



安全是育儿的基础，任何育儿方法都要以保护孩子的安全为前提条件，家长不能有侥幸心理，法律也要对危害儿童安全的“育儿经”说“不”。

——张立美。据《齐鲁晚报》报道，2019年12月31日，微博上一位百万粉丝的育儿博主因为自己教育孩子方式的问题引发了热议。事情起因是她前几天发的一条微博，因为自己6岁的女儿没有完成“学习任务”，按照之前的约定，全家其他人开车去了珠海长隆游玩，唯独把女儿一个人留在了广州的家里。

只有通过以案说法，让更多人认识到破坏景区环境不只是不文明行为，而是可能构成犯罪，才能从内心产生敬畏，更好地保护风景名胜、文物古迹。

——张淳艺。据北京青年报报道，2017年4月，3名驴友到江西省三清山风景名胜区巨蟒峰攀岩时，用电钻、铁锤在岩体上打入26个岩钉，对巨蟒峰地质遗迹造成严重损毁。2019年12月30日，该案在上饶市中级人民法院宣判，2名驴友被判处有期徒刑，3人连带赔偿600万元，用于公共环境保护和修复。



【本期话题】

《庆余年》遭盗版

《庆余年》一经上线就引发广泛讨论。虽然目前该剧仅仅播到三十余集，但在互联网上，有卖家3元出售高清全集。据报道，目前《庆余年》侵权链接已近4万余条。同时，腾讯视频和爱奇艺播出的《庆余年》开启“超前点播”模式，被吐槽“想钱想疯了”，如今遭遇“全集盗版”，再度激起网友热议。有人认为，“这是平台‘薅羊毛’后的反弹，盗版方迅速从观众情绪中嗅到了商机”。你怎么看？

【议论纷纷】

①@蓝鲸：对于多数付费用户来说，在视频平台“超前点播”规则出台后，自身树立起的正版意识已被瓦解；在用户不满的当口，可免费提前观看全集资源的盗版视频一经出现，难免受到用户追捧。

②@王东升：遏制盗版最简单的方式就是让消费者获取盗版的门槛更高，获取正版的门槛降低。

【下期话题】

校内禁设小卖部

近日，市场监管总局、教育部、国家卫健委、公安部等四部门联合印发《关于落实主体责任强化校园食品安全管理的指导意见》（以下简称《意见》）明确规定，具备条件的中小学、幼儿园食堂原则上采用自营方式供餐，不再签订新的承包或者委托经营合同；非寄宿制中小学、幼儿园原则上不得在校内设置食品小卖部、超市，已经设置的，要逐步退出。对此，你怎么看？

限制被执行人 不伤及无辜

□澎湃新闻

家长成被执行人，也就是俗话说的“老赖”，孩子上学也会受限？

1月2日，最高法发布的《关于在执行工作中进一步强化善意文明执行理念的意见》明确，限制被执行人子女就读高收费学校，是指限制其子女就读超出正常收费标准的学校，虽然是私立学校，但如果其收费未超出正常标准，也不属于限制范围。人民法院在采取此项措施时，应当依法严格审查，不得影响被执行人子女正常接受教育的权利。

根据最高法于2015年修正的《关于限制被执行人高消费及有关消费的若干规定》，子女就读高收费私立学校，属于作为自然人的被执行人不得有的九种行为之一。规定的本意，是限制被执行人子女就读高收费私立学校，起到震慑被执行人的作用。但是，该条款在执

行层面上仍有值得商榷之处。

此前有媒体报道，一些学校的报考简章中要求，“报名考生的家长必须没有失信记录”；甚至有因为父母是被执行人，孩子遭知名大学告知无法录取的例子。一时间，家长是被执行人，到底会不会影响子女上学，舆论场上的意见并不一致。

这次的意见进一步明确，限制被执行人子女上学，是有边界和前提条件的。

首先，限制的是超过正常收费标准的高收费学校；其次，不能简单以私立、公立与否来作一刀切划分。即便是私立学校，若收费未超出正常标准，也不属于限制范围。

可见，如何不让相关规定在执行上跑偏、不让某种功利化思维影响到法律的公正公平，是最高法发布意见的重要原因。

值得注意的是，意见还明确，人民法院经依法审查，决定限制

被执行人子女就读高收费学校的，应当做好与被执行人子女、学校的沟通工作，尽量避免给被执行人子女带来不利影响。也就是说，即使是依法限制被执行人子女就读高收费私立学校，前期也该有相应的沟通、服务工作，将对被执行人子女受教育的影响降到最低。

限制被执行人高消费，是最朴素、最正常的情感要求，更是法制的要求。而保护好无辜的被执行人子女，则是对法治精神的维护。两者并不矛盾，法律的根本目的，是保障所有人的合法权益。

应该看到，此次出台的意见中，还有许多涉及文明执行理念的规定。如本人因丧葬等紧急情况亟须赴外地可暂时解除限制消费，为被执行人及其抚养家属保留必需生活费，在校生因校园贷成被执行人不纳入失信名单……

一句话，把人文关怀和法律执行紧密结合，符合中国社会不断提高的文明程度。



体育课变主课

岁末年初，云南一项新政上了热搜：该省将中考体育成绩上调至100分，体育首次与语文、数学、英语并举为“四大主科”。（据新华社）

让体育课上得理直气壮

□木子

从过去总是“被要课”，到如今与语数英“平起平坐”，“麻雀变凤凰”的背后，是社会与时代对健康的呼唤与寄望。

“完全人格，首在体育”“文明其精神，野蛮其体魄”“不懂体育者，不可当校长”……这些振聋发聩的金句，今天读来，仍有现实意义。

面对我国青少年体质弱的现象；面对“小胖墩”“小屏奴”“宅男宅女”数量的上升；面对青少年近视人数已超1亿的严峻现实……体育教育不该缺位、不该后退，应该挺上前、应该有作为！

现在很多家长虽会鼓励孩子锻炼，但前提是：不要累到、不要伤到、不要影响学习。体育与学习似乎成了一对无解的“冤家”。

体育，是教育的一部分。无数实践证明，体育，是让孩子远离近视、远离肥胖、远离网瘾的首选途径；体育，是让孩子形成正确三观、健全人格的不二选择。如果每个孩子都能掌握两项以上体育运动技能，并养成勤于锻炼的习惯，将让他们受益终身。

多参加体育锻炼、体育比赛，对孩子的全面成长极具积极意义。体育，能让孩子学会团队合作、人际交往、面对困难时该有的意志品质；体育，可以把孩子们变成适应社会各方面要求的合格公民。

不可否认，学校体育改革头绪多、难度大，不可能一蹴而就，但只要牢牢树立“健康第一”的教育理念，勇于探索、逐步推进，“少年强则中国强”的目标就一定能实现。

三个问号须拉直

□斯涵涵

在省级层面，把体育当成主课，云南是全国首例，也是体育教育领域的一次“倒逼”式改革，目前来看，还存在三大问题。第一个就是怎么教。体育老师的数量与其他三门主科老师的数量完全不能相比，有些偏远学校甚至没有专职体育老师，自然“人微言轻”。要达到100分、主科的教学任务与目标考核，增加体育教师数量、提高体育教师素质首当其冲。

第二个是怎么考。在城乡多数学校运动场地面积受限、中小学校体育与卫生专职教师数量严重不足的现实窘境下，在代考、作弊、人情分等种种损害中考纪律丑闻屡现的背景下，“体育中考100分”分值如何分配？具体考哪些项目才科学？如何把众多学生集中到一个或几个正规场合内进行统一的规范化考试，确保考试公平？还必须拿出科学、明晰、严谨的教学考试方案。

第三，要防止体育中考异化。在应试教育的背景下，“一分压千人”，唯分是举依然是不少家长的行为指南，“体育中考100分”可能成为进入好高中的重要砝码。比如近些年为了通过中考体育测试，不少家长为拿体育科目高分，竟让孩子服食含有兴奋剂类药物，还有家长为孩子报班辅导跳绳……原本为了让学生加强锻炼、提高身体素质的体育中考，变成了走过场、搞突击、弄虚作假，无疑与体育中考的良好初衷南辕北辙。

体育成主课，三个问号须拉直。总而言之，体育考试是手段，增强青少年体质、培养学生的终身体育习惯才是目的。

学术课题不妨直面社会质疑

□周东飞

福建中医药大学官网2019年12月27日发布消息透露：近日，该校副校长陶静主持的“太极拳对Ⅱ型糖尿病及脑卒中功能康复效果的临床研究”获国家重点研发计划“中医药现代化研究”重点专项2019年度项目立项，资助经费880万元，实现该校在国家重点研发计划中“零”的突破。

（据《钱江晚报》）

此事在网络上引发了一定热度的争论。此前，有论文声称可以通过调控肠道菌群来提高廉政文化建设效率，惊艳的脑回路让网友直呼奇葩。这一次，网友们其实也是在怀疑，所谓“太极拳防治糖尿病”是不是又一个“控制菌群反腐败”式的奇葩课题？

学术课题具有相当程度的专业性，所以行业之外的普通

人未必能够洞悉其中的八九九。但是，这不影响我们从常识的层面对学术课题进行一些粗浅层次的判断。首先，从语义上看，相关课题说的是“康复效果”，而不是“直接防治”。显然，糖尿病的治疗和康复是两个不同的过程。如果说我们目前没有证据可以证明“太极拳能治疗糖尿病”，那么说“太极拳有助于糖尿病康复”，这个结论大致是不令人意外的。毕竟，健身运动助力慢性病康复也是一种常识。

如此说来，“太极拳助力糖尿病康复”与“肠道菌群防腐败”并不是同等意义上的命题。后者是明显的奇葩课题，而前者的科学性还是值得去探讨和验证一番的。这么讲，并不是要否认网友对于学术课题的质疑权利。恰恰相反，学术课题受到公共资金的资助，有义务接受来自公众的质疑。这些质疑的专业高或不高，其实

并不是那么重要。专业性高的质疑值得回应，专业性不高的质疑同样需要回应。

一切公共的事务，最好都能够接受公共眼光的打量。此前，这样的打量并不多见，因为专业的枯燥性与门槛限制了公众的参与兴趣。社会监督的弱化对提高公共资金运行效率和学术研究质量来说，并不是什么好事。现在，网友和公众有兴趣参与进来，这其实正是象牙塔之内的学术研究变得更接地气的契机。

如果能够认识到这一层，相关大学既不需要因为被质疑而恼火，也不需要因为公众专业素养有限而“嫌弃”。他们应当马上做的事情，恰恰是要正面地、科学地、细致地来做好这个课题的“科普”工作。解释清楚了，一方面公众的疑虑也就消散了，另一方面公众的监督也有可能变得更为深入。

“撞票”的漏洞还得官网补上

□冯海宁

近日，青岛市民郭先生想买春节回家的火车票，因为车票紧张他就从两个购票平台飞猪以及同程艺龙上买票，火车票是买上了，不过他却高兴不起来。原来，两个平台都买票成功，而且还是同一车次、同一个座位。一张票花了两份钱，郭先生想退却被告知，只能等12306网站退回。

（据《南方都市报》）

这起事件中，虽然郭先生确保买到了春运车票，但因为买的是同一辆车同一车厢同一座位以及同一取票号，两张需退一张，面临退票麻烦。如果开车前15天没有退票，还有可能被收取退票费。

郭先生的遭遇给其他购票旅客上了一课。虽然旅客用多个平台抢春运票的无奈可以理解，但最好不要这么干，应该通

过合法渠道购票。因为12306官网通过屏蔽多个抢票软件路径，以及增加候补购票功能，基本能满足多数旅客购票需求，如果旅客从12306售票系统买到票，从其他平台恐更难买到票。

同时，这一事件暴露出一个问题，即12306系统可能存在“一票二卖”的漏洞。原因是其他平台也好、软件也罢，只能在12306系统排队。12306官网是唯一的出票路径，其他平台和抢票软件仅仅依靠速度抢。当同一个旅客用两个平台花两份钱买到同一张车票，意味着这张车票卖了两次。而第三方购票平台只提供购票服务却不提供退票服务，虽然“撞票”的责任在旅客自己，但平台服务不完善也是不可否认的事实。

这也提醒有关方面尽快规范第三方平台和抢票软件，以维护购票秩序和购票公平。因为近年

来春运抢票中出现的虚假宣传、默认勾选、隐蔽收费等问题，就发生在第三方平台和抢票软件的身上。“撞票”也是扰乱购票秩序，与第三方有关。

不久前，12306工作人员表示，旅客通过第三方平台购票出现问题时，12306并不负责。然而，很多旅客却不听这样的忠告。毫无疑问，第三方平台和抢票软件都是基于某种利益目的为旅客提供抢票服务，然而只是获取利益、却不对不良后果负责。第三方平台和抢票软件背后的水有多深，我们可能只知皮毛。比如旅客通过这类平台购票出现的“撞票”事件就是新问题。在技术层面，不同的第三方平台究竟是如何成功抢到同一张车票的？问题出在哪儿？这个悬疑既需要12306官方给出答案，也需要各大平台给出合理的解释。