



让感染科实至名归,除了功能和职责需随名称升级外,更应赋予感染科更多公益性。无论是感染控制还是疫情防控,都是小概率事件,倘若只从经济效益上来考量,很多时候确实是“赔本买卖”。但这一次的疫情让我们看到了另一本“经济账”“民生账”。

疫情防控是医院的法定责任,这意味着,即使亏钱也要让感染科成为大科室、强科室。并且,感染科承担的任务特殊,假如医院秉持“赚多发多”的绩效考核办法,感染科自然就失去了对医护人才的吸引力。

——新京报:《不能再忽视“不赚钱的感染科”了》。

民间有言“情深不言谢”,但这两天,“谢谢”却让我们说了还想说。简单的两个字充溢着复杂且丰富的内涵。这份情感包含着医护人员与武汉和湖北人民那份过命之交,也有着全国人民与武汉的守望相助。这份浓浓的情谊将会凝结成一份温暖,融入我们同呼吸共命运的民族情感。

——经济日报:《“谢谢”这句话,说了还想说》。

把所有漏洞都封得死死的,我们的国内复工复产和推动消费就应该大胆进行。决不能出现封堵境外输入病例投入人力物力不足,而国内已经长期零病例的广大地区却在社区封闭管理、国内旅行隔离14天等方面无益地耗费资源。现在精准防控已经有了非常清晰的方向,工作重心的调整需要加快做出。

——环球时报:《扼住疫情输入,中国要创这个奇迹》。



【本期话题】

消费券

为应对疫情对消费的冲击,多地推出了不同形式的消费券。如山东济南推出2000万元文旅消费券,浙江省将推出总计10亿元文旅消费券,南京发放3.18亿元消费券,长沙、广州开始补贴汽车消费,河北、四川等地鼓励发放消费补贴。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

@mii:群众要想从根本上能够消费、愿意消费、有能力消费,至少需要这样两个前提和基本条件:一个是需要有充足且优良的市场商品供应,另一个则是群众口袋里有足够的钱和消费意愿。可是,由于此次突发疫情的影响,很多企业生产成本飙升,但供应市场的产品却不一定充足,而且还可能伴随着品质的下降,影响消费者的消费意愿;而对广大劳动者而言,由于不能工作没有收入或即使有,但也总额锐减,也直接影响市场消费能力,连带的还可能还影响潜在市场消费意愿的释出。消费券的发放治标不治本。

@橙baby:合理设定消费券的使用期限和发放时间,消费券的种类设计和发放范围应兼顾稳增长和保民生,科学安排消费券的发放金额和资金来源等,这些均很有必要。本期话题下期继续

致敬“微小的力量”

□杨朝清

近日,美国《时代周刊》封面发布抗疫群像,在北京送外卖的骑手高治晓作为唯一华人面孔登上封面。高治晓介绍,疫情期间外卖小哥经常运送的是米、面、油、水,自己每天要送四五十单外卖。他表示,“我觉得我也很平凡很普通的一个普通人,能帮助更多的人,我觉得这才是我最开心的地方”。

(3月20日《新京报》)

突如其来的疫情,让社会流动从“液化”状态进入部分晶化的状态;外卖小哥作为城市的“摆渡人”,为保障老百姓的正常生活做出了巨大的贡献。一方面,供求失衡,让外卖小哥的工作任务很繁重;另一方面,外卖小哥虽然担心和害怕被感染,但依然笃定地坚守岗位。《时代周刊》封面聚焦外卖小哥,让有些人意识到这一群体此前的“关注度”相对不足。

既缺乏学历、知识,又缺乏财富积累和社会资本,所从事的工作也谈不上体面和光鲜,

在平凡的世界努力工作、认真生活的外卖小哥,一度没有得到足够的尊重与体谅;外卖小哥的劳动,也没有得到足够的价值认同和应有的职业声望。一些人认为外卖小哥“低人一等”,对他们充满了傲慢与偏见、歧视与社会排斥。

穿梭于城市大街小巷的外卖小哥,也是某种意义上的“逆行者”;很难想象没有外卖小哥,那些被困在家的老百姓如何度过这段时光。平常看似不起眼的外卖小哥,成为疫情时期的一盏“希望之灯”;外卖小哥身上发散的“平凡的微光”,让老百姓感受到温暖、看到了希望;外卖小哥角色扮演的的重要性,被疫情下的消费者重新发现和认识。500多万名外卖小哥的多跑腿,让老百姓少出门,在客观上为抗疫大局做出了自己的贡献。

许多外卖小哥出身于小城镇和乡村,为了更好的生活来到城市打拼。正如一位作家所言,“一个良好的社会,不能让

少数精英和天才一枝独秀,而应该让大多数普通人只要努力付出,就可以生活得更好”。类似于外卖小哥这样的普通劳动者,他们或许天赋和能力都很一般,却始终自强不息、坚韧前行;这种“微小的力量”,可以聚沙成塔,产生强大的能量。

将“网约配送员”纳入国家职业大典也好,让外卖骑手在国新办记者会上分享自己的故事也罢,都见证了一种可喜的转变——“再卑微的骨头里,也有江河”,普通劳动者也有自己的权利与尊严,他们需要更多的“温柔相待”。

外卖小哥登上《时代周刊》封面说明,抗疫不仅是众志成城与病毒斗争的过程,也是一个纠正偏见、对价值观念进行重塑和更新的过程。城市让生活更美好,像外卖小哥一样的“微小的力量”需要被重视、被关爱;促进普通劳动者的城市融入,不仅需要公众改变对待他们的态度,也需要从根本上提升他们在市场中的机会和待遇,改善他们的生存生态。

还乡人以尊严与权利

□玫昆仑

江苏省高级人民法院20日发布关于开展人身损害赔偿标准城乡统一试点工作的实施方案,就残疾赔偿金、死亡赔偿金、被扶养人生活费计算方式作出详细规定,提出统一城乡标准,消除城乡二元结构带来的赔偿标准差异。

(3月21日的新华网)

时下的人身损害赔偿,许多地方依据《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第29条之规定,按照城市户口和农村户口进行不同赔偿,拥有城市户口的伤亡者获得的赔偿金额多,拥有农村户口的则少,导致在人身损害赔偿上“同命不同价”,一直为人诟病。而今,统一人身损害赔偿,城市人和“乡下人”一个赔偿标准,充分体现了《宪法》规定的在“法律面前人人平等”的要义,尊重了“乡下人”的人格尊严,保障了他们

的合法权益,值得点赞。

须知,“同命不同价”的赔偿不仅是法律问题,还关乎人性伦理道德和政治声誉的维系。仅根据人的户籍身份来确定赔偿标准,难以体现立法的公正性和人性伦理道德的公正性。毕竟,每个人的生命都同样宝贵,人与人的权利都同样平等。这决定了无论什么法律都应该体现对生命和人权的尊重。唯此,才能彰显出以人为本的执法理念,才能实现社会和谐与宏愿。因而,革新户籍“同命不同价”的赔偿办法,乃大势所趋、民心所向;否则,法律不讲人性,不尊重人权,又哪里有公平、正义可言?试想,10多年来一直在城市工作的某农民工遇到了车祸身亡,只能按照“乡下人”进行赔偿,这明显缺乏人情味,甚至让城市人也难以认可。

事实上,按照常识与通用做法来看,当“特别法”与“普通法”发生冲突时,理应以“普通

法”为主;当“部门法”“地方法”与“国家法”发生冲突时,理应以“国家法”为主;并且上位法的法律效力永远高于下位法和同位法。从这个方面讲,《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》这种“特别法”“部门法”和下位法的法律效力都不如“普通法”“国家法”和上位法,为什么法院不按照《宪法》《合同法》302条、《民法通则》119条予以判决赔偿呢?

其实,按照我国的立法精神、立法目的和立法宗旨来看,法律讲究的是权利与义务的一致性、对等性和公平与公正性,追求的是权利的平等和对生命平等的尊重。如果不革新“同命不同价”的人身损害赔偿办法,背离了立法的精神、目的和宗旨,暴露出有关司法制度本身对“法律面前人人平等”的违背,对弱势群体合法权益的践踏,对社会公平与正义的忽悠。因而,理应以革新“同命不同价”的人身损害赔偿办法,统一人身损害赔偿标准。

“网贷低龄化蔓延”需源头遏制

□戴先任

在媒体曝光及银监、公安的重拳打击下,非法网络贷款在大学校园的业务空间被大幅挤压,而与此同时,不少互联网公司的网贷业务不断在高中、中专、高职等学校发展更低年龄段的新客户。这种网贷低龄化蔓延的趋势隐蔽程度高,家长和学校多不掌握,缺乏干预和引导,已对部分学生学习生活产生负面影响,甚至诱发犯罪。

(3月22日半月谈)

近年来,随着相关部门的重拳打击,非法网络贷款呈现低龄化蔓延趋势,高中、中专、高职等学校学生成了非法网络贷款盯上的新的对象。非法网络贷款对正行走于成长之路上的学生“剪径”,这既可能毁了孩子一生,还会给全社会带来安全隐患。

而不管是知名的网贷平台像支付宝借呗、微信微粒贷、拍拍贷等,还是一些来路不明的网贷平台,这些未成年人都能从中轻松贷款。像一些正规的网贷平台,虽有规定不向未成年人贷款,需要进行实名制验证,但未成年人通过借用家长或家中老人身份证件,能够完成实名认证操作,取得“借钱资格”,限制规定形同虚设。一些来路不明的网贷平台,更是会诱导未成年人借贷。非法网络贷款“磨刀霍霍”迎接投怀送抱的学生们。

非法网络贷款在大学校园的业务遭受打击之后,又将“黑手”伸向了高中、中专等更低年龄段的孩子,这更加增强了非法网络贷款的“杀伤力”,让更多孩子们深受其害。对于非法网络贷款这一新的趋势,要引

起高度重视。

除恶务尽,对待非法网络贷款,就不能像“打地鼠游戏”一样,治标不治本,而要从根本上遏制非法网络贷款现象,就要做到源头治理,源头遏制,要能规范整治网贷行业,督促行业规范化发展。

不能让未成年人被非法网络贷款纠缠。对于非法网络贷款乱象,要坚决遏制,坚决打击,堵住监管漏洞,进行强有力的监管。另外,还需要家长、学校能够给孩子补上消费理财教育这一课,让孩子们能够理性消费,不要被非法网贷平台欺骗。通过形成各方合力,对非法网络贷款形成“围剿”之势,非法网络贷款才不会“野火烧不尽,春风吹又生”,不法商家才不至于能将广大学生当成待收割的韭菜,割了一茬又一茬,并乐此不疲。



2.5天弹性作息

3月19日下午,江西发布8条举措提振文旅消费。江西将在今年第二季度试行周末2.5天弹性作息,引导干部职工周末外出休闲度假。弹性作息减少的工作时间,通过延长其他工作日时长调剂补回。(3月20日《中国青年报》)

疫情之下 难以实施

□何勇海

现在,江西拟试行周末2.5天弹性作息,以提振文化旅游消费,此举之所以格外受到关注,在于出台的背景特殊——新冠肺炎疫情耽误了五六十天甚至更长的劳动、生产、经营、发展与学习时间。疫情暴发以来,全国文旅行业损失严重。尽管试行周末2.5天弹性作息意在提振旅游消费信心,促进旅游业全面复苏,支持文旅企业渡过难关,力求将疫情对经济发展的影响减少到最低。但是,干部职工进行文旅消费需要花钱的,尽管江西将在全省推出20万张50元旅游电子消费券,可直接抵扣门票,但无异于杯水车薪。毕竟疫情也耽误了许多行业,影响了许多职工的收入。真要试行周末2.5天弹性作息,充其量是少数单位少数人(如机关干部)才能享受的特权福利。

再举个最现实的例子——干部职工试行2.5天弹性作息,进行文旅消费,孩子们咋办?孩子们的学习时间被耽误得太长了,全面复课后如何补救被耽误的学时?这是个重大问题,挤占周末和暑假应是普遍做法。要家长在周末2.5天里去旅游,也基本是奢望。

推动文旅消费虽然缓不得,但也急不得。有业内人士说,疫情之后,消费者选择旅游应该会更加注重品质,而不是低价、时间等刺激手段。再说,在加班文化大行其道的环境下,一些行业、部分职工享受双休的法律规定仍未落到实处,周末2.5天弹性作息就更是奢谈。

充满智慧 值得推广

□余明辉

置于目前的背景下,阶段性“周末2.5天假”是一个一策多利的好举措,值得关注与研究。

一方面,是促进消费的一个好办法。突如其来的疫情,不但打乱了国人的生活,今年的经济增长目标也受到了一定的影响。不少地方也非常注重消费在促经济发展中的基础作用,纷纷出台促消费的具体好举措。此次江西出台的阶段性“周末2.5天假”等规定,显然也是一个着眼促进消费的举措,只不过是一个镶嵌进假期与旅游等的综合举措,不但可以起到拉动直接的景区消费,而且还联动了交通、住宿等一系列消费,是一个更长链条的促消费智慧举措。

另一方面,这也是一个补偿休假的好举措。面对此次紧迫而繁重的防疫任务,全国各级各地很多人,尤其是大部分党员领导干部,可谓是牺牲节假日、双休日,“五加二”“白加黑”一直奋斗在战“疫”第一线,很多身体都处于透支状态,需要及时轮休补休。但是,疫情稍稍放松之后,他们又不能快速投入到正常的上班和工作状态,如何补休又不影响正常工作,无疑是一个智慧的考验。

这种背景下,此次江西倡导的阶段性“周末2.5天假”无疑是一个很好的顺势应时举措,既能确保人们能够得到一定的补休,又不至于影响正常的办公,可谓是一举两得,凸显的是地方的施政智慧。