



领导干部生活在群众中,工作出色不出色,作风好不好,为人实不实,群众心里有杆秤。大搞“面子工程”“形象工程”,其优秀也许能一时欺骗上级,但逃脱不了群众雪亮的眼睛。遇到问题,是躲避还是迎难而上,碰到矛盾就绕开还是想方设法解决,心思用没用对地方,周围的群众最有感触,也最有发言权。考察、识别干部,就要多听听群众的真实意见,让群众满意的优秀干部脱颖而出……

——中国纪检监察报:《不做自以为是的蠢事》

这份“深圳湾”环评报告之所以引起众怒,在于大段的直接照抄不符合本项目的定位判断等内容,地名都不改,而且如此明显的错误未在按规定层层审核的流程中被剔除,能畅通无阻地挂网公示3次。倘若不是市民发现,也许这份以低劣手法炮制的报告就已经生效了。这难免让人心生疑问:环评报告背后的审核机制是否真正在发挥作用?是否还有报告也这么粗制滥造?

——检察日报:《抄袭的环评报告何以公示于众》

在线社交、在线音乐、电商、外卖等行业都存在市场高度集中现象,有些企业还涉嫌利用自己的优势地位实施排除、妨碍竞争的垄断行为,侵害了消费者权益。我国法律禁止滥用市场支配地位、操纵价格,实施垄断行为必将受严惩。

——经济日报:《操纵价格的垄断行为是市场秩序之大害》



【本期话题】

五一小长假

今年的“五一”假期是大小长假政策实施多年以来第一次出现5天的“五一”假期。一方面,国内疫情尚未完全结束,另一方面,民众出行意愿越发高涨。如何满足民众需求的同时做好疫情防控?这成为今年各地旅游业面临的一道考题。

【议论纷纷】

@刘杨:在疫情期间,通过在线预约、分时预约,可以有效实现客流控制。而在平时,也能为景区削峰填谷,让游客享受更好的旅游体验。

@姚村社:“云旅游”目前尚处发展初期,正是从这些方面考虑,借助此次“五一”假期把“云旅游”做大做强有着十分积极的意义。

【下期话题】

大学生“被发工资”

4月19日,西北工业大学明德学院的学生爆料说,他们学校的学生在个人所得税App上进行查询时,发现有在职工作,有工资记录,“事实上,我们从未接触过这家公司,我们的个人信息,是不是成为偷税漏税的工具?学生信息究竟是怎么泄露的呢?”对此,你怎么看?

监管失责与监理失灵 构成“双杀”

□然玉

4月21日,河南原阳县警方披露,4月18日下午,盛和府建筑工地自卸车倾倒入命,将在工地玩耍的4名儿童压埋,致其不幸死亡。涉事车辆为向后倾翻型后八轮自卸车,系违规作业。记者调查发现,涉事的盛和府项目未取得施工许可证,曾被下达停工整改通知,但仍违法施工,未被有效监管。项目监理单位河南海纳建设管理有限公司为该项目进行监理涉嫌违规。公安机关依法对涉嫌重大责任事故罪的8名开发及施工人员刑事拘留。

(4月21日《新京报》)

惨烈事故的背后,果然又是人祸。随着调查深入,“4孩童被埋土方”一案,又有重重内幕被挖出。无证施工、违规倾倒地,事后回看,巨大的隐患一直就在,悲剧的种子早已种下。事实上,诚如我们所知,工程建

设领域一贯路子狂野、行事彪悍,其无视规范、挑衅监管的传统由来已久,因此酿祸乃至闹出人命之事屡见不鲜。此番,4名儿童无辜枉死,这绝非是偶然意外那么简单。其大背景是,全行业的无序野蛮以及无视安全、无视生命的蒙眼狂奔。

经查,此次出事害命的项目工地,并未取得《建筑工程施工许可证》。就算被下达停工整改通知后,也依旧我行我素。“先上车后买票”“先开工后拿证”,此类操作可说是不少承建单位的老套路了。某些监管部门见怪不怪,或是睁只眼闭只眼,或是例行公事地责令整改……凡此种种,很难说是强监管硬约束。在本案中,当地住建局尽管下发了“停工整改通知”,但无后续实质监督落实,如此文牍主义、纸面履职,完全形同虚设,最终酿成大祸。

最新消息,“4·18”压埋窒息事故中负有责任的原阳县住建局

党组书记、局长和安全股股长等人已被免职。监管失责,可说是本案的最大肇因之一。而除此以外,监理制度在此过程中的完全失灵,同样难辞其咎。现代工程管理理论中,甲方、乙方、监理方的三方制衡和相互制约,构成了合规性、安全性的根本保障。然而,在本土市场语境下,监理方与施工单位往往深度合作,“收钱放行”“与人方便自己方便”,几乎是一种常态。

公共监管失责、市场制衡失灵,太多的项目工地沦为暗雷,一旦引爆后果不堪设想。缺乏强力约束、缺乏风险敏感的工程施工场景,其麻痹大意、疏忽懈怠的心理,是无所不在、无孔不入的。比如,在本案中,涉事工地短短300米的围挡就有多处豁口,可谓门户大开、毫不设防。漏洞就在那里,“风险教育”的代价沉重得令所有人都承受不起。

带血的教训,能否叫醒那些浑浑噩噩的从业者、监管者?

严禁夹带广告维护教材权威性

□斯涵涵

教育部办公厅近日印发2020年中小学教学用书目录的通知,明确要求中小学教材中不得夹带任何商业广告或教学辅助资料的链接网址、二维码等信息。

(4月21日新华社)

教科书是一个课程的核心教学材料,是必须经过严格审查,增进人们的知识和技能、影响人们思想品德活动的教育重要工具,其质量、地位和作用不容小觑。

正因为教材的重要性乃至独特性,一些商家绞尽脑汁在教材、教辅材料上打广告,或者千方百计“疏通”关系,在上面刊登链接网址、二维码等软广告。而一些教育工作者有的是因为有利可图,有的则是马虎大意,有意无意间为商业广告进校园打开了方便之门。比如就在去年,四川省南部县某小学的“家庭报告书”封底

上,出现了当地一家童装店的广告;山东郓城部分小学生的奖状上出现了当地某个眼科机构的广告,这些乘虚而入的广告给年幼、单纯的学生们造成极大的误导与干扰。

国家《广告法》第三十九条明确规定:除公益广告外,不得在中小学校和幼儿园内开展广告活动,不得利用中小学生和幼儿的教材、教辅材料、练习册、文具、教具、校服、校车等发布或者变相发布广告。

2018年10月,教育部办公厅又下发《关于严禁商业广告、商业活动进入中小学校和幼儿园的紧急通知》,以案例的形式再次强调学校要坚决抵制各类利用中小学生和幼儿的教材、教辅材料、练习册、文具、教具、校服、校车等发布或者变相发布广告等行为。进一步扩大了禁止的范围。

近日,教育部再次明确要求中小学教材中不得夹带任何商业广告,这是对法律法规的郑重重

申,也是对清雅校风与学生权益的维护。

教育是一门科学,在如何设置课程、如何教育学生的问题上,教师既要发挥专业技术人员的自主权与创造性,也要遵循必要的规范。厘清教材与商业广告的法律界限,在日常教学活动中,保持清醒的意识与必要的警惕,不要有意无意地给商业活动做“推广人”。政府部门也要强化监管,决不允许商业大潮冲击校园,维护教育的本真,呵护孩子们健康成长。

网络上流传一句教育名言,学生读什么书,接受什么样的教育,他就会成为什么样的人。教材、教辅书等教育项目的设置与规范,关系到学生与老师,也关系到教育法规的落实及教育目标的实现,更关系到国家的未来。剔除了商业的喧嚣与牟利的冲动,全面禁止广告让教材更权威更“纯净”,凸显严谨、科学的教育态度,也更能发挥开蒙增知、育人成才的教育作用。

别让“常规做法”破坏了社会诚信

□苑广阔

30元,一篮子樱桃,这是上周六王女士一家春游的“战利品”,但没想到的是,回家清洗樱桃时,篮底出现了一团菜叶。“底部正中放着一团青菜叶子,捏了像石头一样硬。不但占空间,而且重量还不小。周围洒满樱桃以后堆起来,外面根本看不出来。”王女士说,如果购买时就知道下面有菜叶,自己根本不可能买。对于王女士的投诉,当地简阳市贾家街道办多位工作人员告诉媒体,这是当地的常规做法,主要是保护娇嫩的樱桃。

(4月21日澎湃新闻)

当地人这种做买卖的方法,看似很聪明,因为樱桃不是

按重量来卖的,而是按照一篮一篮来卖的,所以即便发现了篮子里冒充樱桃的菜叶子,也不能说商家涉嫌缺斤短两、坑害消费者,而消费者就只有哑巴吃黄连的份了。

面对消费者的质疑,当地街道办工作人员表示,这是当地的常规做法,主要目的是保护娇嫩的樱桃,避免被碰伤碰伤。这一说辞看似有道理,但是在网友们看来更像是为当地这种不诚信的做法背书。如果当地商家这么做真的是为了避免樱桃受到磕碰,一则可以使用更轻盈的材料,比如塑料泡沫等,而不是使用卷成一团的菜叶子;二则应该明确地告诉消费者篮子里的“秘密”,而不是等消费者回家发现“惊喜”。

正如有消费者所说,如果知道装樱桃的篮子里面有如此乾坤,自己根本不可能购买。所以说当地通过这种带有欺骗性质的做法来卖樱桃,还不如明码标价,实实在在的好。而当地政府需要做的,是引导和规范商家诚信经营,而不是以“常规做法”来为商家开脱。

当地这种“藏着菜叶子的樱桃篮”和用蘸水的粗绳子捆绑大闸蟹,都是一样的套路。只不过后者近年来因为遭受了消费者的强烈质疑,乃至影响到了大闸蟹的产业而有所收敛和改变,如果当地不尽快改变这种做法,最终等待他们的,也必将是“失信的惩罚”,那时候不但当地的樱桃种植产业,乃至旅游业也会受到影响。



环卫工人扫帚打花

近日,河南郑州一段环卫工人打花的视频引起热议。视频中几位环卫工人抡扫帚打花,被打落的花瓣散落一地。4月18日,拍者赶往现场向几名环卫工人了解了情况。据环卫工人反馈,如果有花落在地上,被检查人员拍到后,环卫工人就会被罚款。4月19日,拍者采访惠济区城市执法局工作人员,据她讲,环卫工人存在“以克论净”的考核标准,具体情况他们还要落实。

(4月21日《新京报》)

“以克论净”催生辣手摧花

□张西流

不可否认,治理城市脏乱差,维护道路干净整洁,并不存在任何问题;对环卫工人的工作,提出更高更严格的要求,也无可厚非;更何况,这也是创建文明卫生城市、优化市民生活环境的内在要求。特别是,各地先后走出疫情封城的阴霾,要求城市更整洁,道路更干净,以此愉悦市民的心情,更是城市管理者 and 环卫工人的职责所在。

问题是,做任何工作,都要把握好一个度,一旦超越了这个度,善意的初衷,就有可能结出恶果。可见,“以克论净”管理洁癖,催生“辣手摧花”毁绿暴行。事实上,城市道路太干净,已经不适合人走车行了,只能成为供人欣赏的一道风景,或是供领导赞赏的一种政绩,使其失去了应有的交通功能。换言之,“以克论净”是受功利思维所驱使炮制出来的应景之作,其生命力注定不会长久。因此,与其说道路清扫以克论净是一种保洁新标准,不如说是有关部门的一种管理洁癖。问题是,这种管理洁癖,不仅浪费了公共资源,破坏了绿色环境,更折腾了民生,必须予以规避。

逆生长的是形式主义

□李英锋

又是熟悉的配方,又是熟悉的味道。去年11月,正值落叶季,郑州市郑东新区的环卫工人为了完成有关“领导”设定的“不见一片落叶”的小目标,为了免遭处罚,用高压水枪打落树上的黄叶,促使树叶加速落下,以便集中清扫。

转眼间到了今年花褪残红的时节,还是在郑州,环卫工人抡扫帚打落花瓣的现象再次发生。从打落树叶到打落花瓣,对象在更迭,不变的是环卫考核工作中的“不见一片”的形式主义。而有了以前舆论的高度关注和强烈批评,有了相关监管部门的介入,有了环卫工人的抵触,这种环卫考核形式主义依然大行其道,可谓实现了逆生长。

根据媒体公开报道,在不少地方都存在“以克论净”的环卫考核标准,有的地方还有“以烟头论罚”“公厕苍蝇限量”等环卫考核操作标准。这些环卫考核标准违背自然规律和劳动规律。

近年来,陆续有城市推出“落叶不扫”政策,湖北宜昌更是对落叶分类管理——“只捡垃圾叶不扫,天晴不扫雨扫,看相不佳及时扫,厚薄不一均扫,堵塞下水迅速扫,易燃易腐彻底扫”,宜昌街头的落叶景观,让市民尽享城市浪漫韵味。

唯有打破环卫考核形式主义,尊重花谢叶落的自然规律,尊重环卫工人的劳动规律,城市才能真正打造内涵之美、人性之美、文明之美。