



“熊孩子”败家充值打赏事件一再发生,家长固然要监管好自己的账户和小孩,而作为受益者的相关平台,更不能无动于衷。比如,在青少年模式和支付认证等环节,就应该严格遵循规定,强化“防火墙”功能。令人遗憾的是,现实中不少平台却出于利益等考量,玩起了“花招”。
——北青报:《对网游充值打赏立规迫在眉睫》

只有赏罚分明,才能捍卫法律的权威性。自媒体和大众看待此事,应该秉持一种理性客观态度。在武汉疫情严峻之时,这名中医赴武汉提供志愿服务,应该感谢其为防控大局所付出的努力和作出的贡献。但是,非法行医作为客观事实,也不能被一笔带过。还是让法律的归法律,道德的归道德吧!
——南方日报:《别把法律与道德混为一谈》

减塑,首先要减少一次性塑料制品的使用。在这方面,每个人动动脑子,都能闪出一堆点子:成箱售卖的盒装牛奶,能否配送一根钢制吸管以代替每盒一根的一次性塑料吸管?飞机上的一次性塑料饭盒,能否变成可重复使用的仿陶瓷制品?去买早点的时候,咱自己带个盛具不是更安全卫生?
——人民日报:《少用一次性塑料制品》



【本期话题】

推广作揖礼

近日,浙江衢州市衢江区第一中学初三年级的教室里,老师正在教学生行作揖礼的手势,这是学校复课后新开设的一门教学内容。据介绍,学校推作揖礼,是为了防控疫情,倡导大家保持距离。目前,衢江区已有117所学校推广行作揖礼。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

④山清水秀:作揖礼并非新鲜事物。在我国已经有2000多年的历史了,是中华传统的一种礼节。更为重要的是,作揖礼能有效防范疫情。用作揖代替握手作为见面礼仪,是一种非药物的阻断手段,不仅拉开了大家的物理距离,也有效减少了传播可能性。

④蕾蕾:当前,虽然国内疫情防控持续向好,但远没有到放松警惕的时候。这场战役是一场持久战,往后还会面临着各种考验。基于此,作揖礼不应只在学校推广,也应在整个社会推广开来,这是对他人负责,也是对社会的负责。

④一江春水:作揖礼,能让距离产生美。此次疫情给中国甚至全球带来巨大灾难,也应留给人们一些有用的东西。比如疫情期间,全国各地陆续推广的一米线、分餐制等文明活动,大家都应自觉遵守,养成良好的生活习惯。
本期话题下期继续

快递柜超时收费须做好各方利益平衡

□苑广阔

丰巢科技宣布4月30日起将针对存放超12小时包裹进行收费之后,引发不少争议。正处于舆论漩涡中的丰巢,5月5日再爆一猛料:顺丰控股发布公告宣布,丰巢拟与中邮智递(中邮速递易运营主体)进行股权重组,交易完成后,中邮智递成为丰巢全资子公司。
(5月6日《钱江晚报》)

顺丰公司在不到一周内发布的两则重磅消息,其实具有极强的内在关联性。数据显示,目前全国已经建成的智能快件箱有40.6万组,投递率达到10%。而丰巢在全国累计布放17万组,中邮政速递易则累计布放9.4万组。这意味着,两家公司合并后,市场占有率将超过65%,而这也许正是丰巢科技宣布将对存放超过12个小时的包裹进行收费的底气所在。

然而这样的消息,却引发了快递链条上其他各方的不满。有消费者直言不讳地表示:“果然没有免费的东西。那

么就麻烦快递小哥送到家吧。”更多的消费者则认为,如果家里没人,经过客户同意放快递柜超时,自己愿意支付。但明明家里有人,就是不愿送上来直接放快递柜,还让我付钱,那可不行!应该说,这代表了绝大多数消费者的心声。

然而面对消费者的吐槽,快递小哥也是一肚子的委屈。目前“四通一达”主流快递公司的快递员,一天要送300多单快递,如果不放快递柜的话,一个一个打电话,一个一个爬楼,显然让快递小哥受不了,同时还严重影响送快递的效率。但是放快递柜,平均一个快件要交给快递柜公司3毛钱,这钱是由自己出的,而自己送一件快递的收入就只有七毛钱了。

快递柜公司要盈利,所以就想对快递员和消费者进行双向收费,自然引起了后两者的不满和质疑。尤其是消费者,在收费政策出台以后,只能拒绝快递员把自己的快递放进快递柜而要求送件上门,但是又会让快递员吃不消,所以很有点牵一发而动全

身的意义。其实这也就意味着,快递柜公司为了自己的生存和发展而向消费者收费没有问题,但需要做好各方之间的利益平衡,而不是像现在这样,出台一纸政策,然后引发各方的不满和质疑。

正如一些消费者所吐槽的那样,不是不能收费,而是要有条件地进行收费,也就是需要快递员在征得自己的同意之后,才放进快递柜,如果出现超时,则后果由自己来承担,否则完全无视自己的权益,单方面把快递放进快递柜,然后导致被收费,这费用就不该由自己来交。而作为快递公司,也不能把使用快递柜的成本全部推到快递小哥的身上,必须进行合理的成本分担,减轻快递小哥的压力,提高他们的收入水平。

从长远来看,快递柜收费是大势所趋,但收费过程中一定要平衡好各方的利益,在保证自身合理利润的前提下,尤其要重点照顾到消费者和快递小哥一方的合法权益,毕竟他们才是快递行业整个产业链上的关键环节。

作风监督也该少不了“上门服务”

□夏季伟

近日,中央纪委国家监委驻海关总署纪检监察组对曾因违规违纪被处分处理过的3名司局“一把手”和1名班子成员当面谈话予以提醒。一位司局负责人在谈话后表示:“面对提醒确实令人红脸出汗,廉洁自律的意识任何时候都不能有丝毫放松。”
(5月6日《新华网》)

纪检部门上门开展廉政谈话,这种“上门服务”的方式,既达到了对相关干部的警醒教育效果,更让其他党员干部感受到法纪之严,绝不可以随意触碰。其实,在服务理念和管理方式不断转变的当下,“上门服务”已经成为党员干部为民服务的代名词,哪里有需要,就上门服务到

哪里,哪里有困难,党员干部就跟进到哪里。从这个角度而言,作为从事作风监督的纪检干部,哪里有作风问题,也应该“上门服务”到哪里,哪里有需要教育提醒的人和事,就应该跟进到哪里。

“上门服务”并非啥新名词,不管是居家购物,还是售后服务等多方面的生活问题,上门服务都得到广泛应用,这既是对顾客的一种尊重,更是对产品质量的一种保证和负责任,唯能让顾客满意,经营者才有更多红利可言。那么,作为执政者,不管处于哪个岗位上的党员干部,都是某一方面工作的负责人,都是某一领域的服务员,要想将自己的工作做好,“上门服务”是少不了的必修课。脱贫攻坚少不了“上门服务”,作风监督同样少不了“上门服务”,唯有

做好这篇文章,才能在自己的工作领域有新突破、新业绩。

对于广大党员干部来说,纪检部门主动登门造访、“上门服务”,这样的作风监督方式更具有警醒教育意义。通过“上门服务”的方式,在对存在作风问题的人和事进行提醒教育的同时,更表达了纪检部门对作风问题的重视态度,彰显了对作风顽疾“零容忍”的工作力度,对于受教育者来说,无疑会有更大的精神触动,会受到更深、更多的启发启示。倘若纪检部门在如此重视、如此“服务”的情况之下,相关的党员干部都不知悔改、不知止步,那么,接下来只有被请到指定地点、在规定时间内如实交代自己的问题,到那时再知悔改恐怕为时晚。还是那句话说得对,为官不易,且行且珍惜。

让垃圾分类成为常态化自觉行动

□金雨红

新版《北京市生活垃圾管理条例》5月1日正式实施,北京垃圾分类正式步入规范化、科学化、法治化轨道。根据《条例》,对违规投放、装运垃圾的行为将予以劝说或处以警告、罚款等惩戒措施。虽然惩戒不是最终目的,但必要的惩戒是推动条例实施落实的有力保障,是促进市民环境保护意识提升的有力抓手。

连日来,有关部门单位开展多种形式的垃圾分类宣传指引活动。各地街道社区工作人员、志愿者与居民线上线下对接,有针对性地进行垃圾分类知识,纠正不当的投放观念和习惯,帮助社区居民不断规范垃圾分类投放行为。为避免“光说不练假把式”,在规范垃圾分类投放的实际工作中,监督者和参与者需要不断发现新

问题,总结新经验,把环保意识共识转化并落实到日常具体的正确投放行为中来。

要查遗补漏举一反三,选取归纳垃圾分类中容易出错的投放行为,进一步加强宣传引导,提高垃圾分类实际操作的水平。

比如人们用过的快餐食盒、饮料杯等,有的被想当然“就近”放进了厨余垃圾,有的被“再生利用”放进了可回收垃圾,实际上,由于回收成本高等原因,这类垃圾目前属于不可回收的其他垃圾分类。这就需要志愿者、引导员等加强行之有效的具体指导工作,居民也应尽快熟悉掌握分类的具体项目,切实履行正确进行垃圾分类的义务与责任。

做好垃圾分类的关键之一,是从源头按规定进行分类收集,这一步直接涉及每一个参与者。垃圾分类投放的意识、常识和经

验大多数人都有,但要做到百分之百正确投放,不少人心里就“含糊”了。与其拎着一大袋垃圾到分类垃圾桶前“随机分类”,不如在把垃圾拿出门之前就做好分类收集,如果有分不清类别的垃圾,可以查询“北京市垃圾分类宝典”,这款微信小程序录入了3000余种生活中常见的垃圾品类,基本能扫除垃圾分类识别的盲区。

垃圾分类是日常生活的新习惯,是环境治理的新变革,是生态文明的新进步。从改掉生活旧习惯到养成生活新习惯,需要一个过程,从垃圾分类强制的不自觉到形成常态化自觉行动,也需要一个过程。在此过程中,每个人都是责无旁贷的参与者,每个人都需要倾力践行与付出,才能把垃圾分类落实到日常生活的细微之处,才能切实提升社会整体环保水平和环境质量。



穿吊带乘地铁遭拒

近日,杭州网友“嘟嘟嘟嘟嘟嘟”在网上发帖称:自己穿着吊带裙进地铁站时,被地铁安保人员说衣衫不整拦了下来,要求她穿上外套才可以进站。对此,涉事地铁站工作人员表示,地铁内外温差较大,怕她感冒好心提醒。
(5月5日《都市快报》)

善意提醒莫成越界干预

□何勇

地铁站工作人员担心女乘客穿吊带裙乘坐地铁可能感冒,要求女乘客穿外套,或许确实是善意提醒。但是,按照善意提醒逻辑,地铁站工作人员不该只是拦下穿吊带的女乘客,还应拦下所有穿短袖、短裤、短裙的乘客。因为这类乘客都有可能因温差较大而感冒。从这个角度看,地铁站工作人员不能只是对穿吊带裙女乘客一个人进行善意提醒,而应当在地铁站入口显眼处以温馨提示牌方式提醒所有乘坐地铁内外温差较大,谨防感冒。而且,既然是善意提醒,是否接受地铁站工作人员的提醒,应由乘客本人决定,地铁站工作人员应当尊重乘客个人意愿,不能强制要求乘客穿外套。

实际上按照当时情景,地铁站工作人员并没有对女乘客提醒说不穿外套容易感冒,而是说穿吊带裙女乘客“衣衫不整”。按照现代着文明,穿吊带裙已经成为现代女性的正常着装。女性在公共场合穿吊带没有违反公序良俗原则,不属于不文明着装行为,地铁站工作人员给穿吊带裙女乘客贴上“衣衫不整”标签,这种价值判断本身就有问题。地铁站工作人员要求穿吊带裙女乘客穿外套才能进地铁站,客观上是对女乘客的一种冒犯,善意提醒实质上是一种越界干预,侵犯了女乘客的合法权益,很不妥当。这也提醒地铁站等公共服务部门工作人员在对客户进行善意提醒时要恪守界限,不能逾越界限,变成越界干预他人私权。

我们不妨多些善意解读

□骆晓云

“杭州地铁居然不可以穿吊带裙进入吗?”这震惊的恐怕不止网友“嘟嘟”一个人。现在天气热了,穿着吊带衫的女性也越来越多,吊带裙只是一件普通的衣服,其他多个场合都能进入,为什么杭州地铁会有如此规定?的确越想越不对。所以帖子发出后就引发了众多讨论,跟帖也达到了300多条。不少外地网友也觉得这样的规定“匪夷所思”,纷纷表示,都什么年代了,竟还有人“抵触”吊带裙。

貌似“找茬”的安保该对此事负责,但也不好过多责备。正如女主人所说,拦下她的女性安保人员语气并没有不好,她和安保之间也没有发生任何纠纷和冲突,只是说法非常坚决,给人一种杭州地铁有这类规定的错觉。女安保的做法确实生硬,但室外和地下存在巨大的温差,而且地铁列车上也有冷风循环,穿的少了的确容易感冒,提醒乘客穿外套注意保暖的好心也不应太过于苛责。

服务固然应该自带人性的温度,但少了“直”和“轴”的坚持难以形成有力的引导和约束。现在疫情还没有结束,万一感冒发烧是非常麻烦的。或许我们也会遭遇“钢铁直女直男”的不解风情,此时,我们不妨多些善意的解读。