



很多时候,某些银行调取客户个人信息的随意性还是很大的。只要是银行自己愿意配合的事情,即使违法也全力配合;而对那些不愿意配合的事情,即使法律规定,也会寻各种漏洞、找各种借口,该配合的也不配合。这种做法看似在依法办事,实际上还是“我的地盘我做主”的思想在作祟。这种随意性在很大程度上消解了法治的权威性,让法律成了任其打扮的“小姑娘”。

——法制日报:《银行调取客户信息不能太随意》

事实上,在疫情冲击之下,我们创造就业的空间依然还很大,特别是高端的服务业上。即便是看似简单的房产中介,也正在走出过去的门槛低、素质差的职业形象,转而在实现更高品质生活的过程中对高素质人才产生了旺盛的需求。比如一些知名的房产中介公司已经对应聘人员的学历作出了本科及以上的要求,而更高素质的员工队伍又会对公司的声誉及业绩提升产生积极的影响。

——环球时报:《积极看待名校生当房产中介》



【本期话题】

《后浪》评论两极化

今年“五四”青年节前夕,网站bilibili发布了一则应景的短视频,“献给新一代的演讲”《后浪》。《后浪》很快刷屏网络。前浪们在“激情转发”的同时,也纷纷替年轻人高喊“奔涌吧,后浪!”然而戏剧性的是,这则视频在一些年轻人中的传播效果却并不好,一些讽刺、反对的声音由此而起。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

①高磊:B站推出《后浪》的目的就是告诉人们,B站是作为优秀青年聚集地的文化社区存在的。说白了,《后浪》就是B站的一则品牌广告。既然是广告,就决定了它展示的内容是要激发起用户的情感和热血,决定了它不可能去展示一个每天顶着黑眼圈和社会、家庭、工作压力去还房贷的年轻人的生活。所以,《后浪》的视频内容没有展现占比更多的普通年轻人的现状,这点也是可以理解的。

②魏英杰:B站《后浪》引起热议,是一件很有意思的事情。从视频内容本身来看,这是一部向年轻人致敬的片子,甚至不无“讨好”之意。这本不错。任何一个国家和地区,年轻人都是一支生力军,代表着未来和希望。年轻人有力量,国家才有力量;年轻人有未来,国家才有未来。

③张炳剑:《后浪》肯定了当代青年的“多元的文化审美和价值观”,这是一种理解,也是一种尊重,说明社会对当代青年人的认知有了全新的变化,在对待青年人的方式上也有了长足的进步,不再板着脸说教,而试图用青年人能够接受的方式与之“交心”。

本期话题下期继续

为援鄂医护买单 为道德文明加油

□斯涵涵

一名长沙女孩吃饭等位时,听到一旁正在吃饭的四人是支援湖北武汉金银潭医院的医护,便悄悄给他们买了单,并留下暖心纸条:“你们的负重前行,换来我们的岁月静好!谢谢你们!”女孩的举动温暖了护士,也温暖了所有人。近日,这个关于长沙#援鄂护士吃火锅陌生人偷偷买单#的话题在微博等平台上火了!大家纷纷表示“这一幕好暖心”。

(5月10日澎湃新闻)

素不相识的女孩悄悄地为援鄂医护买单,这暖心一幕在网上不胫而走,打动人心。

随着网络的传播和讨论的深入,这个日常生活中的小细节打动了更多人,唤起了更多的美好回忆:医护人员与病患老人一起看夕阳、驾驶员免费接送医务人员、餐饮店免费为医务人员做一日三餐;先有源源不断的送到武汉、湖北的爱心物资,后有武汉、湖北支援黑龙江等地的医疗设备……一个个瞬间串联起中国战疫的宏大叙事,直达人心。

为援鄂医护买单,为道德文明加油,一个勇敢、善良、懂得感恩的民族是最有希望的。因为勇敢,我们不畏风雨,不辱使命;因为心怀良善,懂得感恩,我们彼此支持、珍惜真情,共渡难关。大爱

无疆,在奉献与感谢、赠予和回报的良性循环中,善良的互动犹如春风化雨、滋润心田。

小小的善举、小小的感动经过爱心发酵之后,呈现几何倍数放大,变得更加温暖人心,收获了满满的感动和正能量,这个故事也告诉我们,彰显文明和道德的力量,并不需要太多的教化和注释,举手投足间尽可显现。你和我都是城市文明的一分子,都可以用自己的方式予以践行——相互理解,彼此温暖,携手同行,美与共,我们便可无惧困难,创造出现代中国的美丽风景,激发出中华民族团结一心、砥砺前行的磅礴力量。

快递服务须跳出“挟件取利”的窠臼

□木须虫

在发文强硬回复称将追索停用丰巢的东新园小区带来的损失后,丰巢态度突然转变。5月9日晚间,丰巢智能柜发公告称,对于12小时免费保管期有测试,并开通“亲友代取”功能。同时,将联合快递企业共同鼓励大家尽早取件,顺丰近期将率先推出早取件、赢红包活动,凡顺丰包裹在2小时内被取出的用户都会得到2元红包,4小时内取出将得到1元红包。

(5月10日《北京青年报》)

丰巢超时收费问题持续发酵,不少小区也参与到博弈中来,利用小区“地盘”的地利优势予以钳制,倒逼丰巢妥协。尽管这些举措维系了快递末端取件利益的平衡,但也只是权宜之计,并没有厘清消费关系,反而是剪不断、理还乱。

首先,值得拷问的是丰巢有没有向消费者收取费用的权利?无法明确这点,则意味着丰巢向收件人的任何收费,都会缺少规则认同的起码前提。在丰巢超时收费问题上,消费

者抱怨最突出的并不是该不该收以及收多少,而是自己不应该成为被收割的羔羊。的确,从实际来看,租用快递柜的是快递企业或者更直接地说是快递员,而非收件人,也就是说收件人本质上没有与快递柜服务者形成合同关系,即便收件不及时导致资源利用率低,需要补偿也应是“租用人”而非收件人,向收件人收取费用无论多少都是“挟件取利”的嫌疑。

由于快递上门并不利于投递整体效率,快递投件服务急需在“最后100米”找到一种能够统筹效率和平衡利益的服务模式,而在小区配套快递柜是很好的选择。理论上讲,这是深化快递服务的延伸,但是像丰巢一样的企业,目前与快递企业形成的是松散的合作,并非融合的服务链条,快递企业、智能柜运营企业与消费者之间三方权益纠缠不清。

丰巢超时收费实质是快件该不该进快递柜问题的延续。快递服务本质是一种合同服务,《快递暂行条例》规定:经营快递业务的企业应当将快件投递到约定的收件地址、收件人或者收件人指定

的代收人,并告知收件人或者代收人当面验收。按照这一规定,快递送到哪里从相互的“约定”,但之于实务,这个“约定”并没有明确的条件化、契约化,在消费者看来必须是“上门”,但企业或者是快递员,为了节约成本、提高效率,通常的做法是入柜甚至放到小区的代收点,有时连基本的告知都没有,这也形成了快递末端的“挟件取利”,消费者的权利没有得到基本的尊重。

因此,包括消弭快递柜收费在内的快递服务争端,根本还得让快递服务跳出“挟件取利”粗放模式的窠臼,建立和完善与保证消费者充分选择权相适应的差别服务收费制度,如将收件送达细化为“上门”和“快递柜”两个选项,同时执行不同的价格,在快递单中供消费者选择并确认,通过利益预置来规范消费关系,更好地调节快递“最后一米”的秩序。当然,更关键的还是快递企业要从根本上走出“重揽轻投”,基于电子商务合作低价格竞争的惯性,为加强市场合作,改善末端投送创造条件。



“影院开业上热搜”的多元思考

□王丽美

5月8日,国务院联防联控机制发布关于做好新冠肺炎疫情常态化防控工作的指导意见,在落实防控措施前提下,采取预约、限流等方式,开放公园、旅游景点、运动场所,图书馆、博物馆、美术馆等室内场馆,以及影剧院、游艺厅等密闭式娱乐休闲场所。影院可以开业了,消息一出,当即就上了微博热搜。

(5月10日澎湃新闻)

阔别观众上百天后,可以进电影院看电影的日子终于要回来了。全国各地电影院都早已做好各项消毒准备,随时等待复工。一些观众也跃跃欲

试,影院迎来复工曙光。

犹记得,3月初影剧院也试探发出了开放的消息,结果引起一片反对,“安全第一”“开了也不敢去”等担忧声此起彼伏。如今随着疫情得到有效控制,外出餐饮、出游已经重回大众生活,大家对电影院的顾虑也渐渐消散,观影热情逐步高涨,此次宣布影院开业可谓是顺应时势。

我国是全球银幕数最多的国家。改革开放以来,中国电影市场的迅猛发展和成就世界瞩目,电影院复工可以帮助行业积极自救,挽回损失、增加收入,多部因疫情耽搁的影片也可以与观众见面,电影生产力可以得到重新释放和激发,也可让经历疫情的人

们回归正常休闲娱乐生活,在电影艺术中放松身心,陶冶性情,可见影院开业,无论是对于影院还是观众都是好事。

然而,影院毕竟是一个个封闭场所,观众一起看电影极易引起人群聚集,人们对此还有些疑虑。加之疫情影响了不少人的收入,“报复性观影”不可高估。这就需要影院方面认真贯彻国务院的疫情常态化防控工作的要求,全面落实防控措施,做好消毒、通风、预约限流、隔排隔座售票等细化观众,脚踏实地,用安全的环境保障观众健康,用良好的服务和高质量的影片逐步吸引更多的人进到影院,电影业的“又一春”或将到来。



禁学负面清单

小学低年级不能学习汉字偏旁部首,也不能进行英语书写训练,整个小学阶段都禁止讲授国际音标。教育部5月9日印发义务教育六科超标超前培训负面清单(试行),为各地查处培训机构超标超前培训行为提供了具体依据。

(5月10日《北京青年报》)

给超前教育划“休字符”

□戴先任

通过设立负面清单,有助于对超前教育、超前培训乱象划上“休字符”,为各地查处超前培训行为提供了具体依据。对各地培训机构来说,负面清单也划清了红线与雷区,一些无良培训机构与学校无法再借口教育行“拔苗助长”之实。

而要从根本上遏制超前教育、超前培训这一教育痼疾,还需要彻底肃清应试教育的“遗毒”,让教育制度能够更符合教育规律。另外,家长也要能理性看待对孩子的教育,要能尊重教育规律,让孩子自然生长。同时,相关部门也要加大力度整治校外培训机构,对于违反负面清单的培训机构,要能加大惩治力度。

徒法不足以自行,要让“负面清单”从纸上走出落地,还需要加大力度。同时,值得强调的是,也不能只防校外培训机构超前培训,还要防范超前教育渗透进校园。如幼儿园小学化现象、像小学初中化、初中高中化等现象,就不仅是校外培训机构在推波助澜,一些正规学校也是幕后的“推手”与参与者。所以,不管是学校、家长、培训机构,都要能督促他们各司其职、各安其位,用“负面清单”约束他们,防范他们“越位”,避免他们残酷地把孩子拽到教育“军备竞赛”的赛道上“变相伤害”。

仅有“负面清单”还不够

□何勇海

教育部办公厅印发义务教育六科超标超前培训负面清单,这就使查处工作有章可循、有规可依。这样一份负面清单,从理想状态看,是对超标超前培训的釜底抽薪。校外培训机构的“最大优势”就在于超标超前培训,让幼儿提前学小学的知识,让小学生提前学初中的知识,让初中生提前学高中的知识,有从业者甚至宣称,这就是培训机构存在的最大意义。如果不能搞超纲教学、提前教学,培训机构拿什么吸引学生?学生只需在校内按部就班地学习就行了。如果各地真能依据负面清单,严肃查处超标超前培训行为,就能切实减轻中小学生过重的课外负担。

然而,理想丰满,现实骨感。超标超前培训行为难以有效查处,不仅因为无章可循,还因为以超纲知识、杯赛证书来招生的做法依旧存在。尽管教育部三令五申,但在小升初、初升高时,一些学校搞掐尖招生,还是青睐通过超标超前培训而“学得更深更广”的学生,许多高校在自主招生时也是如此。因此,查处超标超前培训行为,还得严格监管中小学招生全程,严厉打击幼升小、小升初的应试行为,严处将超标超前培训与招生入学挂钩。当学生没有超标超前培训需求,培训机构就会失去市场。