



声音

如果在交易时严格进行匹配验证,或可以有效避免未成年人未经监护人许可擅自充值的情形。在技术层面,互联网交易面部识别技术已经较为成熟,在相关游戏交易程序中加入人脸识别认证并不存在技术障碍。在法律层面,《规范》已经提出对注册资料不完善的用户可以进行人脸识别。

——检察日报:《少年网游充值超四万,交易认证亟须规范》

既然是为了提升城市文明形象,就该充分调动起市民的参与热情;既然不文明行为是城市公害,每个人都该像遇见苍蝇一样出手“随手拍”。当然,也必须估计到其中的困难,毕竟这是一个得罪人的活。违反条例者会受到相应的惩罚,对于热心监督举报者,也应该有明确的奖励,鼓励更多的市民,投入到监督、制止不文明行为的队伍中。

——北京晚报:《让随手拍成为不文明行为克星》

“卖惨营销”只能引得一时流量,但要想拥有长久的影响力,就必须建立在实事求是的基础之上。我们期待事件的真相尽快水落石出,也要提醒那些沉迷于“流量为王”的人:多一点真诚,少一点套路,蓄意造假必将面临道德和法律的双重审判。

——澎湃新闻。日前,B站知名UP主(视频博主)“虎子的后半生”被指可能存在发布虚假信息的问题,在网上引发不小的争议。这个UP主的视频内容,都是关于自己抗击癌症的故事,因其命运悲惨,博取了大量网友的关注与同情。“虎子”也在多个视频中提到,希望观众点赞、转发、评论,是为了“帮虎子挣点治癌费”。



## 【本期话题】

## 高考考场不装空调

针对安徽合肥市民提出的“高考考场配备空调”建议,合肥市教育局近日回应称,考虑到考试的公平性,同时从疫情防控的角度看,使用空调不能通风透气,不利于疫情防控,因此高考期间暂不考虑使用空调。你怎么看?

## 【议论纷纷】

①王政:今年是七月份考试,合肥温度最高可达35度以上,气候闷热就是坐着什么都不干不到两分钟也会汗流浃背。如果整个教室全开风扇一定会影响到考生的英语听力。十几年前高考确实在七月,可是十几年前的夏天哪有现在那么热?

②倪艳:高考是重要的国家教育考试,需要在标准化考点进行。国家对标准化考点的各项设施设备有统一的配置标准,并未要求考点配备空调。

③周辞疾:想起我当年高考,2014年,在一个小学考点,连电风扇都没有,热得真的受不了,高考作为普通学生人生的一个重要转折点,应该把这些配套设施都搞好。

本期话题下期继续

# 发展地摊经济 要防“三低”反弹

□殷建光

日前,江西九江瑞昌市不少小商贩接到了城管队员打来的电话,主动动员他们到指定地点摆摊经营。据了解,为释放“地摊经济”活力,让城市更有烟火气,江西九江瑞昌市城市管理管理局在城区设置了流动摊贩临时摆放点,为市民提供灵活多样化的便民服务。

(6月3日《北京晚报》)

随着两会精神的全面落实,当前,“地摊经济”如火如荼,刺激创业热情,增加就业岗位,方便人民生活,打造市场生机,城市的“烟火气”打造了发展温馨。但是,我们在肯定赞美的同时,也不能自我陶醉,还需要让“烟火气”走上规矩的道路,我们要做好防范“三低”反弹的工作。

所谓“三低”反弹,就是低俗文化流行,低劣产品泛滥,低

级素质汹涌。低俗文化泛滥,就是一些低俗现象,比如随地吐痰,比如乱扔垃圾,比如大声吆喝,等等。这会给我们的环境带来污染,影响我们的生活秩序;低劣产品泛滥,就是假冒伪劣商品,变质食品等悄然粉墨登场,他们举着价格便宜的幌子,赚取暴利,坑害消费者利益,这是地摊经济的毒瘤;低级素质汹涌,就是故意堵塞交通要道,地头蛇霸占市场,等等。这些都是过去地摊经济中常见的现象,我们绝对不能让这些现象沉滓泛起,死灰复燃。新时代的“地摊经济”应该是升级版的。

升级版的“地摊经济”应该有三大特征,一是产品质量保证,保证薄利多销,应该坚守诚信为魂;二是环境清洁保证,应该自己带走垃圾,不污染环境;三是维护交通秩序,应该让地摊经济有规矩,很和谐,让交通畅通无阻。总之,升级版的“地摊经济”应该是市场

经济的“一簇鲜花”,城市发展的一个风景。地摊经济应该是接地气的文明经济、道德经济、有序经济、美丽经济。

防范“地摊经济”“三低”反弹,打造“地摊经济”的升级版,需要我们做好“制度护航”工作。首先,应该给地摊商贩制定制度条例,让其依法经营,对于违规者,要给予处罚,发展地摊经济,不是放纵假冒伪劣泛滥;其次,要对地摊经济的经营场所进行规范,发展地摊经济,不是无限制占马路,地摊经济不能是摊煎饼经济,越大越好,不能影响交通秩序。之三,我们要建立监管队伍,及时发现问题,解决问题,引导地摊经济的健康发展,保证地摊经济的秩序井然。

今日“地摊经济”非昨日“地摊经济”,今日“地摊经济”是地气醇厚、坦荡善良、文明向上的民生经济,是能够摊出文明、走出事业、奔向幸福的活力经济。

## 音频APP插播广告应规范

□何勇海

你听书、听音乐时碰到过音频广告吗?近日,有消息称,QQ音乐已经开始插播音频广告了,而喜马拉雅早就开始这样做了,未来或有更多音频APP加入。很多网友对此表示反感,“求求你,放过我的耳朵好不好。”

(6月3日中国新闻网)

据报道,插播音频广告,QQ音乐还处于新歌语音推介阶段,而且只是小批量语音推介测试。只有喜马拉雅,早就做起了插播音频广告的生意,起了个名字叫“声音流广告”,持续至今。

作为听众,我当然反感音频APP插播音频广告。因为听书、听音乐时我们的精神会高度集中、非常专注,容不得其他声音打扰。就像一些网友说的,“特别打断思路,当你静静地听一本

书,然后砰一声,全乱了。”这大概是音频APP插播音频广告在社交平台闹得沸沸扬扬的原因吧。

当我们从音频APP的角度权衡,又觉得插播音频广告是可以理解的。一方面,随着用户增速放缓、竞争日益激烈,在线音频企业的盈利压力越来越大,据上述报道调查,广告和付费收入低,但同时版权费用又很高,是不少在线音频企业面临的现状,不得不寻找新的盈利点。当非会员不愿意为听书、听音乐等花钱,只愿意免费享受时,平台插播一些音频广告,收取一些广告费用,恐怕也不是多大问题。

另一方面,音频APP插播音频广告,往往针对的是非会员用户,如果想免除广告,可购买会员。尽管有的音频APP在对会员“去广告”上,有可能不彻底、不地道、不真诚,这并不是音频APP插播音频广告的错,而是没

有对会员用户进行真诚回报的问题,是诚信问题。这是在插播音频广告时音频APP应规范的地方。

一句话,音频APP插播音频广告可以有、当规范。一是应对插播音频广告的时段(比如一首歌结束、一个章节听完时)、时长、一定时段内的广告条数等予以明确规定;二是应对插播音频广告的内容予以明确,如听音乐期间可插入新歌推介广告,听书期间可插入新书广告等,最好不要跨行业打广告,更要防范不良广告;三是必须对会员真正“去广告”,以拉开免费和付费用户的体验差异,或可将非会员转化为会员。

我们许多人的听书、听音乐观念还停留在不愿花钱的阶段,对在线音频企业的这种变现方式不妨宽容一些。当平台能够多挣点广告费,就可以多分一些费用给版权方,可能还会带动平台上内容的联动。

## “食用级”护肤品只是套路营销

□毛建国

“厨房食用级”“对身体有益的食物对肌肤同样有益”“你可以把我们的万用油放进你的早餐沙冰里食用”“100%天然无合成的润肤霜”……关于护肤,总有层出不穷的新概念冒出来,如今,“可食用”俨然已成为最热门的概念。与其他化妆品相比,“可食用”级护肤品标榜产品成分的天然性及安全性,强调其成分甚至达到可食用级别。那么这些“能吃”的护肤品真的更好吗?

(6月3日《科技日报》)

准以及规范来说,化妆品是不可以食用的,亦不存在“可食用”级化妆品这个概念。

其次,即便能够食用,就是好的吗?不否认,很多食物中的某些成分的确可以起到护肤的作用,但这些成分,并不是通过直接涂抹就能有效吸收的。原因很简单,食物里的成分很多都是大分子,很难实现透皮吸收。

如果明明不能食用,却标注“食用级”,这就涉嫌虚假营销了。如果部分成分确实可以使用,那么对其的认定稍微有些困难。这其实是一种概念营销,属于竞争性真相的内容。

全球知名的商业资讯专家赫克托麦克唐纳在《后真相时代》一书中提到,在假新闻和另类事实大行其道的时代,公众重视对真相的关注。然而,真相并不像看上去那么简单,有可能被传达者肢解、扭曲和掩盖,这就出现了竞争性真相。竞争性真相的迷惑之处在于,就某个细节而言,它可能

是真的,但片面不代表全面,局部不代表整体。

商家之所以打“可食用”这个标签,是摸准了消费者追求纯天然的心理。随着社会的发展,人们享受着科技带来的进步,也对科技产生了一定的警惕,尤其是在吃穿用上,对于以添加剂为代表的现代化学,有着忧虑甚至害怕。这种心理,被某些商家“投其所好”地加以宣传。其实,添加剂并不必然有害,而正如专家所说,未经过认证的“天然”或“有机”产品,反倒可能存在隐患。

毋庸置疑,“食用级”护肤品又是一种套路营销。可以预见的是,如果市场继续追捧“食用级”,不排除有些主播为了钱,在带货时直接开吃。这就需要提高监管的科学化和专业化水平,及时作出风险提示。这里也要提醒商家,经营以诚信为本,套路玩多了,总会把自己绕进去。



观点  
1+1

## “钟美美”视频下架

因为神模仿老师一度引发关注的黑龙江鹤岗男孩“钟美美”,近日却大量下架模仿老师的视频,甚至有人称他被教育部门约谈。之后“钟美美”就下架视频作出解释称,不想再发模仿老师的视频了,网友会看腻,想发其他视频。当地教育局回应记者,强调“教育系统不存在约谈”“关于删除视频的问题,是小孩和家长觉得不太好,自行删除的,咱们没要求他做这个事情。”

(6月3日《新京报》)

## 别用“正能量” 扼杀孩子的天赋

□马纯蒲

只要看过钟美美视频的人,无不为这孩子的艺术天赋而惊叹。也正是因为他的表演过于逼真,才会引起有关人士的不适。但是,钟美美的表演毕竟属于艺术范畴。对于小品、相声、漫画等类型的艺术形式,讽刺、幽默、夸张都是必不可少的表现手段,我们需要对这些艺术手段和由此产生的艺术效果给以更多的包容。如果管理者撇开艺术表演的规律,过于教条地对钟美美加以“引导”或者限制,钟美美可能很快就会“泯然众人矣”。

即便从所谓“正能量”的角度讲,我们也不认为钟美美的视频有什么问题。所谓能量的正负,对于艺术作品来说,更多的在于它所产生的社会效果的好坏。有人说,钟美美的视频展现的都是教师一些不太适当的言行,会降低人们对教师行业的整体评价。恰恰相反,钟美美的视频在教师群体也颇受欢迎,有的教师甚至开始反省视频中是不是也有自己的影子。如果能促使行业从业人员反思进而改变整个行业的风气,钟美美的视频堪称满满的正能量。

我们更希望有关人士能以包容的心态对待钟美美和他的作品,给孩子成长的空间,也给作品以展示的空间。

## 不宜粗暴干涉 也不要起哄捧杀

□然玉

根据媒体报道“教育局承认学校与钟美美接触”,但同时透露,这种“接触”并非“和孩子本人联系”,而是透过学校和老师“正面引导”“希望孩子多拍一些正能量作品”……若此言为真,这波操作实则无可厚非,并无太过分之处。

教育局关注到了“钟美美”,并间接施加了某种影响,这或许还算不上是扼杀孩子创造力的大罪状。需要说明的是,钟美美固然是天赋爆表,表演精妙,但终究还是一个13岁的孩子。他成为短视频平台的网红主播,被大量拥趸追捧乃至“封神”,这真的好吗?事实上,未成年人太早、太深地介入短视频等社交平台,这本身就是一个问题,并不是说钟美美很出色很成功,就可以超越于这一大的叙事框架。

的确,钟美美是天才模仿者,是看点十足的网络主播。然而,在此之前,他还是一名学生、还是一个孩子。大众反感体制对钟美美的干涉和塑造,但想也没,世俗期待、群体起哄所构成的捧杀与裹挟,对这个涉世未深的男孩来说,又何尝不是重压和恶意呢?钟美美就是他自己,他理应去做自己想做的事情,没有义务按照教育局的引导去拍“正能量作品”,同样也没有义务去按照网友的意愿继续“模仿老师”搞笑。

永远不要将大人一厢情愿的意志强加给孩子,不论是职能部门还是吃瓜群众,都该铭记这点。对孩子最好的保护和爱护,永远是让他们毫无负担地“做自己”。