

观点  
1+1

## “钟美美”视频下架

因为神模仿老师一度引发关注的黑龙江鹤岗男孩“钟美美”，近日却大量下架模仿老师的视频，甚至有人称他被教育部门约谈。之后“钟美美”就下架视频作出解释称，不想再发模仿老师的视频了，网友会看腻，想发其他视频。当地教育局回应记者，强调“教育系统不存在约谈”“关于删除视频的问题，是小孩和家长觉得不太好，自行删除的，咱们没要求他做这个事情。”

(6月3日《新京报》)

## 别用“正能量”扼杀孩子的天赋

□马纯潇

只要看过钟美美视频的人，无不为此孩子的艺术天赋而惊叹。也正是因为他的表演过于逼真，才会引起有关人士的不适。但是，钟美美的表演毕竟属于艺术范畴。对于小品、相声、漫画等类型的艺术形式，讽刺、幽默、夸张都是必不可少的表现手段，我们需要对这些艺术手段和由此产生的艺术效果给以更多的包容。如果管理者撇开艺术表演的规律，过于教条地对钟美美加以“引导”或者限制，钟美美可能很快就会“泯然众人矣”。

即便从所谓“正能量”的角度讲，我们也不认为钟美美的视频有什么问题。所谓能量的正负，对于艺术作品来说，更多的在于它所产生的社会效果的好坏。有人说，钟美美的视频展现的都是教师一些不太适当的言行，会降低人们对教师行业的整体评价。恰恰相反，钟美美的视频在教师群体也颇受欢迎，有的教师甚至开始反省视频中是不是也有自己的影子。如果能促使行业从业人员反思进而改变整个行业的风气，钟美美的视频堪称满满的正能量。

我们更希望有关人士能以包容的心态对待钟美美和他的作品，给孩子成长的空间，也给作品以展示的空间。

## 不宜粗暴干涉也不要起哄捧杀

□然玉

根据媒体报道“教育局承认学校与钟美美接触”，但同时透露，这种“接触”并非“和孩子本人联系”，而是透过学校和老师“正面引导”“希望孩子多拍一些正能量作品”……若此言为真，这波操作实则无可厚非，并无太过分之处。

教育局关注到了“钟美美”，并间接施加了某种影响，这或许还算不上是扼杀孩子创造力的大罪状。需要说明的是，钟美美固然是天赋爆表、表演精妙，但终究还只是一个13岁的孩子。他成为短视频平台的网红主播，被大量拥趸追捧乃至“封神”，这真的好吗？事实上，未成年人太早、太深地介入短视频等社交平台，这本身就是一个问题，并不是说钟美美很出色很成功，就可以超越于这一大的叙事框架。

的确，钟美美是天才模仿者，是看点十足的网络主播。然而，在此之前，他还是一名学生、还是一个孩子。大众反感体制对钟美美的干涉和塑造，但想过没，世俗期待、群体起哄所构成的捧杀与裹挟，对这个涉世未深的男孩来说，又何尝不是重压和恶意指？钟美美就是他自己，他理应去做自己想做的事情，没有义务按照教育局的引导去拍“正能量作品”，同样没有义务去按照网友的意愿继续“模仿老师”搞笑。

永远不要将大人一厢情愿的意志强加给孩子，不论是职能部门还是吃瓜群众，都该铭记这点。对孩子最好的保护和爱护，永远是让他们毫无负担地“做自己”。

## 发展地摊经济要防“三低”反弹

□殷建光

日前，江西九江瑞昌市不少小商贩接到了城管队员打来的电话，主动动员他们到指定地点摆摊经营。据了解，为释放“地摊经济”活力，让城市更有烟火气，江西九江瑞昌市城市管理局在城区设置了流动摊贩临时摆放点，为市民提供灵活多样化的便民服务。

(6月3日《北京晚报》)

随着两会精神的全面落实，当前，“地摊经济”如火如荼，刺激创业热情，增加就业岗位，方便人民生活，打造市场生机，城市的“烟火气”打造了发展温馨。但是，我们在肯定赞美的同时，也不能自我陶醉，还需要让“烟火气”走上规矩的道路，我们要做好防范“三低”反弹的工作。

所谓“三低”反弹，就是低俗文化流行，低劣产品泛滥，低

级素质汹涌。低俗文化泛滥，就是一些低俗现象，比如随地吐痰，比如乱扔垃圾，比如大声吆喝，等等。这会给我们的环境带来污染，影响我们的生活秩序；低劣产品泛滥，就是假冒伪劣商品，变质食品等悄然粉墨登场，他们举着价格便宜的幌子，赚取暴利，坑害消费者利益，这是地摊经济的毒瘤；低级素质汹涌，就是故意堵塞交通要道，地头蛇霸占市场，等等。这些都是过去地摊经济中常见的现象，我们绝对不能让这些现象沉滓泛起，死灰复燃。新时代的“地摊经济”应该是升级版的。

升级版的“地摊经济”应该有以下三大特征，一是产品质量保证，保证薄利多销，应该坚守诚信为魂；二是环境清洁保证，应该自己带走垃圾，不污染环境；三是维护交通秩序，应该让地摊经济有规矩，很和谐，让交通畅通无阻。总之，升级版的“地摊经济”应该是市场

经济的“一簇鲜花”，城市发展的一个风景。地摊经济应该是接地气

的文明经济、道德经济、有序经济、美丽经济。

防范“地摊经济”“三低”反弹，打造“地摊经济”的升级版，需要我们做好“制度护航”工作。首先，应该给地摊商贩制定制度条例，让其依法经营，对于违规者，要给予处罚，发展地摊经济，不是放纵假冒伪劣泛滥；其次，要对地摊经济的经营场所进行规范，发展地摊经济，不是无限制占马路，地摊经济不能是摊煎饼经济，越大越好，不能影响交通秩序。之三，我们要建立监管队伍，及时发现问题，解决问题，引导地摊经济的健康发展，保证地摊经济的秩序井然。

今日“地摊经济”非昨日“地摊经济”，今日“地摊经济”是地气醇厚、坦荡善良、文明向上的民生经济，是能够摊出文明、走出事业、奔向幸福的活力经济。

## 音频APP插播广告应规范

□何勇海

你听书、听音乐时碰到过音频广告吗？近日，有消息称，QQ音乐已经开始插播音频广告了，而喜马拉雅早就开始这样做了，未来或有更多音频APP加入。很多网友对此表示反感，“求求你，放过我的耳朵好不好。”

(6月3日中国新闻网)

据报道，插播音频广告，QQ音乐还处于新歌语音推介阶段，而且只是小批量语音推介测试。只有喜马拉雅，早就做起了插播音频广告的生计，起了个名字叫“声音流广告”，持续至今。

作为听众，我当然反感音频APP插播音频广告。因为听书、听音乐时我们的精神会高度集中、非常专注，容不得其他声音打扰。就像一些网友说的，“特别打断思路，当你静静听一本

书，然后砰一声，全乱了。”这大概是音频APP插播音频广告在社交平台闹得沸沸扬扬的原因吧。

当我们从音频APP的角度权衡，又觉得插播音频广告是可以理解的。一方面，随着用户增速放缓、竞争日益激烈，在线音频企业的盈利压力越来越大，据上述报道调查，广告和付费收入低，但同时版权费用又很高，是不少在线音频企业面临的现状，不得不寻找新的盈利点。当非会员不愿意为听书、听音乐等花钱，只愿意免费享受时，平台插播一些音频广告，收取一些广告费用，恐怕也不是多大问题。

另一方面，音频APP插播音频广告，往往针对的是非会员用户，如果想免除广告，可购买会员。尽管有的音频APP在对会员“去广告”上，有可能不彻底、不地道、不真诚，这并不是音频APP插播音频广告的错，而是并没

有对会员用户进行真诚回报的问题，是诚信问题。这是在插播音频广告时音频APP应规范的地方。

一句话，音频APP插播音频广告可以有、当规范。一是应对插播音频广告的时段(比如一首歌结束、一个章节听完时)、时长、一定时段内的广告条数等予以明确规定；二是应对插播音频广告的内容予以明确，如听音乐期间可插入新歌推介广告，听书期间可插入新书广告等，最好不要跨行业打广告，更要防范不良广告；三是必须对会员真正“去广告”，以拉开免费和付费用户的体验差异，或可将非会员转化为会员。

我们许多人的听书、听音乐观念还停留在不愿花钱的阶段，对在线音频企业的这种变现方式不妨宽容一些。当平台能够多挣点广告费，就可以多分一些费用给版权方，可能还会带动平台上内容的联动。

## “食用级”护肤品只是套路营销

□毛建国

“厨房食用级”“对身体有益的食物对肌肤同样有益”“你可以把我们的万用油加进你的早餐沙冰里食用”“100%天然无合成的润肤霜”……关于护肤，总有层出不穷的新概念冒出来，如今，“可食用”俨然已成为最热门的概念。与其他化妆品相比，“可食用”级护肤品标榜产品成分的天然性及安全性，强调其成分甚至达到可食用级别。那么这些“能吃”的护肤品真的更好吗？

(6月3日《科技日报》)

“食用级”护肤品，真的适用吗？对这一问题的回答，需要分“两步走”。首先，所谓“食用级”护肤品，真的能够食用吗？化妆品与食品属于不同行业，二者使用部位不同，吸收成分不同，所用原料及产品指标要求、禁限用要求，所执行的规范、检验标准均不一样。正如专业人士指出的，从现有的标

准以及规范来说，化妆品是不可以食用的，亦不存在“可食用”级化妆品这个概念。

其次，即便能够食用，就是好的吗？不否认，很多食物中的某些成分的确可以起到护肤的作用，但这些成分，并不是通过直接涂抹就能有效吸收的。原因很简单，食物里的成分很多都是大分子，很难实现透皮吸收。

如果明明不能食用，却标注“食用级”，这就涉嫌虚假营销了。如果部分成分确实可以使用，那么对其的认定稍微有些困难。这其实是一种概念营销，属于竞争性真相的内容。

全球知名的商业资讯专家赫克托麦克唐纳在《后真相时代》一书中提到，在假新闻和另类事实大行其道的时代，公众重视对真相的关注。然而，真相并不像看上去那么简单，有可能被传达者肢解、扭曲和掩盖，这就出现了竞争性真相。竞争性真相的迷惑之处在于，就某个细节而言，它可能

是真的，但片面不代表全面，局部不代表整体。

商家之所以打“可食用”这个标签，是摸准了消费者追求纯天然的心理。随着社会的发展，人们享受着科技带来的进步，也对科技产生了一定的警惕，尤其是在吃穿用上，对于以添加剂为代表的现代化学，有着忧虑甚至害怕。这种心理，被某些商家“投其所好”地加以宣传。其实，添加剂并不必然有害，而正如专家所说，未经过认证的“天然”或“有机”产品，反倒可能存在隐患。

毋庸置疑，“食用级”护肤品又是一种套路营销。可以预见的是，如果市场继续追捧“食用级”，不排除有些主播为了钱，在带货时直接开吃。这就需要提高监管的科学化和专业化水平，及时作出风险提示。这里也要提醒商家，经营以诚信为本，套路玩多了，总会把自己绕进去。

声音

如果在交易时严格进行匹配验证，或可以有效避免未成年人未经监护人许可擅自充值的情形。在技术层面，互联网交易面部识别技术已经较为成熟，在相关游戏交易程序中加入人脸识别认证并不存在技术障碍。在法律层面，《规范》已经提出对注册资料不完善的用户可以进行人脸识别。

——检察日报：《少年网游充值超四万，交易认证亟须规范》

既然是为了提升城市文明形象，就该充分调动起市民的参与热情；既然不文明行为是城市公害，每个人都该像遇见苍蝇一样出手“随手拍”。当然，也必须估计到其中的困难，毕竟这是一个得罪人的活。违反条例者会受到相应的惩罚，对于热心监督举报者，也应该有明确的奖励，鼓励更多的市民，投入到监督、制止不文明行为的队伍中。

——北京晚报：《让随手拍成为不文明行为克星》

“卖惨营销”只能引得一时流量，但要想拥有长久的影响力，就必须建立在实事求是的基础之上。我们期待事件的真相尽快水落石出，也要提醒那些沉迷于“流量为王”的人：多一点真诚，少一点套路，蓄意造假必将面临道德和法律的双重审判。

——澎湃新闻。日前，B站知名UP主(视频博主)“虎子的后半生”被指可能存在发布虚假信息的问题，在网上引发不小的争议。这个UP主的视频内容，都是关于自己抗击癌症的故事，因其命运悲惨，博取了大量网友的关注与同情。“虎子”也在多个视频中提到，希望观众点赞、转发、评论，是为了“帮虎子挣点治疗费”。

微话题

## 【本期话题】

## 高考考场不装空调

针对安徽合肥市民提出的“高考考场配备空调”建议，合肥市教育局近日回应称，考虑到考试的公平性，同时从疫情防控的角度看，使用空调不能通风透气，不利于疫情防控，因此高考期间暂不考虑使用空调。你怎么看？

## 【议论纷纷】

@王政：今年是七月份考试，合肥温度最高可达35度以上，气候闷热就是坐着什么都不干不到两分钟也会汗流浹背。如果整个教室全开风扇一定会影响到考生的英语听力。十几年前高考确实在七月，可是十几年前的夏天哪有现在那么热？

@倪艳：高考是重要的国家教育考试，需要在标准化考点进行。国家对标准化考点的各项设施设备有统一的配置标准，并未要求考点配备空调。

@周辞疾：想起我当年高考，2014年，在一个小学考点，连电风扇都没有，热得真的受不了，高考作为普通学生人生的一个重要转折点，应该把这些配套设施都搞好。

本期话题下期继续