



地方政府发起的生态索赔,成为罕见个案,背后是权利和责任意识的淡薄。在一些地方,发生污染事件,政府部门首先想到的是司法追责,而忽视了自己的“权利人”角色,还不习惯于把自己当成平等的民事主体,通过司法渠道去争取应得的权利。这就使得生态环境损害赔偿制度,在一些地方形同虚设,未能实现其环境权益的救济功能。

——新京报:《市长出庭向污染企业索赔:重申生态环境保护守土有责》

其实,我们不仅需要消费券的“带货”能力,我们更需要消费券带回城市“烟火气”。观察一些已经推出消费券政策的城市,消费券大大提振了消费信心,明显提升了商业区客流。服装店试衣服的男男女女,餐馆里吃烧烤、喝啤酒的老老少少……在消费券撬动下,曾经的热闹繁华,曾经充满生机的烟火气,迅速重返城市。

——北京青年报:《消费券能“带货”更能带回“烟火气”》。



【本期话题】

高考考场不装空调

针对安徽合肥市民提出的“高考考场配备空调”建议,合肥市教育局近日回应称,考虑到考试的公平性,同时从疫情防控的角度看,使用空调不能通风透气,不利于疫情防控,因此高考期间暂不考虑使用空调。你怎么看?

【议论纷纷】

@高磊:“考场安不安装空调”能成热门话题,从中可以看到,我国绝大多数中小学教室是没有空调的。其实,我们不该由于疫情原因使中高考推迟一个月,才去关注教室安装空调这件事,在那些夏季炎热地区的大中小学教室,安装空调本就属于理所当然的事情。

@陆抒:再穷不能穷教育,再苦不能苦孩子。让考生享受舒适的考试环境,应该引起重视。虽然中高考考场安装空调,不仅涉及财政支出,还涉及数据统计、采购招标、安装、日常维护、应急维修等各个方面,但是只要相关政府部门主动去作为,这就不是什么大问题。

@纪春:时代在进步,别说是给高考考场安装空调,现在多少学校就是普通教室也安装了空调。所以,给高考考场安装空调,让考生在清凉的环境下考试,要求并不高。

【下期话题】

电子阅读名著收费

日前,某网文平台在《西游记》首页标注“本作品由作家(明)吴承恩授权制作发行”“版权所有‘侵权必究’”“签约”“VIP”等字样,另有读者在阅读《红楼梦》时收到“曹雪芹邀请购买付费章节”等邀约,此事一经曝光引发广泛关注。你怎么看?

大数据时代必须有强力的合规性监管

□然玉

近日,据民众反映,自己的手机升级系统后,增加了App隐私记录功能,这项功能可以记录手机上安装的App访问个人信息的过程。使用几天后他发现,自己手机上安装的很多App存在频繁自启动,访问、读取手机信息的现象。

(6月8日央视)

频繁后台自启动、过度读取收集用户数据,手机App的“偷窥癖”渐有变本加厉之势。应该说,此类现象由来已久,而近年来随着社会各界对之投诸更多关注,有关情况较之以往得到更充分的曝光。此前,工信部数次公布的“黑榜”中,不少知名企业的头部App榜上有名,让不少人大跌眼镜;而最近,得益于相关“系

统侦测”工具的加持,用户终于可以对App的窥私之甚有了一个直观具象的感知。只可惜,越是看清现实,越是触目惊心。

众所周知,App热衷收集用户信息,为的是精准营销。收集浏览记录、搜索记录还不算,更有走火入魔者暗暗监听,通过语音识别、语义分析等手段萃取“有用信息”,继而有选择性推送商品广告——这套商业模式貌似高大上,但因其侵犯了用户的私域私权,构成了对人格尊严和安全感的根本性威胁,往往更多只是让人感到不寒而栗。一个可以预见的大趋势是,随着用户主体意识、权利意识的觉醒,那种建立在搜集隐私基础上的所谓精准营销,其边际效用

只会不断递减。

要对抗手机App“偷窥”乱象,一方面自然要依赖于公众的抵制与反制。比如说,对所谓“精准营销”多个心眼、多点警惕,多多尝试运用“系统侦测”工具等技术手段对抗软件流氓;而除此以外,更重要的方面,显然还是要建立常态化的监管覆盖和严厉惩戒。变“不定期抽查”为日常的“风险评估”“合规性警示”以及“分级处置”体系,这将从根本上抑制App运营方暗度陈仓、侥幸投机之心。

一言以蔽之,打击App搜集隐私之乱,“个人信息保护法”等立法必须尽快跟上,而执法环节则必须由虚而实、由宽而严、由粗而细。让手机用户信息不裸奔,大数据时代,各方有义务建构起与现实相适配的安全解决方案。

过度迷信“直播带货”过犹不及

□苑广阔

一分钟卖出上万件,一场直播销售额动辄几十万元……眼下,网红直播带货十分火爆,令不少商家羡慕。在网上经营服装生意的陈女士也动了心,找了一家网红公司直播带货,不料货没卖出去一件,还倒贴了数万元。

(6月8日《北京晚报》)

当“全民带货”的浪潮席卷而来,直播带货行业的一些乱象也开始出现了。尤其是一些小的网红公司、直播平台,看中了很多商家在实体销售中受挫,迫切需要寻找新的市场销售渠道的心理,开始精心设置骗局,诱使商家上当。新闻中这名经营服装生意的陈女士,其遭遇就具有很典型性。

按照陈女士和网红公司的合同约定,她向网红公司一次性缴纳3万元押金,然后每卖出一件衣服,主播提取衣服售价的30%作为平台和主播

的佣金。但是当这名称拥有50多万粉丝的主播真正开始直播带货,直播间却只有十几名粉丝,最后衣服一件都没有卖出去。明白过来的陈女士上网一搜,才发现自己很可能被骗了,主播的几十万粉丝,大部分都是花钱买来的“僵尸粉”,根本不可能带动销售。而当陈女士提出退钱的时候,对方就表示提前解约要扣除30%的违约金。

然而有此遭遇的绝非陈女士一个人,很多商家都被这样的网红公司、直播平台给忽悠了。他们根本没有实力帮助商家销售产品,他们看中的就是商家提前缴纳的几万元佣金,如果真的能够销售了产品,他们就扣取销售佣金,如果不能销售产品,他们就把这笔钱挪作他用。正如有明白过来的网友所说,一个商家缴纳3万元,100个商家就是300万元,这么大一笔钱,即便存在

银行吃定期利息,也是一笔不小的收入。

这样的案例,曝出了当前直播火爆背后乱象的冰山一角。直播带货确实有自己的优势,但是过于迷信直播带货,把其作用夸大化,最后只能过犹不及。作为商家,在和网红公司、直播平台签订合同的时候,条款一定要写得清楚、明白、细致,尤其是要注意务必在合同中写明销量,如果对方不能完成销量,就算是违约,否则极有可能遭遇陈女士所遭遇的骗局。

而网络直播平台和有关部门,也要加强对直播带货的监管,从长远的眼光来看待直播带货,引导其规范、良性发展,剔除其中存在的欺骗、忽悠、不诚信的成分。尤其是对于一些涉嫌忽悠和欺骗消费者的网红公司,应该探索建立主播和公司的黑名单制度、行业限制或禁入制度,不能任由少数人打着直播带货的幌子忽悠商家,也忽悠消费者。



毕业生就业不妨“屈就”一下

□王旭东

国企扩招、“特岗教师”扩招、基层岗位扩招、见习规模扩大……各地各部门密集出台举措,助力874万高校毕业生学成有出路。日前,智联招聘发布的《2020年新基建产业人才发展报告》显示,当下,新基建里机遇多,核心技术人才缺口长期存在,年轻人正迎来奋斗的“新风口”。

(6月8日《人民日报》)

毕业季,在政策“呵护与鞭策”中奔跑。可以讲,今年的毕业生就业更难,与此同时,今年的就业政策更宽。量身定制的稳就业、保就业、促进就业的政

策,首先是一种呵护,旨在进一步畅通高校毕业生的就业路;其次,是一种鞭策,即便有好的政策,也要求求职者勇于面对困难,积极主动地寻找就业岗位、参与各种招聘,不能坐等岗位找上门,而是自己走出校门,在求职的道路上一直奔跑。

端正就业态度,转变就业观念。“你的心态就是你真正的主人”,态度决定未来,态度决定高度,只有端正就业态度、正视自我、脚踏实地,才能在就业的路上走得轻松,也才能给今后的人生出彩更多的机会。压力越大,动力越强,毕业生要正视眼下的就业形势,无论是作

什么样的选择,不妨做好“先就业再择业”的思想准备,同时,要明白“没有一件工作是不辛苦的”的道理。

毕业生就业,“屈就”一下又何妨。先就业,甚至是降低预期的就业,也是扣好职场生涯的“第一颗扣子”。或许,第一份工作不够理想、未达预期,不妨“屈就”一下、“将就”一下,总归这也是一份工作经历与工作体验,同样可以获得宝贵的工作经验,这些都将作为未来发展的资源与资本。只有在工作中磨炼自己、提升自我,我们才会拥有更多的选择权、更强的话语权,为下一步的再择业创造机会,为今后创新奠定基础。



空姐空少穿制服插秧

6月5日,2020年“中华拓荒人”插秧节活动在潍坊举办。插秧节上,青岛航空正式加入袁隆平院士团队发起的“中华拓荒人计划”,成为航空领域首家战略级别合作伙伴。但接下来的一组图片却让人惊呆——在稻田插秧体验环节,身着靓丽制服的青航空姐空少亲自下地插秧了,直接被质疑这是在“作秀”!(综合新京报等报道)

形式主义惹的祸

□余明辉

青岛航空作为首家国内航空界战略级别合作伙伴,正式加入袁隆平院士团队发起的“中华拓荒人计划”,并积极参与今年潍坊插秧体验环节,倡导珍惜粮食等,无不具有重要的示范和启示意义。但目的美好不代表就可以不讲方式地无底线参与插秧体验活动等。一方面,空姐空少穿工作制服服装插秧,与常规的农民穿劳动服装反差太大,自然引发关注;更重要的是另一方面,穿这样的服装实际上根本无法进行真正有效的劳动,甚至说不是在帮农民劳动,而是在添乱,社会观感很不好。

这更是种宣传形式主义惹的祸。道理很简单,正是由于在青岛航空相关人员心里有着严重的形式主义,自我相信空姐空少穿制服插秧能凸显单位形象,才完全忽视了这些举动、照片在具体活动中的不适宜、不协调,进而不经意间地发布出来,才引发舆论质疑。事实上也许正是这样,针对网友的质疑,青岛航空在回应时仍然一味强调的是发布这些图片的目的,却始终没有认识到和提及具体语境下发布这些照片以及思维的不妥。

针对此次空姐空少制服插秧引发的争议,青岛航空及时删除相关争议照片和博文当然必要,但要从根本上杜绝类似不妥宣传的出现,恐怕根本上还是需要从思想深处挖掘并破除形式主义做起。否则,思想深处的形式主义等不除,类似丑闻保不准还会变着法地再现。

即便作秀又何妨

□王恩亮

综观这一事件,在笔者看来,别说是他们未必是作秀,就算真作秀也无妨。首先,从报道来看,青岛航空的这些空姐空少,是出现在2020年“中华拓荒人”插秧节现场。而青岛航空为了响应组织方倡导的推广海水稻,不仅正式加入“中华拓荒人计划”,成为航空领域首家战略级别合作伙伴,更是认领了10000亩盐碱地作为推广海水稻项目。需要指出的是,这种认领是要有实实在在的投资。从这一点讲,青岛航空如此以“秀”促“宣”、以己带人不好吗?

其次,既然是认领,从严格意义上讲,青岛航空只管投资就行,自然有人代劳,没必要安排空姐空少到活动现场插秧。由此不难想见,他们派空姐空少去插秧,帮活动造势的意味很浓。不能说他们没有一点为己扬名的想法,但旨在通过以“秀”促“宣”去带动更多企业参与不会错。还需指出的是,既然是助力造势,既然是以“秀”促“宣”,空姐空少穿制服插秧的效应,显然远远大于穿便服插秧的效应。我们实在没有理由不接受这样的作秀,毕竟这也是一种行之有效的宣传攻略,委实不该将其想歪、看偏。