



“云盛宴”背后,我们亦应看到挑战与机遇并存。要保障“云端”广交会的顺利运行并非易事,需要5G网络、云计算、大数据、人工智能和工业物联网等科学技术的支撑。从这个角度看,一次次云展会,将可能助推这些新兴产业和技术“开疆拓土”,使我们心心念念的新兴产业发展获得“练手”的平台。但另一方面,企业加入这些云展会,也产生了数以万计的科技和贸易人才需求。具体到每一家企业,就需要主动实现人才扩容乃至转型,提升数字化转型能力。

——浙江日报:《云广交,倒逼企业转型》

任何想在儿童市场上分一杯羹的企业都要认识到,“低劣食品”“五毛食品”的路线将越走越窄,更懂孩子、更加科学才有未来。综观这次出台的儿童零食国标,不仅细化了食物成分要求,还规定了产品物理层面食用安全性的感官要求,企业应该从中读懂未来的发展方向。

——南方日报:《期待更多的“儿童标准”》

从全国纪检监察机关监督检查审查调查情况看,基层腐败和作风问题易发、高发,群众感受最真切、反映最强烈。今年第一季度处分的9.3万人中,乡科级及以下干部就有2.9万人,农村、企业等其他人员有6万人。深入干部群众发现问题,有利于纪检监察机关及时掌握线索、精准发现问题,实现抓早抓小,防微杜渐,为强化日常监督打好地基、夯实基础。

——中国纪检监察报:《把监督延伸到群众家门口》



### 【本期话题】

### “报复性”夜宵

近日美团公布的数据显示,6月6日至7日,全国各地越来越多的人走出家门、到餐厅消费,网络上甚至把6月称为“餐饮回血期”。然而,天津市医科大学总医院消化内科的曹晓沧主任提醒,这样的“报复性夜宵”,最终被“报复”的却是我们的身体。你怎么看?

### 【议论纷纷】

◎徐干:“夜经济”是城市经济活力的重要指标之一,夜宵是一个城市烟火气的灵魂。随着疫情好转,人们开始找回熟悉的炫彩夜生活,不少地方迎来了“报复性夜宵”消费。不得不说,吃货才是经济复苏的最大源动力。从订单量增速来看,排在最前面的依次是小龙虾、奶茶和火锅。每一份订单背后,都是消费者对重启美好生活的期许。

◎曹晓沧:没有节制暴饮暴食,最终被“报复”的是我们的身体。

### 【下期话题】

### 自用商品不提供外包装

一位读者向《人民日报》反映:我在一家超市购买葡萄酒,导购员问我是自用还是送礼,我答:“自用”。导购员接着说:“不是我小气,既然是你自己用,外包装盒就不提供了,给你一只环保袋装着拎回去可以吗?”我欣然答应。自用商品不提供外包装的做法挺好,可以减少垃圾的产生。对此,你怎么看?

# “原题照搬”求职者 and 用人单位双输

□然玉

近日,云南省应对新冠疫情影响,面向全国开展医疗卫生机构专项招聘。6月13日,参加该考试的多名考生称考试试题为江苏省此前原题。6月17日,云南省卫生健康人才交流服务中心发布通报,表示该中心与国家卫生健康委人才交流服务中心签订委托协议,委托国家卫生健康委人才交流服务中心负责考试试卷命题和阅卷工作。对考生反映的问题,目前,国家卫生健康委人才交流服务中心正在抓紧核实,并将尽快发布核实结果。

(6月17日 澎湃新闻)

医卫系统专项招聘,竟被发现考卷雷同。考虑到这还是省级局面的权威考试,如此形同儿戏的低级失误简直匪夷所思。此事曝出,被卷入舆论漩涡的云南卫健委迅速回应,强调所有考务事宜早已全权外包给国家卫生健康委人

才交流服务中心。这番说辞虽是陈述事实,字里行间还是透着一股甩锅意味。当然了,就一起荒诞离奇的“考试事故”而言,必然是层层疏忽、环环失守的结果,有关方面谁也无法置身事外。

原题再考,几无意义。须知,这场考试涉及岗位招录、资源分配,事关医疗系统人才引进,更关系着许多年轻人的求职就业,可以说是兹事体大。原题照搬的考卷,使得这场考试更像是一场玩笑,因为极其业余,故而也就没有“公平”一说。

值得注意的是,为了“稳就业”,时下许多地方、许多单位,都增加了招聘名额。可越是在此背景下,就越应该是确保招录选聘的严肃规范。增加招人数量,绝不意味着就是搞“福利投放”,也绝不意味着可以放水胡来。云南医卫系统拿原题招考,此事中“受托”的命题机构

投机偷懒固然难辞其咎,而作为招聘主体的委托方不加审核、照单全收同样错得离谱……始终必须记住的是,考务可以“外包”,但责任绝对不可甩包。

此次翻车的招聘考试,还有一个特殊的元素,那就是其是在第三方考务平台上进行的线上考试。按理来说,这类系统都具备从题库中随机组合生成新考卷的功能,既然如此,发生“原题考卷”的意外事件就更是不可理喻了。当我们越来越仰赖那些高大上的考务软件、网络平台,是不是反而忘记了最基本的责任心,以及对考试权益和公平正义的起码尊重?

诚然,医卫系统的招聘考试,对考生的专业对口、学历资质,都有前置门槛要求,这在一定程度上替代了“考试”的选拔功能。可即便如此,将“考试”虚置乃至形同虚设,也都是不可接受的。给广大求职毕业生一个规范、公平、可信的赛道,比什么都重要。

# 别让精准营销变成精准骚扰

□何勇海

近日,爱奇艺在“超前点播案”败诉后,又被指“侵犯隐私”:在案件庭审中提交了原告用户吴先生的观影记录,被当事人公开质疑。观影记录、打车轨迹、搜索记录、购物清单……人们在网络空间的活动越来越频繁,每一次屏幕停留、指尖操作,都会被存储为数据形态的“痕迹”。浩如烟海的“网络痕迹”关系用户个人隐私,究竟该如何保护?

(见今日本报10版)

用户经常登录某个网络平台,留下的“网络痕迹”被该平台数字化存储与收集,然后它知道每个用户喜欢浏览、搜索、观看、购买什么,就向每个用户推荐什么,这就是现在最流行的定向营销、个性推送。这种做法,从商业角度说,这可能是网络平台发展的必经趋势。

然而,将用户的“网络痕迹”进行跨平台传播,让多个平台掌握,大家纷纷“围攻”有某种偏好的用户,这就是在过度收集与利用“网络痕迹”。例如,上述新闻中的杭州市民陈女士,只因浏览过某个婚恋平台,随后就收到不同婚恋平台、机构的推销短信,变成一批平台的精准营销对象。根据以往的案例,不少用户只要在某个借贷平台留下过“脚印”,很快就会收到多家平台的推销电话,让人家办理贷款。可见,用户的“网络痕迹”,有被二次甚至N次转手与利用的风险。

为保护用户权益,消除信息风险,相关部门应对网络平台收集与利用“网络痕迹”予以规范,明确利用和隐私保护的边界。比如,在自己平台内收集与利用自己用户的“网络痕迹”,一定要遵循正当、合法、必

要、同意的原则,恪守最低限度的原则。对于一般“网络痕迹”,用户同意授权后,要去标识化处理,使得单凭该个人信息无法准确定位到特定个人,然后平台才可据此提供个性化推送和服务;而对于敏感“网络痕迹”如行踪轨迹、投资理财等信息,则必须严格保护。

尤其是,应严禁各平台对用户的“网络痕迹”实行资源共享。一家平台分析到用户喜欢搜索、关注某项商品或服务,在资源共享下,许多平台都掌握了该偏好,用不了两三天,大家纷纷给用户推销该项商品或服务,轻则被“精准”骚扰,重则不乏个别不法分子根据用户的“网络痕迹”实施诈骗,让用户遭遇电信诈骗、套路贷、敲诈勒索等恶性事件。可见,网络平台掌管着用户“网络痕迹”安全的钥匙,必须强化其保护用户信息安全的责任,并严查其滥用数据信息等违法行为。

# 抗疫持久战,我们如何变得更聪明

□澎湃社论

6月17日,北京疫情防控发布会上,新闻发言人重新戴上口罩。这是北京进入非常时期一个标志。

连日来,北京的疫情数据和防疫举措吸引着举国目光。严格农贸市场、菜市场、餐饮店、单位食堂等场所防疫措施;大数据排查涉疫市场人员;严格进出京管控;所有小区全面实行严格封闭式管理……北京出台的这些防疫措施是全面而有力的。我们有过成功防控的经验,相关举措经过因地制宜的改进,还会发挥应有的效力。有理由相信经过一段时间的紧张,疫情形势会得到控制,正常生活会随之而来。

作为首都的北京出现疫情反弹,不仅在心理上会对全国人民造成影响,而且由于与其他地方的密切联系,也会产生实际的冲击。截至6月16日24时,已有浙江、辽宁、河北、四川

4省出现北京确诊关联病例。疫情出现新情况时,也是我们加强研究病毒传播规律、提升防疫“功力”的契机。中国疾控中心主任高福6月16日表示,“(新冠病毒)会在一些阴暗潮湿,比较污染,不好的环境里潜伏下来,这是大家没有想到的。”相应的,北京已经宣布对地下阴冷潮湿的经营场所全部关闭。其他地方也应该从中得到启示,并及时调整防疫部署。北京新发疫情更提示我们,要清醒认识到新冠疫情是一个长期挑战。我们对新冠病毒变异、传播规律等还没有完全掌握,境外疫情仍在蔓延。而境内与境外的人员、货物流动完全切断是不可想象的。所以毕其功于一役的想法必须摒弃。

抗疫是持久战,而持久战是由短长、大小不一的局部战斗组成的。局部也是不一样的,北京发生疫情和之前的舒

兰等地造成的影响就大不一样。每个局部都守土有责,同时会不同程度地牵动全局。但可以明确的是,没有一个局部可以置身事外,甚至没有一个人可以置身事外。

这些局部战斗之间是有间隙的,但间隙不是放松警惕的时候,而是休养生息、练兵备战的时候。而每打一次局部战斗,我们都应该比之前更聪明、更强大,少做无用功,避免重复犯错。比如针对核酸检测排队时出现的聚集现象,北京已经发布通告,呼吁自愿检测的市民提前预约。

北京这场新的战斗,会积累新的经验,并成为将来可以使用的疫情防控新模板。短时间内病毒不会消失,这是我们不得不接受的事,但我们不是被动挨打,而是不断进化、不断适应。要思考的不仅是如何尽快控制住疫情形势,还有降低整个经济社会受到的冲击。



### 冒名顶替上学

山东聊城冠县“农家女被顶替上大学”事件余波未平,同在聊城的王丽丽(曾用名王丽)近日向媒体反映:她在1996年以王丽这个名字报考了聊城农业学校,因一直未收到录取通知书误认为未被录取,后发现聊城市东昌府区柳园街道办事处党委委员“王丽”冒用了其身份。6月16日,东昌府区新闻办发通报称,经研究决定,给予冒名者王某开除党籍、开除公职处分。

### 纠错不能总等舆论倒逼

□车横

迟到的公平正义终究是打了折扣的公平正义,当事人被顶替、篡改的人生和命运已经永远无法挽回。

令人意难平的是,类似事件还有一个共同特征,即纠错特别难。“民不举,官不究”是常态,即使受害人上访、举报多年,也难以得到一个明确说法,一般都需要媒体介入、舆论倒逼,真相和正义才像“挤牙膏”一样呈现出来。这次王丽丽被冒名顶替上中专事件就很典型。

冒名顶替上学事件,纠错不该那么难。本来问题不复杂,是非曲直不难判断,只要相关部门及时按照纠错程序进行纠正,就可以避免后续诸多的麻烦和尴尬,何必等着舆论倒逼?这些年来,发生过不少类似事件,相关部门该汲取教训、长点记性了。

注销冒名者的学历,开除其党籍和公职,只是调查的第一步。陈秋媛、王丽丽的录取通知书是怎么被窃取的、究竟都有谁在其中使猫腻、又有多少人该被问责等问题,必须要像调查卓卓高考舞弊案一样,一查到底,依纪依法严惩,给当事人和社会一个清清爽白的交代。

不难预料,山东聊城这次曝出的“冒名顶替上中专”事件,不会是最后一起冒名上学事件。但愿后面的类似事件,纠错不要再这么难。

### 筑牢教育公平防线

□新京社论

最近,连续曝出的招生舞弊案,在舆论场掀起了一波又一波的声浪。这些个案,同时指向一个关键词:公平。舞弊案毁掉了那些寒门家庭“读书改变命运”的信仰,阻断了他们向上流动的通道,加剧了社会阶层的固化,这又是整个社会公平不能承受之重。

以这次山东聊城东昌府区通报的冒名顶替上学案为例,受害人10个月前曾多次分别向当地政府多个部门反映情况,均没有得到结果。其间冒名顶替者甚至主动找上门,要求受害者帮忙作伪证。虽然如今冒名者被双开,但是,这起舞弊案背后的运作链条,依然是一个未解之谜。

诚然,在网络查分、电子学籍已经普及的当下,冒名顶替上大学的操作,可能不再像很多年前那么容易,但不排除还有一些漏洞的存在。这些问题,需要从体制机制层面进行修补,做好预防,避免后来者继续钻空子。

中国从2005年开始实施高校招生“阳光工程”,应当说,这些年来相关部门为保障教育公平所做的努力,是十分显著的。但不断曝出的考试舞弊案,也给相关部门提了个醒:教育公平的制度保障,可能还存在一些看不见的“缺口”。因此,对待每一个考试舞弊案,不论是陈年旧事,还是目下新案,都应当纠防并举,把制度的篱笆扎紧扎牢,筑牢个人公平、教育公平与社会公平的防线。