



是什么把查重推成了商品?又是什么加剧了查重需求,让查重成了一个价位不断飙升的热点?记者的调查给出一个答案——高校内部部分人倒卖知网账号,电商利用高校教师知网账号对学生提供有偿的查重服务,并和后者分成。如果这一情况属实,相当于,部分高校内部人员,包括教师,把可以免费提供给学生查重的知网资源,作为私有资源,拿到市场上交易盈利……

——**检察日报:《谁把论文查重变成了生意》**

教师要在心中有一幅假期安全的“活地图”。在这个地图上,要标注上每个村落的风险点在哪里,这个风险点的预防措施有几道,如何防止预防措施失守,等等。比如有有的村庄沿河而居,那溺水风险的防范就是重点,有的村庄有公路穿过,那交通安全就要格外注意……此外,教师心中还要有学生,要根据平常了解到的学生的特点,有重点有分别地去关注那些可能会遇到风险的孩子。比如假期留守儿童的监护情况、监护人的实际监护能力等等。

——**中国教育报:《学生暑期安全要把预防教育做在前》**



【本期话题】

自用商品不提供外包装

一位读者向《人民日报》反映:我在一家超市购买葡萄酒,导购员问我是自用还是送礼,我答:“自用。”导购员接着说:“不是我小气,既然是你自己用,外包装盒就不提供了,给你一只环保袋装着拎回去可以吗?”我欣然答应。自用商品不提供外包装的做法挺好,可以减少垃圾的产生。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

@史默:假如是超市要求导购员这样做,那么这家超市值得赞扬;假如是导购员主动这样做,那么导购员更加值得点赞。这种行为体现了商家或导购员节约资源和保护环境意识。节约资源和保护环境两者相辅相成,节约资源可减少废弃物,也就是从源头上对环境进行了保护。

@李泽伟:现在很多商品包装豪华,那些盒子一层一层拆开后,都成了垃圾,从源头上带来了大量的垃圾增量。从商家开始,刹住这种风气值得推广。

【下期话题】

恶搞“屈原投江”

“国无人莫我知兮,又何怀乎故都!”在大声念完这句词后,穿着黑色汉服的贾治勇平展双臂,面部朝下,扑通一声跳入河中……6月23日下午,四川省西昌市海河边,41岁的贾治勇再次俯身“投河”,完成了他的端午节“仪式”,这是他连续第四年,用跳河的方式“纪念屈原”。近年来,恶搞历史文化名人事件,在各地时有发生。对此,你怎么看?

# 遏制“隐形加分”重在堵塞监管漏洞

□孔德淇

近日,网曝西南交通大学茅以升学院2016级学生陈玉钰保研造假被保送至中科大,受到舆论关注,后西南交大以成绩造假取消陈玉钰的推免资格。陈玉钰的事件并非个例,记者调查了解到,截至今年,教育部已明确特长生、竞赛生培养与升学加分全面脱钩,但各类“隐形加分”现象仍难杜绝,在校内评优、升学考试的保送名额等方面发挥作用。

(据人民网)

设立评优、保送机制,本意是激励在读优秀学子勤勉为学,为其继续深造开辟一条绿色通道。但一些“神通广大”的家长利用隐性权力,从搞科研、策画展、发文章等方面,砸资源、拼人脉,为学生升学履历镀金,甚至不惜造假,让激励机制变了味儿。

有人总结道,“隐形加分”

具备门槛高、非直接、圈子化三大特征,其导致的直接后果是监督难、取证难、审核难。长此以往,任何符合教育规律的措施都可能被异化、扭曲,人才自由向上流动的通道也将被人为障碍所堵塞,理应引起高度警惕。

说到底,此类乱象本质上是一种教育特权,底层逻辑乃社会资源的联姻和转换,其之所以大行其道,根源在于推荐、公示与复测三大环节缺乏有力监督。

三大环节好比三个齿轮,看似环环紧闭,一旦监管疲软、缺位,即有可能出现松动甚至失守。反过来讲,只要信息保持高度畅通、每个环节都能遵规循章严格把关,加分造假就能不攻自破。比如在推荐、公示环节,提高信息公开透明度,建立相应的举报机制;在复测环节,有关部门深入学校调查、核实,上述举措足以让“华而不

实”的“优秀学子”原形毕露。令人忧虑的是,有的高校明知“优秀学子”资质平平,但在有人承诺以评优、保送指标换科研经费投入的情况下,就会大开绿灯。可见,“隐形加分”的背后,暴露出来的是监管漏洞和利益输送。

今年起,高校取消自主招生政策,代之以实施“强基计划”,为教育公平创造新的机会,但也不可避免将产生新的灰色地带。约束“隐形加分”,仍然任重道远,治理关键还在于拿出日拱一卒的精神和持续前行的定力,一则设立监管防火墙,改变高校自选动作空间大、管理力度比较弱的现状,清除暗箱操作的空间,坚决按住资源转换之手从中攫取不正当机会;二则要建立完善严明的倒查追责办法,特别是对推荐人选实行更严格的公示制度,接受内外外部批评监督,让评优、升学全程在阳光下运行。如此,“隐形加分”才能失去其藏身之所。

## “保险回扣”折射环卫工的权益困境

□斯涵涵

邢先生的父亲是一名环卫保洁员,今年元旦遭遇车祸不幸去世。保险公司赔付了一笔15万的意外伤亡补偿金。父亲所在的公司却称,这笔钱要扣除5万元的回扣,邢先生只能拿到10万元。邢先生很纳闷,保险理赔,为什么还要支付回扣呢?

(6月24日 江苏新闻)

该环卫公司先是称理赔走了关系,“是保险员”要扣5万元回扣,在保险公司回应称理赔合规,没有回扣一说之后,环卫公司又辩称理赔金尚未到账,还将15万退回保险公司。如此“迷”之操作,堪称无耻。

环卫工经常穿梭于车流之中,往往成为交通事故的高危人群,因此不少地方要求环卫企业给一线环卫工买一份意外保险,意在给其及家属多一份保

障,也相应减少企业的赔付负担。涉事环卫公司这般的在逝者身上动歪脑筋的贪吃相,违反基本的人伦道德,令人不齿。

站在法律的角度上,该环卫公司索要回扣的做法也与法律相悖。《保险法》明文规定,保险公司及其工作人员在保险业务活动中不得挪用、截留、侵占保险费,不得利用开展保险业务为其他机构或者个人牟取不正当利益,故所谓“是保险员要回扣”的说法根本不成立。该意外险虽然是由环卫公司办理的团体险,但受益人只有环卫工及其家属,这笔钱从法律上讲是完全属于当事人的,不属于公司。如果公司截留,或者不愿意全部给付,可能涉嫌违约,如果情节比较严重,则可能会涉嫌侵占。

一波三折的“保险回扣”折射环卫工的权益困境。在城市

里,环卫工是最广泛的群体,大街小巷都少不了他们辛勤劳动的背影,城市清洁卫生与其劳动密不可分;但环卫工也是最没有保障的群体,工作时间长,强度大,工资低,待遇差,危险性高,缺乏保障与尊重……“保险回扣”的背后是劳动法无法覆盖的尴尬以及整个环卫工用工资制度的缺陷。

媒体曝光后,当地城管部门展开调查,该公司突然将15万元理赔金全额退给了邢先生,看来媒体监督起到了倒逼该企业迅速改错的作用。就此事而言,管理部门要责成该企业相关责任人当面向当事人赔礼道歉,用严肃的追责处理来打消以后类似的索要“保险回扣”的利益冲动,长远来看,采取更翔实的措施,切实改善环卫工人的生存困境,使环卫工人能够有尊严地工作、体面地生活,这是环卫工群体最迫切需要的最好的“保险”。

## 虚假流量会把直播带到“沟”里

□毛建国

兴行业,不能棒杀,也不能棒杀,尤其要警惕被歪风邪气带到沟里。

此前,直播带货的槽点主要集中在商品身上。比如,很多商品言过其实,夸大宣传,就连一些头部主播也出现过“翻车”。现在来看,虚假流量的问题一点也不少。据称,现在造假技术发达,造假成本极低。比如,当1个人观看直播的时候,直播平台就会在后台将在线直播人数扩大到10倍;当10个人观看直播的时候,直播人数会扩大20倍;而当100个人观看直播的时候,直播平台很可能已经把人数设置为当前实际人数的几十倍乃至上百倍。

虚假流量带来了虚假繁荣。由此带来的直接后果,就是影响了行业的生存发展逻辑。有人讲,“大家都在买数

据,不买你就比不过别人。”可想而知的是,在一个遍布着投机取巧的 market 里,谁又会把消费者放在心里?一旦偏离了消费者本位,市场又会发展成什么样子?雪崩的时候,没有任何一片雪花是无辜的,也没有一片雪花能够阻止。最后该做的,就是把问题想在前面,解决在前面。

假的就是假的,虚构出来的繁华经受不了风吹雨打,虚假流量会把直播带到沟里。可怕的是,行业自身被虚假流量绑架,陷入其中,不能自拔。正如在商业利益驱动下,很多直播平台不但不打击这种刷量作假行为,反而推波助澜,甚至赤膊上阵。因此,直播带货亟须引入专业打假,在此基础上,建立和完善公平、公正、安全的网络空间环境,通过全空间、全平台、全产业链的综合治理,实现线上线下监管的无缝连接。



家暴查询

6月22日,浙江义乌市委政法委、市法院、市妇联、市公安、市民政和市数据管理中心等部门下发《关于建立涉家庭暴力人员婚姻登记可查询制度的意见(试行)》,将于7月1日起实施。该制度在国内尚属首创。

(6月22日 央视新闻)

有效预防家暴发生

□李佳乐

浙江义乌推出婚前可查询家暴记录制度,不仅可以有效预防婚后家暴行为的产生,也能在一定程度上消除部分人因担心遭受家暴而恐婚的顾虑。

对于潜在施暴者,婚前可查询制度可以起到威慑作用。过去,施暴者以“披上羊皮”的形象示人,骗取对方信任;如今,施暴者的伎俩不再奏效,婚前查询制度让他们的真实模样一览无余,再不可肆意而为。

对于整个社会,婚前可查询制度有助于引导民众树立正确的婚恋观。允许婚前查询,其实也是在向大家倡导,双方在结婚前应该做到彼此相互坦诚、不隐瞒。毕竟,维持一个美满婚姻的基础,就是两个人之间的充分了解。

目前,婚前可查询家暴记录制度还处于试验阶段,尚未成熟。笔者认为,下一步或许可以尝试扩大可查询的范围,将例如吸毒、抢劫、强奸等严重犯罪行为纳入查询系统中,以充分保障男女双方的知情权,为自己的选择增添一分慎重。

避免家暴事件的发生,事前预防只是开始。对于已经发生的,有关部门要做好事中控制,事后严惩。只有全方位、多环节的管控和把关,才能真正杜绝家暴行为的发生,让婚姻回归美好的本来样子。

作用不可高估

□何勇海

家暴查询制度虽有预警与震慑作用,却不必高估。因为根据义乌的《意见》,家庭暴力注册簿的登记范围为:2017年以来因实施家庭暴力行为,被处刑罚的人员、被法院裁定受人身安全保护令限制的人员、被公安机关处以行政拘留处罚的人员,并实时更新。可见,能进入“家暴黑名单”的,只会是极少数有明显“前科”者。大量隐藏得较深、没“资格”登记在册的家暴及其行为人,在相关平台是查询不到的。因此有网友建议,只要家暴行为被报警且被警方查证属实,就应该登记在册,将更多家暴“案底”纳入。

此外,家暴查询制度对初婚者来说,实用性可能不会太强。初婚者在婚前若有家暴行为,其施暴对象或是父母,或是兄弟姐妹,这种情况恐怕极为少见。再说,一个人在婚后是否实施家暴,婚前未必会表现出来,婚前没有“前科”,婚后未必就不会实施家暴。通过婚前查询来预防被家暴,只可参考,不可全信。

总之,家暴查询制度可以有,但别寄望太高,也别完全依赖查询结果,还是要给人以改过自新的机会,婚姻还是要双方共同经营,要学会往前看。在婚姻中,一旦发现有家暴行为,一定要及时报警或者向妇联等部门求助,留下证据。