



近日,有关监管部门严厉打击场外配资,主要是为了防止投资者因过度加杠杆造成风险,本质上是为了保护投资者利益。广大股民应不断提高投资者素养,增强风险防范意识,自觉远离场外配资活动,以免遭受财产损失。投资者要摒弃一夜暴富心态,理性做好财富配置,静下心来陪伴中国经济从高速增长向高质量发展转变,让自己的资产不断健康成长。

——北京青年报:《不能让资产泡沫大行其道》。

近年来,“儿童误服磁力珠”“磁力珠塞入体内”等新闻事件屡见不鲜,让人看后揪心不已。但一些家长还未意识到这类玩具的危险性。玩具对于孩子,就像伙伴一样。现在生活条件好了,有些家长工作忙,陪伴孩子的时间不多,就会给孩子买很多玩具。好的玩具,在孩子的成长历程是孩子的亲密朋友。玩具要能吸引孩子,玩具要能开发智力,玩具还要安全可靠,三者缺一不可。这样的玩具才算得上是好玩具,这样的玩具才是安全可靠的好伙伴。

——钱江晚报:《保持警觉,别让玩具酿成悲剧》。



【本期话题】

告别塑料吸管

日前,麦当劳中国宣布,将在食品包装上进一步减塑,逐步停用塑料吸管。6月30日起,北京、上海、广州、深圳近千家餐厅的堂食及外带率先实施,消费者可通过新型杯盖直接饮用不含固形物的冷饮(如可乐),相关减塑举措将于2020年内覆盖中国内地所有餐厅。你怎么看?

【议论纷纷】

@baby: 业内专家表示,塑料吸管的使用时间只有几分钟,但降解的时间可能长达500年。这意味着,一根使用寿命只有短短几分钟的一次性塑料吸管,如果被丢弃在自然环境中,对大自然造成的不良影响,可能会延续数百年,那么几十亿、几百亿根吸管呢?保护环境,从我做起。

@包有有:像麦当劳这样的抛砖引玉之举,能否带动更多的企业加入限塑的行列?值得期待;同时,作为消费者,我们应理解麦当劳、肯德基等快餐企业“饮料不配吸管”的环保理念,配合“限塑”行动,而非以不方便为由,纠缠、刁难餐饮企业。

【下期话题】

小学生研究获奖

云南昆明六年级小学生陈灵石,凭借一个关于结直肠癌基因研究的课题,在全国青少年科技创新大赛获得三等奖。据了解,陈灵石的父母均为中国科学院昆明动物研究所的研究人员,研究领域与陈灵石获奖课题所属领域相同。你怎么看?

一场严肃的成人礼

□斯涵涵

这一年很难,之前是突如其来的新冠疫情,人们还喘息未定,南方的洪水却不期而至。7月13日江西鄱阳湖星子站12日21时水位为22.62米,突破1998年极值22.52米,目前水势仍呈上涨态势,这标志着我国最大淡水湖水位突破水文纪录以来的历史极值。

在这个以人为本的时代,可能需要避免“沧海横流,方显英雄本色”那样的宏大叙事。但我们却看到,同一条长江边,同样的年轻人,在回应国家、家乡的使命召唤,回到了前辈乃至先人曾经守卫过的大堤。

江西九江江洲发出公开信,召唤在外乡亲回乡抗洪,消息发出后,每天都有1000多人回乡参与抗洪,其中还有大学生特意返乡,他们搬运沙袋的动作显得有一些笨拙,但被暑气蒸透的红脸闪烁着青春的光

芒。长江岸边,空军某部战士誓与大堤共存亡,这一次00后站在聚光灯下,一如他们1998年时的前辈。武警江西总队鹰潭支队支队长徐雄伟,是1998年抗洪的老将,如今他再战洪水,手把手地教着00后战士封堵管涌。这是抗洪,这是英雄主义的传承,这是一场严肃的成人礼。

中华民族的成长和洪水密切相关。我们是治水大禹的后代,一代代在长江边上生长的孩子,都要在洪水面前学会责任和担当,在红旗漫卷、英雄壮歌中读懂家国天下的涵义。

长江是中华民族的母亲河,洪水则是这位严厉的母亲发出的苛刻召唤。曾经,无数人在作文中这样写过:1998年8月7日,九江大堤决口,无数解放军战士与洪水搏斗的直播场面,让我觉得自己长大了。

这个国,这个家,只有我们自己才能守住。5个月前,“中华民族历史上经历过很多磨难,但从来没有被压垮过,而是愈挫愈勇,不断在磨难中成长、从磨难中奋起”,这段铿锵的语句,成为中华大地上的时代最强音。面对当下洪水,“愈挫愈勇”四字,更显得豪迈。

是的,这一年很“难”,但是这一年也让人看到了太多的惊喜和希望。之前,我们看到无数年轻的90后、00后医护人员,学着先辈的样子,白衣执甲,以血肉之躯力战病毒,使得中国在全球范围内率先打退了新冠疫情的肆虐,从中,我们看到2003年中国战胜非典那股劲儿。现在,在长江的堤岸上,我们在无数年轻的脸庞上看到了1998年抗洪的精神。

有这么一股精神的民族,是不会被压垮的,无论是洪水、地震,还是疫情。

数据造假 掩盖问题只会加剧困境

□然玉

些高校就业统计掺水,已然到了不管不顾的荒诞地步。动辄90%以上乃至100%的毕业生就业率,严重背离了经济的基本面,与当前的人力市场供需格局完全不符,可谓假得离谱。从实际反馈的情况来看,大学的班主任、辅导员,乃是驱动就业数据的“主力军”。他们或是“传经送宝”传授造假经验,或者索性亲自出马牵线搭桥虚签“三方协议”。更有甚者,以学位证、毕业证为要挟胁迫学生就范,堪称无所不用其极。

尽管名曰“高校就业数据造假”,但从本质来说,这并非高校的机构行为、集体行为,而更多还是属于特定院系、特定班级的自选动作。一般而言,高校都会把就业指标层层分解,最终都落到了班主任、辅导员头上。因为“班级就业率”直接关系到班主任、辅导员的收入、职级等切身利益,他们自然会不遗余力让数据好看——公允来说,班主任、辅导员对于推动学生就业,能做的事情其实很有

限。能力太小、责任太大,注定只能投机取巧了。

虚签就业协议,注水就业数据,不可否认,在整个过程中,班主任、辅导员等一线教职员扮演了不光彩的角色。而在此背后,无疑是某些高校管理者治理理念出了偏差,不切实际、层层加码、转移矛盾、粉饰太平,宁可默许纵容那一探一探疑点重重的“三方协议”,也不愿意沉下心来哪怕多帮一个学生找到合适的工作。须知,直面困难才能解决困难,高校若是连承认学生就业受挫的勇气都没有,又谈何共克时艰与学生一道走出困境呢?

数据造假,“被就业”“假就业”种种乱象,势必会在这个特别的年份造成更大的恶果。其一方面会误导形势研判和公共决策,另一方面也难免会给毕业生们造成“被抛弃”“被绑架”的心理创伤。为此破局,固然需要监管倒查、需要优化统计口径,但更重要的,还是要让大学重拾对学生命运的同理心。从学生利益出发,真正与学生一起,此刻比什么都重要!



考生跪谢班主任

7月10日中午12时30分,“新高考”生物考试结束,在聊城一中考场外,记者抓拍到感人一幕:一名考生从考场跑出来,突然向班主任下跪表达感恩之情。随后,记者联系到了这位给老师下跪的学生,他是聊城三中考生张继腾。“当时没有多想,没有更好的表达方式。”张继腾说,他很感谢班主任林静一直以来对他的照顾。

(7月11日《齐鲁晚报》)

予以尊重就行了

□张立美

由于受到性格等多种因素影响,每个人表达感恩的方式方法不同,人人都有属于自己表达感恩的方式方法。对个人不同的表达感恩的方式方法和选择,只要没有违反法律法规和社会道德,那么外人就应该予以尊重,无权说三道四、指手画脚。

实际上,从法律层面讲,法律废除跪拜礼,只是意味着跪拜礼不再是一种义务,不能强迫他人行跪拜礼,并不等于自愿、主动行跪拜礼属于不合法行为。是否行跪拜礼说到底属于权利和自由,一个人有权选择行跪拜礼,也有权拒绝行跪拜礼,要不要跪拜他人完全看个人意愿。

不过,我们也需要清醒地认识到,在倡导人格独立、平等价值观的现代社会,对高考考生跪谢班主任的这种感恩方式,显然不宜提倡。不能因为考生跪谢班主任是一场感恩教育的加试,就鼓吹学生跪谢老师,更不能让感恩教育演变成跪拜老师表演。感谢师恩的方式方法有很多种,并不是只有跪拜一种方式。考生跪谢班主任,我们应当予以尊重,但不宜提倡和鼓吹学生跪谢老师的感恩方式,学生感谢师恩不必非得跪拜班主任、老师。

别苛责下跪考生

□苑广阔

首先来说,跪拜之礼不能简单地归为“封建陋俗”的行列,更应该被视为一种传统礼仪文化的延续,关键就看你的跪拜对象是谁。而新闻中这件事,之所以会引发这么大的关注,最根本的在于考生跪拜的,不是自己的父母、祖辈,而是自己的老师,从而让很多人觉得在心理上难以接受。我们先不说“一日为师终身为父”这样的古训适不适合现代社会伦理规范,但面对比自己大,对自己有教育培养之恩的老师,学生行之“跪拜大礼”,也没有什么不妥当。

从具体情况具体分析的角度来看,正如事后这名考生所说,自己是住校生,平时学习紧张很少回家,所以作为班主任的林老师对自己很关心,他在情感上对林老师也比较依赖,当成了自己的妈妈一样,所以才有了走出考场后的跪拜之举。既然在心理和情感上,学生把老师当成了父母一样的存在,那么在非常时刻行跪拜之礼,也就不难理解了。

这样的跪拜,让老师和学生都比较激动,也感动了无数网友。正如一些网友诉说,虽然学生以跪拜的方式表达对老师的感恩之情在形式上比较另类,但是背后所反映出来的情感,却是真挚的,纯洁的,是没有掺杂任何功利之心的,所以是很宝贵的。而学生的这种跪拜,也是对老师数年如一日辛苦付出的一种肯定与认同。所以说,跪拜的背后是师生之间一种积极的情感交流,情感释放,其积极意义远远超过了网友所担心的弊端。

“熊孩子”损坏馆藏 必须付出代价

□李勤余

偿。”《刑法》第324条也规定:“过失损毁国家保护的珍贵文物或者被确定为全国重点文物保护单位、省级文物保护单位的文物,造成严重后果的,处三年以下有期徒刑或者拘役。”

一旦触犯法律,处罚不可谓不严厉,后果不可谓不严重。问题是,一些家长总是抱有侥幸心理,并未把破坏展出物品太当回事,更不用说那些不懂事的“熊孩子”了。

这就导致类似事件近年来屡次发生。2019年,一幅估价150—250万港元的任伯年《花鸟四屏》画作遭到幼童意外撕毁。相关新闻报道均提到了事件后果的严重性,但对最后的处理结果则都语焉不详,或者干脆是不了了之。比如,任伯年画作被损坏后,“熊孩子”后来有没有

赔偿我们也不得而知。

想出方的宽容,似乎并没取得理想中的效果。部分“熊孩子”和家长非但没有读懂其中的良苦用心,反而认定,即使不小心犯错也没什么大不了的。如此看来,一味呼吁加强民众艺术素养,或者要求展出方反思安全策略,是远远不够的。唯有让公众充分意识到犯错成本的沉重,才有可能彻底消除潜在的侥幸心理。

试想,若馆藏频频被损坏,展出方无奈之下只得加大展品保护力度,展品和观众之间的距离就会一再被拉远。我们都不希望,有朝一日,展出方都把展品放置在“千里之外”,为了安全无法兼顾参观者的感受。所以,明确规则、讲明后果,就应该从现在开始。不管是“熊孩子”还是其他参观者,都应对不负责任的行为负起责任来。