



容错机制不能只叫好不叫座,更不能变成个别领导保护自己人的“人事安排利器”。要规范容错机制的运行,就得让容错机制法治化、权威化。各地在推行容错机制的过程中,有必要提升容错机制的层级效力,让容错机制中的从轻、减轻处理或免于处理有法可依,让纪检监察、检察、法院等部门参与进来,成为容错机制的设计者、认可者和执行参与者。

——法治日报:《让容错机制不再是“墙上画饼”》

这种形式主义不仅影响了基层工作人员的日常工作,甚至还影响他们的生活质量和身心健康。据报道,有的社区工作人员在与女友约会时,因为忧心于无法完成当天的刷分而变得意兴阑珊;有的社区工作人员甚至晚上睡觉时也会条件反射般从梦中惊醒:“××群的通知我是不是看漏了?”如此折磨人的形式主义,又怎能不让基层工作人员疲惫?

——钱江晚报:《手机上的文山会海,怎能不让基层疲惫》

这样的关系生态若延伸到官场,很可能就指向了不正之风:下属成了上级的“家丁”,而不只是公仆。回过头看,这件事之所以能够引发关注,也是因为“秘书‘出卖’领导”的字眼夺人眼球。以“炫耀”的方式“出卖”,本就很讽刺。虽然当事人称这是他自己吹牛,有些情况也与实情有出入,但他的这次“炫耀”呈现出的“以媚上为荣”心态,仍值得剖析,也需要引以为鉴。

——新京报:《“吹牛”给领导干私活,宣扬的是病态价值导向》



【本期话题】

“短视频”冲击长电影？

刚刚结束的上海国际电影节上,阿里影业总裁李捷在开幕论坛上的一个观点“短视频冲击下,下一代将接受不了过长电影”引发众多讨论。有媒体报道,李捷提出,观众越来越喜欢短的、直给的、无剧情设计的梗和视觉冲击,而电影要有故事、剧情和表演。这种阅读习惯被建立起来是可怕的,我们的下一代将接受不了看过长的电影。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

◎有此一说:在“短视频”平台里,确实充斥着不少劣质内容,究其根源还在于内容发布门槛儿低。

◎盛柏臻:如果将影视剧比作一本长篇小說,那么“短视频”就像是“诗词歌赋”,前者跌宕起伏、精彩不断,后者短小精悍、回味无穷。二者不冲突。

【下期话题】

人脸识别

“现在上班刷脸打卡,工作时刷脸打开手机,笔记本电脑,午饭时刷脸支付,出差住酒店也得刷脸登记,甚至上公厕取厕纸都要刷脸,这张老脸是越刷越多,总感觉不对劲。”有网友如此感慨。记者梳理发现,关于公共场合使用人脸识别技术的争议和投诉正在增多。对此,你怎么看?

台风揭了“房屋质量”的底？

□喻辛

8月4日凌晨,受台风“黑格比”影响,台州玉环市出现超16级大风。在玉环市坎门街道某小区,一居住在20栋11楼的六旬老人在关窗时,因外窗被风吹落,业主不小心坠楼身亡。

六旬老人关窗不幸坠亡,无疑是悲剧一场。这的确跟“天灾”有关,也能牵出“台风天自我保护指南”等话题来。但就该案看,背后还闪着“人祸”的魅影——虽然台风很猛,但高层住宅有的屋子阳台被吹飞,显然值得拷问,这绝非一句“外窗被吹掉,玻璃打碎是正常台风天气造成的现象”可轻易解释。

虽然我国建筑物质量安全标准中没专门的“抗台风系数”一说,但各地都有对建筑能承受风压的规定,如深圳是0.75,而0.5的风压大致对应10级风。按照国家相关设计标准,一般的住宅理应能对抗12级、

13级的风。按专业人士说法,虽然国家总体设计标准不会按台风风眼位置去设计,但楼体结构、整体安全一般没问题。

涉事小区很多户出现“窗户惊魂”,是否只是因“风太大”?应看到,当地其他海景房并未出现这种问题。

而就目前看,该小区此前就被曝出过严重质量问题。早在2011年,就有媒体报道,该小区住宅楼17号楼曾出现沉降倾斜俨然“比萨斜塔”的情况,这也是著名的“楼歪歪”事件。当时几栋楼已经入住的业主被迫疏散。当年12月,出现质量问题的17号楼被拆除。没多久,该小区21号楼再曝质量问题:承重墙出现多处裂缝等。

报道中专门提到,由于楼房沉降问题严重,几乎每层楼西南角飘窗都有裂缝,楼层越高越严重,大部分都没法关闭,有些裂缝和空隙,有两根手指

的宽度。而这种质量问题,难免被揣测会给台风来临时的楼体留下隐患。

据了解,该小区开发商是当地房产企业。小区质量隐患背后,还曾牵扯出多起开发商行贿事件。2011年,小区二期因地下室、抹灰工程、屋面等处存在质量问题,没能通过玉环县建设工程质量监督站的竣工初检,当时公司总经理朱某向时任县政府办公室副主任行贿30万元,使原本有质量问题的小区顺利通过验收。

中国裁判文书网2016年发布的判决书显示,该公司法人代表吴某2012年10月10日因涉嫌犯单位行贿罪被依法逮捕。最终,该公司犯单位行贿罪被处罚50万元,公司法人代表犯行贿罪被判有期徒刑9个多月。

希望对这起由个案悲剧牵出的“建筑质量疑窦”,有关方面能在调查基础上廓清事实,回应舆论关切。

交通违法“随手拍”不是随意拍

□木须虫

5日,“北京交警随手拍”小程序正式上线启用,市民可按照要求通过手机拍摄包括闯红灯、违停、不礼让行人在内的各类机动车违法行为。此外,还可以通过该平台上传信号灯故障的情况。交管部门表示,北京交警“随手拍”平台是根据《道路交通安全法违法行为处理程序规定》《北京市文明行为促进条例》搭建,根据规定,市民随手拍下来的交通违法行为照片、视频,经查证属实的,可以作为处罚的证据。

(8月6日《新京报》)

今年5月,修订后的《道路交通安全法违法行为处理程序规定》实施,第二十三条规定,经查证属实,单位或者个人提供的违法行为照片或者视频等资料可以作为处罚的证据。对群众举报的违法行为照片或者视频资料的审核录入要求,参照

本规定执行。

该规定明确了非执法取证的图片视频等在交通处罚中的证据效力,同时明确了群众举报交通违法行为的权利。不过,这并不意味着群众举报就等同于群众参与甚至替代交通违法取证与执法的合法性,仍然需要谨慎,把握尺度,防止“随手拍”变成“随意拍”。

此次北京的做法与以往许多地方的尝试都不同,没有出现“鼓励”的字眼,更没有提出“举报奖励”,也是出于审慎,将“随手拍”定位为维护和保障市民举报的权利,而不是刺激市民越俎代庖。

市民交通违法“随手拍”,有利于弥补交通执法的漏洞与盲区,但不可避免会出现与交通监控执法、路面执法的重叠,如拍机动车闯红灯,一般来说设置交通信号灯的地方都配有监控,这样的举报与监

控取证是重复的,影响管理的效率。

赋予和保障市民举报交通违法行为权利,也要协调好与交通执法的关系,互补延伸层面,提高效率。一方面引导市民对交通违法行为行为举报,尽量避开道路监控和路面执法覆盖健全的地方以及管理比较到位的方面,有的放矢。另一方面尽量将交通违法行为从路面安全引向机动车停放、驾驶对居民权利损害,如堵塞出行通道、消防通道等一些社区、小区矛盾纠纷较多的领域,帮助维权和协调秩序,促进执法管理延伸。

交通违法“随手拍”还要引导市民智为与善为,交通违法认定“唯证据”,很严谨,市民举报交通违法行为需要认清搞准违法的情形,同时,能正确按要求拍录固定证据,这样才能提高举报的有效性,避免做无用功给管理添堵。

控烟要“顶额罚单”,更要常态罚单

□王琦

上海市闵行区卫生健康委日前向一家花鸟市场开具3万元的控烟违法场所罚单。据悉,这是2017年3月1日《上海市公共场所控制吸烟条例》修正案生效实施后,上海执法部门开出的首张“顶额罚单”。

(8月6日《广州日报》)

公共场合禁烟令已经发布多年,各地的多次修正也是日益严厉,由此可见我国整治公共场合吸烟的决心。但是从实施来看,显然并未达到应有效果。何以公共场合禁烟如此之难?仅靠民众自觉和个别处罚,能够有效禁烟吗?个别被惩戒的公共场合吸烟者,由于处罚力度不大也无法引起大批烟民的警醒,那么公共场合禁烟令真的只能是一纸空文吗?

仅去年明星王源、孙红雷就曾带领“公共场合吸烟”占领

多次热搜,每次出现都有网友的“小题大做论”,认为成年人抽烟是个人自由,其中诸多为明星和“被牵连餐厅”叫屈的言论,这说明我国民众的公共场所禁烟意识还远远不够。明星有广大民众监督尚敢公共场合吸烟,何况普通人?

其实多地的控烟条例中都有“各禁止吸烟场所所在单位应承担控烟管理主体责任和义务。”的规定。现实中,为了留住顾客,相关场所对顾客违规吸烟问题多采取放任态度,甚至有场所为吸引顾客主动提供烟具和“方便”。此次“顶额罚单”中的花鸟市场,2019年1月就曾因在禁止吸烟场所设置烟具、未履行禁烟义务等问题被处罚2500元,此次控烟违法行为属于“再犯”和“顶风作案”,并且场所同时违反条例中的多项规定,在执法过程中,商户和业主仍未及时采取整改

措施。

开出“顶额罚单”让该市场感受下法律的重锤也是极好的,不如此不足以提高相关场合的警惕。杀鸡儆猴,想必在这张“顶额罚单”的震慑下,公共场所将更好地认识到自己的责任和义务,更好地配合控烟行动。除了震慑,这张罚单的意义是让控烟真正落实到各个环节,控烟是全社会的事,民众应提高控烟意识,积极配合,公共场所更应积极配合支持,承担应有的责任和义务。

这张“顶额罚单”展现了上海对于禁烟的决心和行动,希望各地方能从善如流,将控烟落实到各个环节,加强监管,对相关公共场所开展治理。同时,对公共场所的控烟,有“顶额罚单”,更要有“常态罚单”,只有形成常态化管理,让餐厅等公共场合对控烟真正上心,才能让公共场所禁烟更好地推行下去。



老人敲盆求救

7月31日,安徽蚌埠一小区内,有居民听到敲击声,发现一老人倒在家中,急忙报警求助。消防员到场后破拆房门,发现是敲盆求救,将老人抬到卧室内。经询问,老人已倒地4天,滴水未进,屋内饭已发霉,获救后老人一口气喝下一瓶水。

(8月5日 澎湃新闻)

折射子女赡养缺位

□黄齐超

老人在家中突发疾病,倒地无法动弹;无奈之下,他敲击身边的脸盆,如此机智求救,最终也救了他一命。据消防了解,老人的家属已经近20天没来看望过老人。这也让我们反思一个问题:“常回家看看”已经写进了《老年人权益保障法》,但我们做得还远远不够。

新闻中的这个老人,独居且又有疾病之忧,他的子女非但没有“常回家看看”,而且多日都没有打过电话,如果不是老人机智,家中离世多日无人知的惨剧,恐怕会又一次上演。若真的如此,老人的子女不又得捶胸顿足地后悔吗?

现今社会,空巢老人越来越多,已经成为一个不容忽视的社会问题。“你养我长大,我陪你变老”,这份承诺,日益变得沉重。作为子女,如果我们不能“常回家看看”,不能精神赡养老人,那至少应该给予老人多一份安全上的保障,比如勤给老人打电话,不但能陪老人聊聊天,还能发现紧急情况;比如给一部贴身手机或呼救机,以备不时之需,等等。

老人敲盆求救的机智,背后是子女疏于关心的心酸。每一起空巢老人“死在家中无人知”的悲剧,都是一份子女赡养老人不及格的答卷。关爱空巢老人,别总在意外发生之后。

呼唤“爱心敲敲门”助老

□王红峰

看到这则新闻,笔者不禁发声:老人敲盆求救,呼唤“爱心敲敲门”助老!

根据民政部发布的数据,目前中国城乡空巢家庭超过50%,其中近一成的老人单身。空巢老人无人相伴,独身老人形单影只,“出门一把锁,进门一盏灯”成为不少单身老人的生活写照。

近年来,浙江嘉兴市南湖区新兴街道秀逸社区推出“爱心敲敲门”助老行动,则解了留守老人、独居老人困难之事、烦心之事。如果一两天没见到某位老人出来玩了,就去老人家里敲敲门,看一看。

该社区“爱心敲敲门”行动的初衷是为了防止孤寡、独居老人发生意外,基本上以近距离“一对一”结对的方式开展,多名志愿者与受助老人住同一栋楼。在志愿者们频繁的探望下,老人们家里发生的紧急情况得到了及时处理。

秀逸社区用最朴实的方法,为孤寡、独居老人拉起了一条“关爱底线”。

孟子曰:“老吾老以及人之老”,提倡人们不但要尊重自己的老人,还要把这种尊敬的风气扩大到对别人的老人,要体现社会的博爱精神。期待更多的基层党组织、更多的社区,学习秀逸社区“爱心敲敲门”助老的务实精神,为留守老年人、独居老年人提供更多实实在在的爱心服务,让关爱的阳光照亮每一位老年人的心灵!