

## 声音

建设“没有围墙的大学”,核心当然不在于没有物理上的围墙。不设物理上的围墙,让校区存在于社区中,校区与社区的资源充分共享就显得很重要,更重要的是,破除观念中的围墙以及制度的壁垒。举例来说,在一校之内,学院与学院之间是没有物理围墙的。但是,学院之间、学科之间以及同一学科不同专业间的合作,却存在“各自为政”的围墙和壁垒。

——光明日报:《“没有围墙的大学”不应仅仅是个概念》

儿童饼干、儿童牛奶、儿童奶酪……不少家长仔细观察后会发现,一些所谓的儿童零食,有的与普通成人食品并无区别,有的为了迎合孩子口味甚至添加了超量的香精香料、合成色素、甜味剂、增鲜剂等成分。儿童的身体还未发育成熟,对食品中的相关成分尤其是各类添加剂的耐受、消化、代谢能力不如成人,如果长期食用按成人标准生产的甚至含有过多添加剂的儿童零食,容易超标摄入有害物质。

——人民日报:《规范发展儿童零食市场》

## 微话题

## 【本期话题】

## 自动续费

如今,大家用手机扫一扫就能开通各种会员包月、包年服务套餐,但稍不留神就可能掉进商家陷阱,南宁就有多名消费者中招。今年5月,南宁的陈先生在电视上开通15元包月的影视会员,6月该套餐直接从话费中扣除。经查,他发现商家所谓的包月是自动续费,到期日期为2099年。对此,你怎么看?

## 【议论纷纷】

@草莓糖:付费软件、会员套餐往往是自动续费设置成系统会自动勾选的默认选项,提示自动续费的字体还很小,用户稍不注意就会忽略;甚至于自动续费开通容易、取消很难,程序烦琐。商家在自动续费上的套路,诱导消费者加入连续包月协议,都是一个个预设的坑,让消费者跳。

@子羽:只要是没有明示并经过消费者同意的自动续费,那就是欺诈套路要流氓,又何异于“自动抢钱”?对此,消费者要勇敢揭发和投诉,不能因为钱少事小怕麻烦就放过了。同时监管部门针对这一乱象也要从完善规则和强化监督两方面发力,并视情开展集中清理整治,使商家各种自动续费的把戏没有生存空间

## 【下期话题】

## 3岁女孩做吃播

近日,一个3岁的“小网红”佩琪引起网友关注。在某社交视频网站,佩琪妈妈为她注册了一个账号,虽然粉丝只有5157个,但某单条视频的播放量最高达到55.6w。他的父母用“小宝宝”“食量惊人”“几秒吃完”等标签吸引了许多粉丝观看。为了赚取流量,3岁女孩做吃播被父母喂到了70斤。你怎么看?

## 老年人“数字扫盲”应成为社会课题

□毛建国

近日,一段“老人无健康码乘地铁受阻”的视频在网上热传,引发公众对于老年人遭遇“数字鸿沟”窘境的热议。媒体调查发现,老年人长久以来习惯的现金购物、排队挂号、在窗口购票等生活方式,疫情之前尚能维持,疫情爆发后服务业为减少接触改为线上服务,点餐、挂号、政务……不少老年人跟不上社会变迁的节奏,在“数字化生活”中被“代沟式”淘汰。(8月25日《法治日报》)

如今,越来越多的老年人,感受到现代社会的不便,乃至产生严重的脱节感、失落感。如何解决这个问题?思路起码有两个。一个“守字诀”,主要针对数字技术形成的鸿沟,提供救济渠道。我们在大量使用数字应用的同时,考虑到社会发展的差异性,适当保留线下

渠道,给老年人提供缓冲地带和绿色通道。还有一个则是“进之诀”,针对老年人群体开展大规模的“数字扫盲”工作,让更多老年人也能成为“数字一族”,成为互联网的参与者和受益者。

我们现在已经进入了老年化社会,我们也早已经进入了互联网社会。报告显示,截至2020年3月,我国网民规模达9.04亿人,但60岁及以上网民占比仅为6.7%。推算一下,目前起码有上亿老年人没能及时搭上信息化快车。

老年人缺少应有的数字化技能,可能有三种原因。一个是不能,由于居住环境和家庭条件的限制,平时很少有机会接触到互联网,也用不起互联网,甚至连电子设备都没有。二是不愿,觉得互联网太高深,担心学不会从而不去学。三是

不敢,认为互联网上存在各种乱象,虚假信息横行、骗人陷阱遍布,上网有风险从而不上网。这需要有针对性地作出安排,在“数字扫盲”中,尤其需要考虑老年人的身体因素、实际需求,给他们创造更多的学习资源和机会。应该把老年人“数字扫盲”纳入城市整体规划。不要带有偏见地认为老年人接受新事物的意愿和能力较弱,而是要以发展的眼光看待老年人,更加细致、创新地去做“扫盲”工作。应该看到和发掘老年人的数字化需求,采用更灵活更贴近的方式,开展普遍化多样化的培训。

老年人“数字扫盲”应成为社会课题,作出制度性安排。政府、市场和志愿组织,应该形成合力,共同发力,启动新时代“扫盲工程”。须知,面对“数字化生活”洪流,老年人很难也不应置身事外,老年人应该也必须参与和享受互联网的发展成果。

## 推行“强制休假”的破冰意义

□王玉初

带薪休假制度由来已久,但是落实率并不高,许多员工表示“想休,但不让休、不敢休”。24日提请深圳市人大常委会会议“二审”的《深圳经济特区健康条例(草案修改一稿)》提出:推行强制休假制度,以更好地保障劳动者身心健康。

(8月25日《工人日报》)

一项制度的落实,往往需要局地的探索试验来引领示范。带薪休假,对很多人来说那就是海市蜃楼,期待深圳此次推行的“强制休假”让这一权利变成实景演出。

强制休假,让“严格执法”得以体现。对于劳动者休假权,我国劳动法已有明确规定,《职工带薪年休假条例》更对机关、企业、事业单位等单位职工的年休假天数进行了具体规定。遗憾的是,在执行环节,休假制度并没有完全被落实。我

们都知道,法律的生命在于实施,实施的关键在于执法。行政机关必须严格执行相关法律,让休假权得以真正落实。一方面,行政执法机关要带头落实《职工带薪年休假条例》,以起到示范作用;同时,要督促相关单位遵守法律,保护好职工的休假权,为职工撑腰,让“想休,但不让休、不敢休”无后顾之忧。

强制休假,让劳动者歇歇更健康。很小的时候,我们被教育“不会休息的人就不会工作。”意指要懂得合理的休息,保护好身心健康,好为今后更长久地工作。长大些,我们听到更多的是“好好工作,才有好的生活。”于是,一直提醒自己要努力工作,有时甚至还被教育要利用好8小时之外的时间来成长。当然,也有人提醒我们,要把身体锻炼好,为祖国健康工作五十年。时势变迁,人们都会承受一定的社会工作

压力,适当的休假,对保护劳动者的健康十分必要。老话说,细水长流。强制休假,让劳动者得到真正的放松,也许会少些过劳病或过劳死。

强制休假,应当成为职场新文化。任何时候的职场都不轻松。有人担心,自己一休假,回来后职位就被人顶替了;有人担心,老板都在加班,自己怎能不识趣地休假;还有人看到比自己强的人都在努力加班中,自己有什么理由提出休假呢?当然,还有人因为要还各种贷款,经济压力大,宁可多加班,不敢休假。那种不休假的状态,其实是不利的,长此下去,不但让人疲惫不堪,还会失去生活的激情和工作的创新能力。深圳推行强制休假制度,我看这是一种远见,当成为职场新文化,值得效仿。

深圳推行“强制休假”具有破冰意义,期待做出好示范,让更多的地方推而广之。

## 警惕升学宴沦为不良风气

□杨玉龙

“在马路上随便问问,10个人有8个是去吃酒席的。”东方八所镇上一百货店老板告诉记者,有人甚至一天收到了6封请帖。八所镇某中学老师陈君:大学录取通知书都还没下来,很多家长为了赶日子办酒席,就在请帖上随便写上一个学校,还有家长在大肆操办酒席后,孩子却没考上。(微信公众号“海南特区报”)

没有节制的升学宴,已经背离其庆祝子女学有所成的目的,其或成为赤裸裸的敛财宴。更值得注意的是,有的饭店还出台了升学宴套餐,以满足不同消费者的需求。

不必讳言,升学宴本应是一件亲朋好友之间互帮互助的事,一旦走偏变味儿,很容易让

其人情味越来越淡、金钱味越来越浓。尤其是一些请客的家庭,将八竿子打不着的关系,拐个弯都给联系上。如此,不仅增加了人们负担,同样也会助长不正之风。故此,对升学宴不能听之任之,加以有效規制确有必要。

遏制升学宴关键是个人多一些自觉,要知道,一旦人们从潜意识里形成“重要的是人情和礼金到位了,大家也不关心其他的事”。那么,这样的事对谁都没有好处。看似有些人可以借助升学宴得到便宜,但很有可能丢了口碑;同样,人人都想着靠升学宴发点财,终究对谁而言都没有赢家,只能落得个身外俱疲。

另外,跑偏的升学宴也会给孩子带来影响。毋庸置疑,

无论是真正考上了学,还是家长靠此办宴敛财,一方面,会让孩子过早地被社会不良风气所影响;另一方面,这也难免会给孩子以后的学习产生一定的影响。要知道,升学虽是可喜可贺的事情,但一时的顺利升学,也并不代表着一生的成功。基于此,家长应该少办宴,以避免给孩子带来不良影响。

对于此类风气,政府相关部门有必要做好舆论引导。尤其据报道,有的党员干部、国家公职人员明目张胆大肆为子女操办升学宴;有的化整为零,分批次、分地点以亲友庆祝为名行敛财之实。这样的敛财之风需要借助党纪加以有效约束。同时,通过部门以引导、媒体宣传,使公众认识到借助升学宴敛财的危害,以减少此类不良现象。

## 观点1+1

## “恶评”医学生救人

近日,“男子发病两名医学生施救无效痛哭”一事引发社会关注。湖南常德火车站内,两名年轻女生正跪地向一倒地男子进行心肺复苏与人工呼吸。不幸的是,该男子抢救无效离世。两名女医学生在离开时,忍不住泪流满面。虽然大部分网友对两位女生的义举进行赞美和表扬,但也有“恶评”出现。其中,“次日男子家属把两名学生告上法庭,原因是两个女生没有行医资格证,这剧情怎么样”的评论获得6.1万点赞。(8月24日《成都商报》)

## 评论折射一种担忧

□木须虫

没有行医资格导致救人无效进而引发纠纷,这种可能性是存在的。如果网友假设的立足点在此,那么其所折射的未尝不是一种担忧。何况,参与急救是否需要资质,社会并未形成足够的共识。去年,“女医生高铁救人却被列车员索要医师证”就曾引起热议,事后南宁铁路因此致歉,这也证明社会对救人行为的理解差异确实存在。救人被纠缠惹上麻烦,显然是所有人都不愿意看到的,但并不意味着绝对不会发生。

如果将上述网友的假设理解成一种担忧,置于舆论场中,抛出“无医资格证救人该不该免责”的讨论,让理越辩越明,未必不是一件好事。为好人撑腰,健全的法律保障与良好的舆论氛围,缺一不可。但良好的舆论氛围并不意味着,一边倒地包容、理解与褒奖,也应该包括一些不同的声音。引导好这些舆论,使其成为凝聚法律与道德共识的手段,则善莫大焉。

## 反应体现人心向善

□项向荣

这条评论可以看出对于女生救人之后可能会遇到的讹诈碰瓷的担心和焦虑——毕竟,近些年来类似情况出现过几次。但从家属、舆论等各方的反应来看,这种焦虑没有必要。事发之后,离世女生的家属当面向救人者致谢,后来还表示“人走了,但必须要感恩”。两女生所在学校力挺她们,决定授予校长特别奖。至于社会舆论,这从大伙对这条所谓“恶评”如潮般口诛笔伐来看,公道自在人心。

从有关法律条款来看,也没有必要对那些见义勇为可能遭受碰瓷而感到焦虑。我国《民法典》第一百八十四条规定:因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的,救助人不承担民事责任。这一条款被誉为“好人条款”,就是要让见义勇为者不用再顾虑重重,可以勇敢地站出来,伸出援手。“没有行医资格证就不能救人”之说,纯粹是胡扯,难道发生火灾就只能坐等消防员,常人不能先行灭火?当然,这两个救人女生经了解都有医师执业证。

病人没被抢救回来,令人遗憾。猝死救活概率比较低,在美国等发达国家也不足百分之十。两名女生当时不了解男子昏倒原因、是否有基础性疾病等,第一反应是做心肺复苏,不停进行胸部按压和人工呼吸。在紧急情况下,她们进行了力所能及的帮助。心肺复苏抢救,可以帮助患者重启呼吸循环,帮他争取时间,等待医生赶到。救人者不是万能的,但见死不救则是卑鄙的。