

观点
1+1

桂花巷里砍桂花

9月7日早上,成都市民黄先生刚来到上班地点桂花巷,就被眼前的情景惊呆了:桂花巷内两边的桂花树一夜之间全被砍掉了。项目执行方负责人称,目前对于街道桂花树的移除,是因为老旧小区改造中路面景观打造。目前,针对施工单位擅自野蛮砍伐一事,青羊区执法局已立案调查并将根据调查情况严肃处理。(据《新京报》)

景观治理何以成了破坏?
□熊志

按施工方说法,桂花树移植只是“暂时”的。但就算重新栽种后的桂花巷,很快就可能恢复丹桂飘香的氛围,这些桂花树不仅包含着历史记忆,也已成为当地人市井生活的构成。如此砍掉,无疑是一种“瞎折腾”。

而这般折腾和破坏,还是建立在合规性存疑的基础上。在媒体此前的报道中,当地市公园城市建设管理局表示,“是区上在管”。青羊区公园城市建设管理局园林绿化工作科则表示,“到目前还没有听说过此事”。所在的街道辖区也提到,原打算是将香樟树等树木移走,再移植桂花树进来,绿化公司却采取了从中段锯断的方式,且根据其透露,这一次的移植砍伐,“审批也没有完成”。

这也意味着,对桂花巷的绿化景观改造,是浪费跟违规碰在了一起。那些本来很有味道的桂花树,就这样被简单粗暴地锯断处理,景观治理成了破坏,焉能让人不遗憾?

如今,当地相关部门已着手调查,希望相关负责人能得到依法处罚。本质上,城市里花草树木管理得如何,体现出的是城市治理的精细化水平,桂花巷中桂花树,造成的损失和破坏值得反思。

观感上好不好看说了算?

□匡生元

据媒体报道,有关方给出的回应是:“原来栽种的桂花树,有部分在观感上并不是很好看,我们现在选取一些观感上比较好的树木将其进行移植。”

这个回应很是蹊跷。如果部分桂花树在观感上并不是很好看,那么桂花巷的桂花树被砍掉后,当地居民为啥反应强烈呢?看起来,“观感上并不是很好看”恐怕不是当地居民的看法。

居民们凭着长期的生活经历和经验知道哪个地方栽什么树、哪个地方种什么花好。城市绿化这类与居民生活息息相关的事,有关方面得听听广大居民的意见。可是,成都桂花巷不说桂花树被砍伐,就是这个巷子要升级改造当地的居民也没听说过。

人民城市人民建,建好城市为人民。人民城市人民建,我想,不只是让人民出钱出力吧。更重要的是在人民城市如何建这个问题上,要让更多人民群众献计献策。然而,这句很流行的话在一些地方却成了漂亮的口号,只是醒目地写在墙上或出现在文件里。

我们有个良好的传统,即“从群众中来,到群众中去”。所谓的从群众中来,就是事先听取群众的意见和建议,然后形成解决问题的方针、政策和办法。方针、政策和办法执行时也要到群众中去,看看执行的效果,看看群众是否得到了实惠。这个优良传统应当永远保持,丢掉了,就要犯错误,“成都桂花巷砍树事件”不是最好的证明吗?

用商业创新
塑造社会文明

□杨朝清

连日来,记者在走访中发现,在吃饭这件事上,本就厉行节约、不喜浪费的广州人推出了诸多杜绝浪费的妙招,让享用美食这件事更加理性,更有“章法”。白天鹅宾馆餐饮部每月会对菜品进行末位淘汰,将剩余率较高的五个菜品的原材料登记下架,下个月再用其他新菜品替换。

(9月10日《光明日报》)

对于喜欢吃、讲究吃的中国人来说,他们并不缺乏餐饮消费的热情。不论是“小份菜”,还是“光盘有奖”,抑或“菜品末位淘汰”,商业创新与社会文明塑造并非对立的关系,完全可以结伴而行、共同成长。

伴随着物质生活的渐次丰盈,人们逐渐从“将就吃”过渡到“讲究吃”;在所有的爱好里,吃是最没有门槛的,对美食的

热爱甚至已经成为一种生活方式。对于餐厅而言,只有更加精准地把握消费者的需求,才能让生意“更上一层楼”。

千姿百态的社会流动,让不同的食客众口难调;虽然如此,但食客也有一定的趋同性——通过统计剩余率比较高的菜品,餐厅可以发现哪些菜品没有得到消费者的青睐和喜爱;餐厅根据消费者的偏好和趣味,对他们不喜欢的菜品进行末位淘汰,用新的菜品进行替换。此举不仅减少了食物浪费,也有助于菜品的优胜劣汰和推陈出新。

剩菜犹如一面镜子,是消费者的欲望和认同投射的结果。精明的餐厅经营者善于“以剩菜为镜”,从而进行反思和调试,进而提升菜品的整体品质。餐厅菜品的“常换常新”,不仅能够更好地满足消费者的需求,也能够让消费者感受到餐厅的细心与用心。

减少食物浪费,不能只看“消费端”,却忽视了“供给侧”。有些头一次到餐厅就餐的消费者并不知道一些菜品的分量、口味,只能“试一试”;好吃就多吃一点,不好吃就少吃一点甚至几乎不动筷子,这显然不能归咎于消费者。“菜品末位淘汰”通过供给侧的源头管理,让摆上餐桌的菜品更受欢迎、消费者更爱吃;消费者少花冤枉钱,餐厅生意蒸蒸日上,还节约了食材提高了资源优化配置,可谓一举多得。

通过客流量控制食品出品量也好,通过菜品末位淘汰来减少剩菜量也罢,思想是行动的先导,有什么样的“意义之网”,就有什么样的取向、路径和行动;只要发自心底认同“浪费可耻,节约光荣”,减少浪费的办法有很多;突破观念的藩篱,运用技术手段和管理手段等多种办法,只有将“供给侧”和“消费端”有机结合起来,减少浪费才会更有效。

改变送餐考核机制比“等候”按钮奏效

□吴睿鹤

送餐”。迫于舆论与社会界的普遍质疑,“饿了么”平台方公开表示,将开发一种新功能,增加“我愿意多等5分钟/10分钟”等待按钮。这项举措看似为外卖骑手着想,让骑手慢点骑,实则是让消费者背黑锅,进行道德绑架。外卖骑手之所以演变成高危行业,根源在送餐体制不合理上。

外卖人员工资大致由两部分构成,即底薪+订单量提成。对其考核,同样也是分为两大块,即完成订单数量+客户服务评分考核机制。最为重要的客户评分机制,作为业绩考核目标,大都以是否按时送达为标准。整个考核机制,以完成订单量的多少来定薪酬,具体换算到每天、每月,谁送的订单多,谁的工资就高。这种倒逼式考核机制,导致了大家拼命地抢订单,赶时间。为了快速、准确完成订单,减少客户的投诉,

外卖人员无视交通规则成为了一种现象。

目前,我国外卖市场规模超过6500亿元,覆盖4.6亿消费者。外卖平台应当在配送效率、消费者体验与外卖骑手安全三者中,求得“公约数”,而这个“公约数”是改变既有考核制度,而不是简单地增加一个“等候”按钮。

在改变目前畸形的外卖平台考核机制方面,深圳市先行一步,通过建立即时配送行业交通安全联盟,改变各企业外卖平台派单流程,取缔快速送达的考核机制,从送餐出餐时间加强配送平台对餐饮企业的考核,制定合理送餐时间。像深圳这种釜底抽薪的治本之策,既能约束外卖平台,又可以让更多骑手“慢”下来。倘若再辅以交通部门的约束,就能让外卖骑手真正成为平安行业。

飞行里程被盗敲响航司管理警钟

□王丽美

近日,话题#站姐盗用吴磊里程积分#冲上微博热搜榜,有网友爆料称,有人擅自将自己的航空公司账号与明星吴磊的身份证号绑定,并盗用其航空里程积分兑换机票乘坐。无独有偶,9月8日,艺人江映蓉也在微博称发现自己的里程被盗用。

(9月10日《成都商报》)

据爆料,涉事“站姐”将吴磊的证件与自己的手机号绑定,此后她不仅能随意登录账户查看吴磊行程,还能擅自使用他的里程、随意增添受让人。而李晨的账号内有十多名陌生人兑换了免费机票……尽管造成艺人里程被盗有多种原因,但航空公司的管理疏漏显然难辞其咎。

人们记忆犹新,今年年初,多位明星的乘机人姓名、生日、国籍、行程及目的地等信息被一位航司员工晒上互联

网,引发众怒,此次艺人里程被盗竟属于内部人协同作案还是个人胆大妄为,目前还有待调查,但终其源头,个人信息泄露是根本因素。

里程积分虽然是一种虚拟财产,但对于旅客来说不啻与“真金白银”。《消费者权益保护法》规定:“经营者应当采取技术措施和其他必要措施,确保信息安全,防止消费者个人信息泄露、丢失。在发生或者可能发生信息泄露、丢失的情况时,应当立即采取补救措施。”可是,涉事“站姐”将吴磊证件绑定在自己手机号下航空公司却一直未有发现,任由其一次次将别人的“财产”窃为己有。此次若非粉丝愤而举报,恐怕该涉事人还不会收手,航空公司方面理应做出反思并补上漏洞。

可怕的是,艺人里程被盗只是公民信息泄露的冰山一角。从住酒店到买房,从成人就医到新生儿信息,近年来,偷窃、贩卖、泄露个人信息被判刑的案例不在

少数。诸多艺人里程被盗,侵犯了公民权益,加大了旅客信息安全忧虑,影响恶劣,理当依规加重处罚,亡羊补牢,以儆效尤。

艺人飞行里程被盗敲响航空管理警钟。航空公司要在积极配合警方进一步调查的前提下,需要尽快修补技术漏洞,健全会员里程积分兑换审核机制,完善防盗刷技术,提高技术防控能力和管理水平,堵上里程盗刷的漏洞。还要采取有效措施防止旅客信息泄露,做好事先防范工作,比如强化员工职业规范培训外,比如借鉴快递行业“隐私面单”的做法,对乘客隐私信息进行适当加密“升级”,降低旅客个人隐私泄露的概率,而相关网络平台也要加大技术支持,及时发现并屏蔽公民个人信息的泄露。只有多方联手,提升保护公民信息的法律认识,严厉打击泄露公民个人信息、盗窃他人飞行里程的违法行为,构筑公民信息保护的“防火墙”,才能维护公共利益及社会安宁。

声音

伟大的斗争,能够写下彪炳史册的篇章,迸发激荡人心的精神力量。砥砺于磨难,丰富于实践,成长于斗争——秉持在战“疫”中锻造的信念,弘扬在斗争中淬炼的精神,我们必将在新征程上征服一个个“娄山关”“腊子口”,夺取一个又一个新的胜利。

——人民日报:《致敬伟大抗疫精神》

根据不完全统计,目前,在电商领域各类购物节已经超过100个,其中40多个由京东、淘宝打造,60多个由其他电商及类似平台创造。“月是节,周是节”的电商市场,不仅给消费者带来些许疲惫感,也让众多品牌商家叫苦不迭。

电商造节本身并不是坏事,但过度造节,雷同造节,其实也从一个侧面反映出电商行业缺乏自我革新的动力,一味在路径依赖中重复过去的老路。而消费者终究有一天会腻味,商家也不会甘于一味地让利,这样的节庆红利又能持续多久呢?

——浙江日报:《电商造节应摆脱路径依赖》

仿建乱象并非个例,仿建怪圈值得警惕。比如,媒体报道“小镇天安门”“中学祈年殿”,不伦不类令人大跌眼镜,蹙脚噁头产生资金浪费。现代玩意照样被仿,许多景区一窝蜂仿建“玻璃栈道”,都试图藉此“网红”。殊不知,仿多了,仿滥了,游客难免腻味。

——人民网:《一亿元建“山寨长城”,啥借口都说不通》

微话题

【本期话题】

学前教育立法

教育部9月7日在其官网发布了关于《中华人民共和国学前教育法草案(征求意见稿)》(以下简称“意见稿”)公开征求意见的公告。“意见稿”包括9章75条,内容涉及幼儿园的规划与举办、保育与教育、学前儿童、教师和其他工作人员、管理与监督、投入与保障等多个方面。你怎么看?

【议论纷纷】

◎熊丙奇:要治理学前教育小学化,不能只禁止幼儿园小学化,必须把早教机构(线上与线下)的小学化问题一并纳入治理。

◎君君:受到一些家长的焦虑式教育观念的影响,幼儿园教授小学阶段的内容的现象已经比较普遍。看上去好像让孩子赢在起跑线上,其实,违背了孩子的成长规律,不利于幼儿的身心健康,给幼儿造成不可逆的影响。征求意见稿拟明确,幼儿园不得教授小学阶段的教育内容,有利于给幼儿一个快乐的童年。

【下期话题】

兴趣班鄙视链

记者采访发现,现如今部分家长为孩子挑选兴趣班时,不以孩子的意愿优先,而是专挑冷门、昂贵的课程。这样“攀比型”兴趣培养,据说为所谓的“兴趣班鄙视链”驱动。对此,你怎么看?