



向“草根网红”汲取热爱生活的力量

□何勇海

如今,视科学家为偶像的风气在青少年群体中日炽,我们欣喜之余也要反思,青少年对科学家的崇拜是否仅为浅层次的情绪共鸣?他们对科学家从事科学研究的真正价值、科研工作的艰苦是否有清醒的意识?我们固然不能对青少年偶像观的进步有太高奢求,但身为家长和教育工作者,有必要运用好这一难得契机,引导青少年循着视科学家为偶像这条思路进行更为深入的思考,促进青少年的健康发展,帮助他们树立正确的偶像观。

——中国教育报:《正确的偶像观始于不盲从》

中国进口芯片市场高达3000亿美元,这样一个市场完全可以支撑起本土芯片产业,也完全值得中国金融、投资和产业进行大规模投入。华为最近10年的努力说明一件事:没什么拿不下的技术。在芯片设计领域华为已经站到世界顶级水平,现在最大的困难是高端芯片设计出来但中国没有企业能够生产。不过,中芯国际、华虹等企业也经过多年发展,在技术、产品、生产管理上都有一定积累。

——环球时报:《芯片国产化的决心不能动摇》



基层网络评比

近年来,随着一系列严控评比政策落地,基层各种达标表彰评比活动已明显减少。不过,“新华视点”记者调查发现,目前,各种网络评比活动依然不少,有的地方通过各种形式要求基层公务员参与,甚至还发通知要求投票、点赞。一些企业也屡屡收到通知,要求赞助、参加并不情愿的评比排名,苦不堪言。

(11月4日新华社)

成绩不是靠“刷”的

□戴先任

感到无价值的人带来片刻的治愈与温暖时光,或者,能给无数文学艺术梦想早已破灭的人以一定的激励。唱自己喜欢的歌,吟自己喜欢的诗,跳自己喜欢的舞,虽不能成名成家,但足以让自己葆有一颗有趣的灵魂。

期待更多普通劳动者从田间地头、从厂房车间、从工地脚手架上,以网红身份走进公众视线,走向时代舞台中央。当然,成为网红不是这些普通劳动者的初衷,热爱生活,活得精彩才是。对我们每个人来说,不一定能成为网红,但我们只要能汲取热爱生活的力量,拥有一颗乐观向上的心,用心生活,用力工作,用热情拥抱多彩社会,就没有辜负自己,没有辜负时代。

像“守山大叔”一样成为网红的普通劳动者,的确不在少数。比如,温州有对“曳步舞夫妻”带着儿女跳舞的短视频走红网络。还有一位57岁的建

教培有坑喜见监管主动来填

□毛建国

近日,教育部联合市场监管总局印发了《关于对校外培训机构利用不公平格式条款侵害消费者权益违法行为开展集中整治的通知》,加大对培训机构利用格式条款免除自身责任、加重消费者责任、排除消费者法定权利的行为的查处。

(11月4日《北京日报》)

这些年来,媒体报道了不少教育培训的坑。其中一些坑,屡经报道,屡经谴责,依然存在。这些“坑”不仅具有一定普遍性,而且一旦掉了进去,想要爬出来,需要付出很大气力,不少家长因为嫌麻烦、遇阻力,只能吃下“哑巴亏”。

不能说家长没有风险意识,事实上,大多数家长在选择教育培训时,都会与培训机构签下合同。可这些合同,都是培训机构精心准备的,而且内容很多,短时间内很难看完,即便花了时间也未必能看懂。不少家长都是“迷迷糊糊睁开双眼”“半睡半醒签下合同”,自认

为大家都这么签,应该没问题;培训机构不是经营一天两天,不可能故意设置问题……殊不知,问题的种子就这么埋下去了,而待发生时,后悔也迟了。这些合同,往往都是格式条款,是当事人为重复使用而预先拟定,并在订立合同时未与对方协商的条款。

随着网络平台的迅速发展,很多教育培训都移到了网上,很多机构通过网络与消费者直接签订格式条款合同。这些培训机构远在天边,机构负责人和老师,家长根本就看不到摸不着。一旦发生争议,只能对着电脑和手机咬牙切齿。这也是很多人感慨的,技术本身没有价值观,但使用技术的人有价值观,一旦技术掌握在不怀好意的人手里,就会产生无穷的问题。

培训有坑,当然要填,由谁来填?如何去填?对于家长来说,固然需要“一双慧眼”,要能穿透云雾,直击真相。但依家长的能力和精力,把责任完全交给他们,显然是没有道理的。而等到纠纷发生后,监管部门积极面对家长的投诉,这当然也是需要的,但显

得有些被动,更积极的做法,还是监管部门提前介入,及时提醒,打上补丁,防患于未然。

这次教育部联合市场监管总局印发通知,就体现了这样的意识。对于监管部门来说,有必要提前介入,把格式合同可能存在的问题讲清楚,把教培机构可能的猫腻指出来,用主动作为把坑一个个填平,而不是任由家长掉进坑里去。事实上,不仅是教培机构,现在市场上存在很多的坑,包括互联网领域,华丽的长袍下面有着一只又一只虱子。等问题发生了,伤害也就形成了;而有些伤害,代价无法承受,必须想在前面、堵在前面。

任何一个行业的发展,都必须走规范发展的大路。尤其是一些新兴行业,要善待社会的宽容,而不是挟“新兴”以令诸侯,更不能给自己套上美丽的马甲,而在里面暗藏祸心,只顾自己赚钱不讲社会责任。教培有坑喜见监管主动来填,监管部门的主动意识值得点赞,这其实也有利于教育培训行业更好发展。

应实施清单管理

□江德斌

网络评比形式多样,大都有投票、点赞、转发等要求,为了互相攀比名次,各地均采取发动基层人员的方法,且下发任务考核,令基层人员不得不按照要求完成,加重了基层和企业负担,滋生了形式主义和虚假作风。

网络评比普遍存在刷量、买赞等不良现象,部分平台甚至为了利益,公开鼓励刷量造假行为,导致评选变成了金钱游戏。在基层网络评比中,也出现过类似情况,部分地方、单位为了拿到好名次,不惜花钱刷量,造成了恶劣影响。

目前,在各种各样的网络评比活动中,不少是自媒体、App等市场化平台策划、运作的,对于评比多样化、创新发展,具有一定的促进作用。可是,部分网络平台、自媒体、公众号等争相策划各种评比活动,主要为了拉业务、推广广告,因此屡屡向地方政府部门推销评比方案,向企业收取赞助费、推广费、策划费,造成单位和企业经济负担加重,大量资源浪费在无谓的评比上。

基层网络评比有必要加以规范,可实施清单管理,要求基层网络评比按照程序报批、审核,被列入清单之内的,才可以进行评比活动,并严格控制评比费用,禁止刷票、刷好评等不良行为,以保障网络评比的公平公正。

不能让“法不责众”一再纵容哄抢现象

□舒圣祥

近日,河南驻马店袁先生向媒体爆料,10月下旬,他和朋友在遂平县嵖岈山乡大里王村承包种植的花生在收割时遭到村民哄抢。袁先生称,2017年起他们在村里承包了1000多亩地种植花生、玉米、小麦,其中花生500多亩,先后投资300多万元,但是从第一年起收割时节就遭村民盗窃、哄抢,今年旧戏重演,“来了好几百人,报警也没用,甚至晚上打头灯来偷”。

(11月3日《潇湘晨报》)

承包商投资300多万元的地,收割时节却遭村民公然哄抢,这种事发生在如今让人感觉不可思议。仓廪实而知礼节,如今农民都过上了物质充盈的生活,咋还抢呢?

这么个抢法,承包商不敢来了,村民的地租不出去或者

价格大降,受损的自然也包括村民自己。所以,当地村干部说来抢花生的主要外村村民,大抵可信。但村委会根本不算一级政府,镇政府也没有执法权,确实管不住,但县政府是不可说管不住的。天天说要改善营商环境,这都抢上了,而且不是一次两次,究竟是管不了,还是不想管?

就事论事,哄抢行为在心理学层面就是“破窗效应”:第一个人砸碎了窗子,没被惩罚反而得了好处,旁观者便跟着砸窗子。跟风占便宜,不占便宜就显得吃亏,个人的道德操守让位于群体的非理性行为。群体性的道德失范、法律失守,背后是典型的“法不责众”逻辑。这种逻辑常见于公路侧翻的大货车旁,村民无视车主哭诉,哄抢散落的货物,然后扬长而去。

哄抢花生的这些村民,知

道哄抢行为违法?他们也许不知道“聚众哄抢罪”,但他们一定知道抢别人东西犯法。知道违法为什么还要抢呢?因为抢了也白抢,所以不抢白不抢。哄抢的东西有价值,但犯法好像没后果。

如果法律没有约束力,道德就不会值钱。唯有强化执法,才能浇灭哄抢者的侥幸心理,聚众哄抢的“法不责众”逻辑,因此必须打破。法治社会根本就不应该有什么“法不责众”,只要违法,就应该受到法律的约束和惩处。反过来,所谓“法不责众”,很大程度上也是长期执法不力而纵容出来的。

能不能遏制哄抢问题,归根结底还是个执法能力问题。达到定罪标准,就该依法追究刑责;达不到标准,至少也该进行治安处罚。治不好哄抢行为,只能说明当地政府及其相关部门的执法能力存在问题。