



目前影响中国适龄生育人群生育意愿的,最主要的就是养育成本太高,这其实正反映了社会福利体系和制度以及社会服务方面的问题。不仅如此,与少子化趋势同时而至的老龄化潮头,更让相关养老福利体系不敷应对的现实凸显出来。这个现实,在无形中加大了适龄生育人群要为自己的老年提前有所准备的负担,反过来也增加了生育二孩、更不要说三孩的顾虑。

——光明网:《放开三孩生育有赖社会福利服务升级》

那种千篇一律,几乎百分之百的群众满意,相关部门更应该好好去查一查,搞清楚事情的真相,看这些满意背后,有多少是真正满意,有多少是“被满意”。

——法治日报:《莫让“被满意”掩盖了真问题》



【本期话题】

家长群变“压力群”

近日,江苏一位家长发布短视频大呼:“我就退出家长群怎么了!”这位家长认为,老师要求家长批改作业、辅导功课,使得自己承担了老师应负的责任和工作。江西一所学校的家长群中,老师甚至直接点名批评没给孩子批改作业的家长。家长群里出现的问题引发不少家长共鸣,家长群本应是家校沟通的桥梁,却无形间成了“压力群”。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

@陆阳:要消除家长的不满情绪,避免将家庭教育窄化为知识教育,促进学生身心健康发展,就需要学校教育和家庭教育各司其职。

@君君:“家长群”原本是实现家校联动的渠道,如今却成了教师布置作业的工具。家长们不仅要正常工作,还要管好孩子的衣食住行,辅导、检查、批改孩子的作业,确实有些不堪重负,对于孩子的教育,家长固然要承担一定的责任,但教师无休止地给家长施加压力,无疑是在推诿教育责任,这种做法该叫停了。

@李维:要让学校教育和家庭教育各归其位,避免教师将批改作业的“包袱”随意甩给家长,还需加快推进教育评价改革,并推进学校治理改革,将错位的家校关系“扭”回来。

【下期话题】

网易严选退出“双11”

11月4日,距离“双十一”只剩下一周时间,网易严选在官方微博上宣布,退出“双十一”大战。在公告中,网易严选宣布:“我们要退出的是这个鼓吹过度消费,为销售数字狂欢的‘双十一’。”网易严选表示今年“双十一”不做复杂优惠玩法、不发战报、不再为销售额开庆功会。对此,你怎么看?

破解循环证明何必等督查组“光临”?

□陈广江

中国政府网3日刊发通报指出,根据群众反映的“公证书办理难银行存款无法取出”问题线索,国务院第七次大督查第十一督查组赴广东省惠州市惠阳区进行了实地督查。督查发现,群众反映情况属实,惠州市惠阳区公证机构存在不担当不作为、为民服务意识不强、漠视群众利益等问题,导致陈先生七个多月无法办理继承公证。

(据《新京报》)

在深入推进“放管服”改革,实现“让数据多跑路,让群众少跑腿”的今天,群众在银行、派出所、居委会和公证处等单位之间跑了7个多月,硬是没有证明“我爸是我爸”,令人五味杂陈。事实上,证明“我爸是我爸”并不难,国务院督查组一到,问题迎刃而解。既然如此,何必等督查组“光临”?

为取出已故父亲的存款,陈先生进入了一个“死循环”:

银行说,想取出存款,必须作公证继承;公证处说,户口本不能反映所有亲属关系,还需派出所出具相关证明;派出所则说,陈先生与其父亲在同一户口本上,已能证明父子关系,按规定派出所也不能出具证明;居委会也说,按规定无法出具相关证明……总之,各方理由“充足”,循环证明“没完没了”。

这里的关键问题是,陈先生的户口本能否证明相关亲属关系?公证处坚持认为不能。从此事最终解决方式看,公证处坚持了自己观点。据报道,经协调,陈先生父亲原所在单位同意出具亲属关系证明;今后类似事项的办理,由区公证处发函至区公安分局,区公安分局出具亲属关系证明。换言之,解决此类问题,公证处应主动作为,其他单位应积极配合。

事关家庭财产继承,公证处严谨一些无可厚非,但谨慎不是呆板,更不是避责。具体工作中,难免有一些新情况、新问题,处理

起来貌似比较棘手,但只要把群众烦心事真正放在心上,积极主动作为,部门加强协作,打破“信息孤岛”,类似陈先生遇到的问题就不会发生。相反,漠视民生,相互推诿,循环证明、重复证明甚至奇葩证明等就会层出不穷。群众跑7个月证明不了“我爸是我爸”,难道公证处等单位不觉得汗颜吗?

督查组一针见血地指出,陈先生遇到的问题具有一定的普遍性,根源在于相关部门为民服务意识不强,对“放管服”改革的精神理解不深不透,在实际工作中没有将人民群众利益放在首位。各有关部门遇到新情况、新问题,首先想到的是规避自身责任,相互推诿扯皮,导致群众陷入循环证明、办事无门的困境。

现实中,亲属关系证明是公证处比较常见的公证项目,特别是涉及继承、留学、出国等情况,都需要此类证明。民生无小事,就别等督查组到来或媒体曝光了。

职称评选“比人际”,校园岂能如此“江湖”

□李蓬国

河南焦作一名语文教师公开举报学校职称评选不公平,引发关注。11月3日,记者从焦作市山阳区教育局了解到,目前,专项调查组已进入学校开展调查工作,发布举报视频的教师仍在正常上课。当事人姚老师称,她参与了学校组织的高级教师职称评选活动,自己的综合素质评分在17人中排名第二,但加上“各种投票”后落选;而个人综合素质评分第16名的老师,再加上“各种投票”后成功晋级。“学校领导告诉我,落选是因为我人际关系不好,群众不投票。”该老师表示。(11月3日《新京报》)

教师职称评选应该以教书育人论英雄,而不能靠人际关系比高低。这应该是常识,也是保证教育公平和维护健康教育生态的重要原则。

从制度设计来说,学校职

称评选设置群众、评委、领导投票环节,有一定合理性,但该环节的评分占比应该远远低于教师综合素质评分。只有以教师综合素质评分而不是以领导投票为职称评选的主要标准,才能避免教师职称评选在事实上沦为“人际关系比拼”。

可是,姚老师表示,自己的综合素质评分在17人中遥遥领先,最终却被倒数第二的老师凭借“各种投票”反超。也就是说,该学校职称评选主要评的不是教师的道德水准、能力水平、教学成效,甚至不是教师的“综合素质”,而是教师的“搞人际关系”能力。关于这一点,学校也承认。“学校领导告诉我,落选是因为我人际关系不好,群众不投票。”姚老师表示。

教师职称评选对老师来说都是“天大的事”,因为直接关系到他们的身份和待遇。倘若教师职称评选沦为人际关系比拼,必然

“倒逼”广大教师把“搞关系”而不是“教书育人”作为头等大事,必然导致他们追逐世俗和庸俗,甚至把校园当作“江湖”。在这种错误的价值观和校园文化熏陶之下成长起来的青少年,难免继承这种“江湖气”,整个社会也可能弥漫这股“江湖味”。倘若如此,教育还有希望吗?社会还能进步吗?

教师职称评选沦为人际关系比拼,究竟在多大程度上成了行业潜规则,应该深挖和切实整顿。否则,就算当事教师的正当权利最终得到维护,也仅仅是个案正义,对不良教育风气的纠偏几乎没有产生实质作用。同样的问题、同样的不公仍将继续存在。

避免校园沦为“江湖”,就应该从净化和规范教师职称评选开始。“以人际关系论成败”的错误价值观和制度设计,应该从根本上得到纠正。

“知识社区问答”平台必须敬畏知识

□王旭东

为有效解决“知识社区问答”行业突出问题,切实加强新业态规范管理,促进行业健康发展,自2020年9月底以来,国家网信办指导北京、上海、广东、浙江等4省、市网信办部署开展为期两个月的集中整治。

(11月5日《新京报》)

有专业需求,就有专项供给。近年来,随着广大网民对“知识”的获取需要和主动学习意愿增强,“知识社区问答”新兴网络平台快速发展,用户、市场规模不断扩大。公众求知若渴,那些“知识社区问答”平台就是“甘霖”。不少网民从一开始的百事都“问百度”向更加专业的“知识社区问答”求助,更加体现了“专

业”的重要性与权威性。可以讲,这份尊重与信赖,是此类网络平台的生命力。

不能对不起“知识”,不能对不起“专业”。一些“知识社区问答”平台,或为了显示自己无所不知、无所不能,或为了战胜竞争对手,抑或是为了抢占地盘,总是想方设法让自己成为“高大上”,于是,便出现“议题”设置不当、“知识”良莠不齐、“专家”资质难辨等问题,甚至一些平台上存在利用“知识”包装、传播历史虚无主义、淫秽色情、封建迷信、恶意营销、黑灰产等违法违规信息问题,社会各界反应强烈。

知否,知否?应是绿肥红瘦!知之为之知,不知为不知,是知也。即便是一座庞大的“知识库”或“专家库”也有未知领域,也有自己不清楚的事情,针对网友五

花八门的提问,不要把自己包装成“百事通”,尤其不能“不懂装懂”娓娓道来。知识是严谨的,来不得半点虚假,“差之毫厘,谬以千里”。似是而非的告知,着实误人子弟,是不负责任的行为,是对知识的不尊重,是对提问者的不尊重。

“知识社区问答”平台必须敬畏知识。集中专项整治已取得一些实效,据悉,截至目前,相关平台累计清理各类违法违规信息38.4万余条,处置违法违规账号8400余个,行业乱象得到初步遏制,网络生态得到有效改善。这种被动式的清理与处置固然有效,但恐怕难以持久,不排除今后还会出现类似的违法违规行为或“打擦边球”行为。心中有戒方能行有所止,只有敬畏知识“内化于心”,传播知识才能“外化于行”。



“落叶缓扫”

秋天到了,层林尽染,无边落叶纷纷下,眼前景色让人流连忘返。过去,城市和公园落地的秋叶,往往会被很快清扫干净,近年来出现了一个变化,很多城市和公园倾听民意,开始实施“落叶缓扫”。今年,圆明园通过保留芦苇、秋荷,“落叶缓扫”等措施,让自然生态景观停留得更久,为游客营造一个优美、舒适的游园体验。

(11月5日《北京青年报》)

满足了审美需求

□毛建国

在精细化规范化的治理体系下,过去很多城市和公园都在追求“落叶不过夜”。从一定意义上讲,这是城市治理达到一定水平的标志。事实上,即便是现在,依然有不少城市还没有解决“干净”问题。但有必要思考的是,随着城市进入了新发展阶段,对应“人民日益增长的美好生活需要”,尤其是精神需要、审美需要,公共治理有没有需要调整的地方?答案当然是肯定的。

如果说当年的“落叶慢扫”,是落后的产物,主要是由于责任不到位造成的;那么今天的“落叶缓扫”,是发展的结果,建立在精化细管理基础上。“落叶缓扫”不是偷懒,而是要付出更多努力。一场秋雨,泡在水里的落叶会影响城市环境;连日秋阳,堆在一起的落叶会诱发火灾,需要综合考虑城市卫生如何保证、消防安全如何保障等问题。

一叶知秋,也可感知治理水平。今天,我们的城市已经发展到了新的阶段,公共治理水平也发展到了新的境界,远远不止是落叶,还有很多现象都值得重新去认识。很多事情,看起来是对的,要做到不容易,但依发展眼光来看,仅仅如此远远不够,也不是一句轻飘飘的人性化就能解决的。就“落叶缓扫”而言,什么路段要扫,什么路段不扫?几天之后再扫,缓扫期间怎么办?缓扫路段是由管理者下文规定,还是赋予环卫工人一定自主权?这都是全新的话题。

执行不能一刀切

□温好礼

既减轻工作量,又留住美,如果不考虑其他问题,落叶缓扫着实是一个接地气政策,但考虑到城市的特殊性,如果所有地段都执行落叶缓扫政策,势必会引出不少问题。一个“缓”字大有深意,要缓多久,环卫工作会不会由此产生惰性。在缺乏常态化管理有效举措下,这种政策有可能会出现漏洞。

因此,“落叶缓扫”不能一刀切。城市毕竟不同于农村,人流集中区、商贸区、住宅区等牵一发而动全身,一旦出现问题,就很难控制局面。因此,在这些地区最好不要执行“落叶缓扫”政策。在森林公园、市郊等空间较大的区域,落叶堆积会产生美感,不妨让落叶来得更猛烈一些。

任何一项政策的执行,都不仅仅是政策本身,还有更多复杂的因素需要考量,尤其是对于城市管理者来说,更考验智慧和水平。“让城市生活更美好”,这是城市文明的前进的方向,但这种美好的实现可能仅靠想象力和情理,要有具有可操作性的配套政策。“落叶缓扫”让秋意更浓、让城市更美,但管理要跟得上,不能因为求美而乱了方寸。