



声音

一些家庭持续不断地在经济上“输血”，助长了孩子的享受意识，使其一味追求生活品质，缺乏患于未然的意识。各种低门槛的网贷及放贷机构使出的各种信贷诱惑，也让不少年轻人滋生消费冲动，不惜信用违约，越贷越想贷，越贷负债越大，到最后债台高筑，成了“赖债户”。资本鼓动的舆论宣传也有一定责任。它们总是鼓励年轻人敢于消费，用今天的钱圆明天的梦，这在很大程度上形成了怂恿年轻人敢于超前消费、过度负债的社会氛围。

——环环时报:《把年轻人挡在过度借贷门外》

老字号不缺老主顾，缺的是新主顾。新主顾是谁？年轻人。只有让更多年轻人知道老字号，喜欢上老字号，老字号才能在不断变化的时代焕发新生机。比如，适应年轻人的口味和喜好。老字号赖以成名的是它独特的配方、精湛的工艺，但是让中老年人接受的却并不一定能让年轻人接受。

——人民日报海外版:《时代在变，老字号也要跟着变》



【本期话题】

违规接触熊猫引争议

最近，网友爆料一档韩国综艺节目中几名艺人违规接触3个月大的熊猫宝宝“福宝”。节目中几名艺人带妆拥抱、不戴手套抚摸“福宝”，而这些举动都可以让其染病。事件一出，网络上便“打”得不可开交，但在争论中逐渐偏离了“违规接触”的错误行为本身：圈内的某些粉丝急于搜集“洗白”证据、努力“降热搜”“刷词条”，竭力维护自己的爱豆；而圈外的某些网民除了对违规行为表示愤怒，要求道歉，同样也夹杂了人身攻击的言论。对此，你怎么看？

【议论纷纷】

①吕行:爱豆首先属于公众人物，其次才是圈子内人人追捧的对象。离开了圈子内部，意味着行为要接受公众的审视与监督。在此事件中，违规拥抱、不带口罩与熊猫幼崽接触是无可争议的错误行为。

②红网:比起丧失理性的“全盘批判”，圈子外的人不妨更多地回归对于违规行为本身的探讨，拿出坚定的立场和理性的言论，才是推动问题解决的最好“利器”。

【下期话题】

儿科“病人荒”

儿科“病人荒”，医生心慌慌。近日，安徽省宿松县人民医院儿科10名医护人员，因绩效考核过低，以科室名义联名打报告，要求集体转岗，引发舆论关注。有儿科医生反映，基层儿科医生多年老问题仍然存在，今年新冠肺炎疫情下又叠加“病人荒”的新情况，令绩效收入本就不高的儿科医生境遇“雪上加霜”。对此，你怎么看？

透过“年度热词”打捞现实心态

□杨朝清

为了探究青年的精神世界，《青年文摘》日前盘点了2020年度十大热词:逆行者;云监工;打工人;尾款人;后浪;集美;工具人;网抑云;双节棍;专业团队。

(11月10日 央广网)

每到年终岁末，都会有各种各样版本的“年度十大热词”。这些热词为捕捉社会变迁、打捞现实心态提供了一个渠道。我们要从中“读懂年轻人的现实焦虑，看到蕴藏其间积极心态”，更好地把握这个变动不居的时代。

“打工人”以自嘲为主，也有自矜的意味。生活不易，成年人既要在职场承受着压力和竞争，也要承担着来自家庭的重担；既向往“诗和远方”，也不得不维持生计、为更好的生活打拼；既渴望自由自在的生活方式，又不得不受到现实的制

约和束缚。以苦中作乐为精神内核、通过黑色幽默的方式来进行调侃，“打工人”得到了职场人士的强烈共鸣。

在一个理性盛行的时代里，忽略和漠视对方的利益诉求和情感需要，将对方当成一个没有情绪情感的“工具人”，毫无节制地要求对方付出、无所禁忌地利用对方却不能平等对待对方；“工具人”的背后，隐伏着一些年轻人的情感需要被压抑、利益诉求没有引起重视的尴尬现实。说到底，人并非麻木冰冷的机器，而是有着复杂思想和情感的生命个体。

伴随着市场化和商品化进程，深受消费主义浸润的一些年轻人。付完定金欠下尾款的“尾款人”，终究要为自己买单。网购作为一种生活方式，刺激一些年轻人的消费欲望；只有形成理性、成熟的消费文

化，年轻人才不会被网购所裹挟，才能从消费主义建构的“文化枷锁”中解脱出来。

作为“后浪”的年轻人可爱、可信、可为，没有必要喟叹和抱怨“一代不如一代”。“集美”承载着年轻人集聚更多美好、资源和机会的愿望，也饱含着年轻人对自我认同和社会认同的追求。“网抑云”作为一种“丧文化”，见证了多元时代多元的社会心态。面对未知、面对风险、面对不确定性，趋利避害是人的本能，“逆行者”并非不懂得理性选择，而是有着笃定的价值坐标。面对死亡，鼓盆而歌、向死而生的“专业团队”也给国人带来了文化震惊和精神洗礼……

每个年度热词，都有一个“意义之网”，透过它们不仅有助于我们读懂年轻人，也有助于我们更好地把握社会脉动，同时也是自我反思、重新发现和认识自己的一面镜子，有助于让我们成为更好的自己。



1+1

辽宁省叫停家长批改作业

为进一步规范中小学教育教学行为，减轻中小学生过重课业负担，辽宁省教育厅10日下午发布《辽宁省义务教育阶段学生作业管理“十项要求”》，对学校布置作业内容、形式和总量提出了明确要求。文件要求，教师必须精准布置作业，亲自批改作业。严禁教师在微信群、QQ群等布置家庭作业。

(见本报今日11版)

“亲自批改作业”是职责归位

□张玉胜

人常说“教学相长”。“教”与“学”不只是单向灌输的“授之以鱼”，更应该是双方互动的“授之以渔”，是师生沟通、彼此呼应、相互提升、自我完善的教育过程。教师教得出，学生未必就能听得懂、记得住、用得上。检验手段无外课堂提问和批改作业的两种方式。由教师批改学生独立完成的作业，不仅可以从中发现学生在理解、记忆、掌握和运用方面的问题，以便有针对性地加以解决；还能够客观和原始地审视自己的课堂教学情况，以便积累经验和发现短板。

把批改作业的任务“批发”给家长，不仅无端增加了家长负担，也是教师的失职与卸责。对于此举，曾有老师在家长群中振振有词：“孩子做了，只有家长批改才有效果，我们检查的时候才知道孩子哪里还没掌握，这样才能更好地教学、学习。”这显然是经不起推敲的遮羞托词。如果老师得到的是经过“指导”后的“完美”作业，又如何从中学到什么？完成作业不只重结果，更应当是关注过程。缺乏对“一线”作业的批改，老师如何能及时了解学生的做错原因？又如何探索合理、适量和科学设置作业、有效减轻学生负担的教学实践？这不利于孩子的学习进步。由此解读，老师让家长批改作业，不只关乎教育“懒政”，更难脱“误人子弟”之虞。

教师“工作清单”亟须梳理

□然玉

时移世易，近些年来为何会出现“教师让家长批改作业”的怪现状呢？之于此，或许很难简单解释为是“教师偷懒，转嫁责任”。须知，现实情况是，教师们普遍都在反映任务太重、压力太大。此前一份统计数据显示，我国中小学教师的周工作时间较长，平均达到54.5小时，常态化“无偿加班”大范围存在。

教师们如此之长的工作时间，到底在做什么？这其中，既包括上课、备课等教学工作，也包括迎检、写材料、组织活动、管理班务、家校沟通、会议培训、教研评课、参加评比等大量非教学任务……从某种意义上说，老师确实太忙了，忙得没功夫给学生批改作业。

关于到底由谁批改作业，家长与教师之间的博弈，注定不会有“胜利者”可言。尽管如今家长们借着舆论势头，逼着主管部门表态，把“批改作业”的活儿又踢回给了教师，但可以想见的是，只要教师们“高负荷”“高强度”的状态得不到根本改善，只要形形色色的“非教学任务”继续挤压着教师的生存空间，那么教师想方设法把“教学任务”甩给家长的事情，就必然还会发生。严令教师必须亲自批改作业，与此同时，也要切实减轻基层教育工作者的负担，唯有如此，才可真正让其回归本职、本业和本心。

对“二选一”“杀熟”亮起反垄断利剑

□王丽美

昨天，国家市场监管总局起草发布了《关于平台经济领域的反垄断指南(征求意见稿)》(以下简称“征求意见稿”)，向社会公开征求意见。意见稿对饱受争议的“二选一”“大数据杀熟”“搭售”等概念进行了界定，也对经营者集中的申报标准予以营业额和VIE架构的特别考量，实现了互联网平台经济领域反垄断相关法律规范的新突破。

(11月11日《北京日报》)

“双11”前夜，国家市场监管总局起草发布了《关于平台经济领域的反垄断指南(征求意见稿)》(以下简称“征求意见稿”)，向社会公开征求意见。文件规范市场的动机与监管目标均十分突出，体现了监管治理电商等平台经济的决心。

“双11”是经多年打造的

中国“网络购物狂欢节”，但电商平台强迫商家“二选一”、意在形成优质资源独享，攫取最大利润，使得入驻的商家左右为难，而最终吃亏的是消费者。“二选一”让消费者失去货比三家的机会、购物优惠成为“烧脑”游戏，严重降低了消费者的网购消费体验，有违公平交易、明码实价、诚信经营基本原则。

同一件商品，不同的消费者却遭遇了不同价格和服务——这样的大数据“杀熟”，也是近两年消费者反映颇为突出的痛点。“杀熟”是否算垄断，市场众说纷纭，消费者的权益无法得到全面、有效的保障。

征求意见稿对饱受争议的“二选一”“大数据杀熟”“搭售”等概念进行界定，明确了反垄断的总原则，指出若直接证据充足可直接认定垄断，节约了认定诉讼时间、降低了维权成

本，对于平台经济监管的空白地带实现了有益补充。

当下国内的一些大规模的电商平台企业占据市场支配地位，已发展成为力量强势的商业巨头。一些电商涉嫌利用优势地位，对商家的经营行为、对消费者的消费行为进行限定，以实现自身利益最大化。“二选一”也好，“杀熟”也罢，都是将商业优势转化为侵犯平台内经营者、消费者正当权益的行为，不但违反了《反不正当竞争法》，也背离了企业社会责任，更有违创新、共赢的初心。

针对备受诟病的“二选一”“大数据杀熟”，监管部门念起了紧箍咒，实现了互联网平台经济领域反垄断相关法律规范的新突破，将有利于营造公平竞争秩序，维护各方合法利益，激发创新创造活力，促进行业健康发展，符合时代要求与市场期待，民众对此法规的科学制定及有效落实充满期待。

“吃违章”受贿千万，权限不能有权没限

□王艾琴

日前，湖南省长沙市岳麓区法院公布，2011年至2017年任长沙市公安局交警支队科信大队系统管理员、代理副大队长的姚克锋，利用职务之便，对请托人的电子违章记录擅自免分、免罚，或修改记录降低处罚金额，从而收取“好处费”，涉案金额高达一千余万元。

(11月10日 中国新闻网)

责？是不遵守交通规则、花钱免罚的违法人，还是奔腾在千条道路上的鲜活生命？

机动车违章处理本来就是闭环作业，从开具罚单、查询记录到缴纳罚金，全流程留痕，却还是有人能钻制度的笼子，为己谋私利。这同时警醒当前，一方面权力设限落实不够，对违法事件处理的内部审核审批流转缺乏完善管理，后台监管力度小，让人忘记了权力的边界，踏出了错误的步伐。另一方面，从结果来看，没有人能逃脱法律的网笼，即使运用自己的小权能够帮助别人逃脱暂时的处罚，却终将因游离法律界限之外的行为付出代价。要知道，权力本有其界限，不可忘记，在此之外，法律的界限不能逾越。

其实，这样的事情不止一件，今年1月，河南省新郑市交

警大队工作人员以权谋私，收受贿赂被查办；2019年黑龙江省伊春市交警支队工作人员“帮人办好事”，犯罪所得231万余元。这些犯罪者，手握一定的权力，就将这些权力与欲望勾连起来，不能正确对待自己手中的权，不能正确认知权力的限，在撕开其虚无的权力外衣后，很快露出其贪婪与无知的面貌。

这些交警涉腐案件为交警机关和监管机关敲响了警钟。首先要从基础制度出发，查漏补缺，对权力分发和实施流程的漏洞下手，通过多环节分散权力，多流程互相监督来尽快完善体制；其次要加强纪检监察，多巡查多审核，让贪污腐败情况无所遁形；第三，要回归个人和职业本位，在其位谋其政，要基于对自身职业的热爱，对自身职责的明确进行职业道德教育，培养具有强烈社会责任感的执法人。