

## 声音

在微信群诋毁英雄的陈某强已被刑拘,等待他的将是法律严惩。不少网友被其行为激怒,纷纷指出——没有英雄的民族是可悲的,拥有英雄却不知爱戴则更可悲!爱护英雄、崇尚英雄,才能守住我们的民族精神;亵渎英雄,必遭唾弃、必付代价!

——央视新闻官微:《诋毁英雄的一个都不能原谅!》

独立学院是我国高等教育扩招的特殊产物,当时为解决高等教育资源问题,由公办母体校举办独立学院,背靠母体校招生、办学,甚至一度存在以二本、三本分数进独立学院,按民办缴学费,毕业获得母体校文凭这样的情况,引发诸如“这是母体校‘贩卖文凭’,对母体校学生不公平”以及“制造独立学院与民办学校的不平等竞争”等社会质疑。客观地说,独立学院本应是独立办学的主体,但自成立起其中多数实际上并不独立,这严重影响高等学校的规范办学和公平健康发展。这也是教育部从2008年起推进独立学院转设的原因。当然,转设也要建立在有利于独立学院规范办学、提高办学质量的基础上。

——光明日报:《独立学院转设破题之后还当善后》

## 微话题

【本期话题】

政府单位“仅招男性”

2020年11月,江西抚州高新区公开招聘五级主办工作人员的岗位表,引发网友热议。这份岗位表显示,抚州高新区党政办公室、人社局、财政局、审计局等14个招聘单位的综合岗、管理岗及综合文稿岗等20个岗位,都标注了要求“男性”。你怎么看?

【议论纷纷】

④紫月:综合岗、管理岗、综合文稿岗等岗位并没有极其特殊之处,相对而言只是工作强度较大。如果只是因为工作强度大而设置“仅招男性”条件,那么就涉嫌就业“性别歧视”。在坚决反对就业中性别和身份歧视的当下,政府部门要做的是主动作为,为女性创造更优良的就业环境,而不是戴着“有色眼镜”招聘。

④小兔几:政府单位招聘不可粗放化,而应做到精细化、精准化。在市场经济条件下,招聘的关注点应在“德”和“才”上,让专业的人做专业的事,更有利于释放岗位效能。若个别岗位的确需要性别限制条件,就要针对此岗位有充分且精细的公开内容,主动接受公众监督,这就不至于动辄引发质疑。

④江南雨:公开、公平、公正是用单位遴选人才的基本原则和要求,政府单位的每一次招聘,都关乎政府公信力。对于必需设置性别限制条件,则不能被动迎合任何一方,而是要在坚持依法依规的前提下,根据岗位情况有选择而定。如此,政府单位招聘才能树好维护公平就业的标杆。

本期话题下期继续

探索“全面放开生育”  
还得激励“愿意生”

□澎湃

日前,国家卫健委在答复全国人大代表《关于解决东北地区人口减少问题的建议》时表示,东北地区可以立足本地实际,率先对全面放开人口生育限制进行探索,提出东北地区实施全面生育政策的试点方案。一时间,“全面放开生育”成为舆论场里的热词。

虽然有央媒提醒“切莫断章取义”,“全面放开生育”试点方案本身八字还没有一撇,但是,这是一个积极信号,中国人口政策又向前迈出了一步。

当下东北人口形势相当严峻,辽宁、吉林和黑龙江三省2019年年末常住人口分别减少7.6万人、13.33万人和21.8万人,合计减少42.73万人,人口持续下降,为当地社会经济可持续发展敲响了警钟。2020年全国两会期间,全国人大代表、辽宁省常务副省长陈向群恳请率先在东北地区全面放开人口生育政策。

而且人口形势严峻也是一个全国性的问题。2020年底,

民政部部长李纪恒撰文表示,“目前,受多方影响,我国适龄人口生育意愿偏低,总和生育率已跌破警戒线,人口发展进入关键转折期。”公安部发布数据显示,2020年出生登记的新生儿较2019年减少了175.5万人,降幅为14.9%。

可以说,到了需要全面考虑中国人口政策走向的时候。虽然2015年国家全面放开“二胎”生育,但是,我国传统的以少生、“晚婚晚育”为导向的人口政策,依然有着巨大惯性,一些妨碍公民生育的制度障碍,应该得到及时清除,还应该出台更多鼓励生育的惠民措施,让公民愿意生、不怕养。

“天地之间,莫贵于人”,人是最可宝贵的“资源”。在宏观层面上,人,特别是年轻人是国家发展的劳动力资源、智力资源、养老金蓄水池的接棒人,但是对于具体家庭来说,生娃是付出巨大时间、金钱成本,以及影响生活工作重点的“风险投资”,特别是在当下“精细育娃”的模式下,养不养孩子成为一个艰难的选择。就像网

友吐槽的:“原以为只需要肚子里面养娃十个月,生出来才知道得养十八年,甚至得一辈子。”

而且还要看到,“人是目的,而不是手段”,“人的再生产”也应该以尊重人的意愿为政策的逻辑起点,鼓励生育本身应该是一个根植于人文关怀、以人为本的公共政策。

这一次国家卫健委对“全面放开生育”试点建议持赞同态度,这本身是一个积极的信号,也说明我国相应的人口政策正在悄然切换频道,整个社会的价值共识在改变。

一方面,要做“减法”,对一些明显滞后的政策要做出及时调整,改变“晚婚晚育”思路,缩短生育周期,在“放开二胎”的基础上积极探索“全面放开生育”的可行性、必要性。另一方面,也要积极做“加法”,正向激励公民的结婚、生育意愿,比如,共同产假、兴建惠民托育设施,对于养育孩子的家庭实施更多的税收优惠,通过财政投入提升教育的普惠性、公平性、可及性。

## 在线教育不能丢掉“教育”二字

□毛建国

多,而且课便宜,有的机构9块钱10节课,有的19块钱30节课,很多还送号称价值几百元的教辅材料大礼包。

所谓“只要钱”,是指低价里面暗藏套路。真要选择了这些低价课,就会发现主要是用来引流的,课程总量虽大,却不成体系,也不会深入讲解,而是不断引诱孩子和家长买课,购买正价课之后才会系统讲解。这也是很多人感慨的,“授课”变成了“售课”。而一旦选择了正课,那么价格就没有那么便宜了,很多在线教育收费,并不比线下少,有的还以名校名师为噱头,在收费上有过之而无不及。

对于在线教育来说,钱或许还不是最重要的,真正值得重视的是教育质量。据了解,现在不少在线教育的老师,连教师证都没有,而老师的讲解看起来十分生动,但也仅限于生动。这也是

很多人的感慨,请一个脱口秀演员去讲课,课堂效果肯定好,但又能传递多少有效知识?现在很多在线教育,把大量经费用在宣传而不是课程上。以“跟谁学”为例,其2020年第三季度的销售和营销费用为20.56亿元,研发费用是2.2亿元,营销费用是研发费用的9.3倍。这样的在线教育,能保证教学质量吗?

无论走得有多远,都不能忘记为什么出发。在线教育也是如此,既然打着教育的牌子,就不能丢掉教育的初心,否则,不仅会耽误了孩子,也会影响自身的发展。对现在的在线教育来说,最大的问题就是缺少可定义可量化可评价的标尺。此前,教育部等六部门印发了《关于规范校外线上培训的实施意见》,就当前而言,不仅要解决在线教育呈现的一些乱象,而且要着力引导在线教育在课程品质、教学能力上下功夫。

## 全职太太获家务劳动补偿的样本意义

□斯涵涵

服务都明码标价,且价格不菲,为什么到了全职太太这里,却是理所应当地毫无价值了呢?

《中华人民共和国民法典》已于2021年1月1日起施行。此案中,法院判决全职太太获得5万家务劳动补偿,宣告家庭不应当是男性免费使用女性劳动力的场所,具有振聋发聩的样本意义。此案例从司法上承认家务劳动价值,是对《民法典》的大力宣讲与有效实践,也是对旧有的家务劳动评价观念的纠偏,符合以法律方式承认家务劳动价值的全球法治主流,昭示着我国在推进性别平等方面,尊重着现实的社会家庭形态。

多年以来,家务劳动、全职太太一直被认为是家务事,其实不然,承认并认可家务劳动以及全

北京房山法院适用《民法典》新规定,近日首次审结一起离婚家务补偿案件。案件中,全职太太王某在离婚诉讼中称,因承担大部分家务,故提出要求家务补偿。最终,法院判决其与丈夫陈某离婚;同时判决陈某给付王某家务补偿款5万元。

(2月22日《成都商报》)

众所周知,劳动创造价值,家务劳动既然是一种劳动,则必然创造价值,所以家务劳动应该是有价值的。况且全职太太身兼保姆、厨师、家庭教师数职,而且是24小时待命,劳动强度一点儿也不逊色于在外打拼的老公。换句话说,家政市场上每项

观点  
1+1

教师亲自改作业

还记得沸沸扬扬的“退出家长群”新闻吗?这几年来,“批改作业”已成为越来越多家长的痛。为了给家长减负,多地陆续出台规定,明确要求教师亲自批改作业。但在教师尚需“减负”的情况下,教师全批全改家庭作业可行吗?在孩子的学习中,家校之间各自应如何定位角色?

(2月22日《中国新闻网》)

提要求还需创条件

□张玉胜

基于“传道授业解惑”的职责,教师亲自批改学生作业当是其义不容辞的分内之事。但不少从业者却常常对此吐苦水、有怨气甚至“讨价还价”,以至将其激化为“家校矛盾”的引爆点。出现这一怪象,既有教育管理缺位、失当的机制诱因,也确有亟待破解的现实困境。多地陆续出台明确教师亲自批改作业的规定,显然是一种职责回归和制度纠偏。不过,让规定落地不能止于明白无误地提要求,还需设身处地为老师排忧解难、创条件。

首先,要切实为教师履职释压减负。一线教师的“忙”,不只体现于按部就班地正常课堂教学,更多的则是缘自与教学关系不大的行政性事务和社会性活动。让教师有时间、有精力备课教学、批改作业,就得为其筑起防火墙、挂上“免打扰”牌,清理精简现有督导检查评比事项,杜绝强制摊派无关事务、规范精简相关报表,减少非教学活动安排。其次,教师要提高布置、批改学生作业的技艺。对学生布置家庭作业要避免重复劳动、契合教学要点、涵盖课题种类的“少而精”,显然是应有的原则、底线和技巧。其三,要厘清老师和家长的职责定位。就学生家庭作业而言,教师是教书育人、审阅批改的主体,家长则是一个辅助员、监督员的角色,主要任务是为孩子顺利完成作业保障供给和营造环境,重在引导培养孩子养成自主完成作业的良好习惯。

是应有的责任担当

□米效国

本来,老师亲自改学生的作业天经地义,职责所然,怎么竟到了从中央到地方需要硬性规定的层面上。究其原因:一是老师让家长批改作业都有个美丽的借口——家长和老师需要齐心协力,方能育子成才;二是老师工作繁重,自己忙不过来,只好让家长打下手了。

家长有自己的本职工作,也要为事业和生计打拼,即使有心教育孩子也会分身乏术,心有余而力不足。老师工作繁重,教的班级多,管的学生多,但这毕竟是学校教学内部的事。涉事老师应结合自己的教学能力主动向学校领导说明情况,缩减所教班级,或者根据教学实际,挖掘自身潜力,改进教学方法,提高教学效率,而不是搞题海战术,把家长也牵涉其中。至于杂七杂八与教学关系不大的检查评比考核事项,学校和老师说说不就说不,该放手就得放手,以便让老师把主要精力投身到教学中来。

当下,我们要进一步规范学校管理,切实减轻教师负担,充分保障教师教育教学的时间,让老师们扛起亲自改作业的责任担当。