



遏制搬家公司“撒野”亟须强化监管

□钱夙伟

延迟退休是时代发展和社会变化的内在要求,势在必行。而在推进过程中,实行小步慢跑,改革节奏总体平缓,个人有自主选择空间,同时以系统思维来统筹谋划、协同推进,就是以最小成本贏取最大改革成效。认清这些,我们就会廓清迷思,对延迟退休形成正确认识,并持以积极心态。

——新华网:《读懂延迟退休16字原则的改革深意》

疫苗接种工作,与疫情防控工作一样,对基层治理能力也是一场大考,各地方、各单位,都必须按照中央的决策部署,既积极又稳妥地推进,尤其对少数有疑虑的群众要耐心答疑、悉心解惑。

——新华每日电讯:《接种疫苗要加快,这些“苗头”也要防》

可以说,政府将部分行政管理服务外包的目的之一在于提高公共服务的效率和品质,让百姓和服务对象得到更多的、更专业的、更满意的服务。“格杀勿论”式的粗暴执法显然与此背道而驰。辞退一个临时工很容易,清除暴力执法思维、规范执法队伍却需要久久为功。

——羊城晚报:《“格杀勿论”式执法划出城市管理大问号》

从双方的申辩看,卖家讲的是“情”,自己不过赚个小钱,“顾客愿买就买,不买就算了”;买家讲的是“法”,认为既然是正规网购,就有权要求安全保证。前者的心情可以理解,但后者的要求确实也没毛病。这份纠结,也正是土特产上网种种现实纠结的集中体现。

——北京日报:《土特产上网先过安全关》



【本期话题】

“高颜值”儿童“毒文具”

卡通形象的卷笔刀、带吊坠的笔、白得发亮的纸张……“高颜值”文具正成为当下儿童文具市场最受欢迎的产品。在3月29日全国中小学生安全教育日到来之际,记者调查发现,部分“高颜值”文具暗藏高风险,极易对儿童身心健康造成损害。你怎么看?

【议论纷纷】

@一家说说:市场监督管理部门应加强对文具安全的监督检查,引导企业从产品研发、质量控制环节消除安全隐患。此外,还应提醒家长和学生,买文具要注重安全性,不要过分迷恋“高颜值”,尽量挑选有质量保证的厂家和品牌。

【下期话题】

“剧本杀”俘获年轻玩家

2016年前后悄然出现的“剧本杀”游戏,在短短几年间俘获了众多年轻玩家。某生活服务平台统计数据显示,截至2020年年底,“剧本杀”线下门店已突破3万家,剧本杀App在苹果应用商店游戏免费榜中飙升至第三位,俨然新游戏霸主。对此现象,你怎么看?

近日,北京市朝阳区检察院以北京四方兄弟搬家公司及其法定代表人、实际控制人赵某,5名搬家车组组长涉嫌强迫交易罪,向朝阳区法院依法提起公诉。目前,该案正在等待法院开庭审理。法洽社会岂容不法分子“撒野”,搬家公司坐地抬价强迫交易的违法行为必然被绳之以法,但消费者的搬家成了一次“劫难”,太过离奇的遭遇,或者说搬家公司敢于如此“撒野”,却也从一个侧面凸显出搬家市场的乱象。

比如据这家公司“价格实惠,超低起步价”“优质服务”的网上广告,双方口头协商的搬家费用为“每辆车收费300元,路程超过10公里,每公里加6元钱,200米的搬运距离,收取搬运费用200元”。但结账时竟索要1.8万元的搬家费。除了车辆使用费外,还需要支付每个工人一小时300元的工时费,6个人当天工作7个小时,工时费共1.26万元。“以至于最终搬家费竟然涨了十倍”。

问题还在于,这家搬家公司已经是屡犯。经追查,2016年底成立以来,该公司涉嫌强迫交易40余起,涉案金额13万余元。“在提供搬运服务的过程中,搬家公司实际上是向消费者隐瞒了书面规定的每人每小时300元的搬运费用,最后再通过停止搬运或者言语威胁等方式,索要远高于最初约定的

价格。”许多受害的消费者是年龄较大或有孩子的独居女性,出于自身安全考虑,争吵无果后不得已给付高价,息事宁人。

遭遇搬家公司“撒野”,能像吴女士这样勇敢维权并使不法者受到惩处的,并不多。更多人可能选择忍气吞声,吃点亏花点钱买个平安。因此消费者应该敢于、善于依法维权。但这显然远远不够,遏制搬家公司的“撒野”,根本之计在于强化监管。实际上,这家公司涉嫌强迫交易40余起,直到这起案件后才被“起底”,足以显示监管的不到位。显然,有关方面只有真正成为消费者的“保护神”,才会有更多的消费者敢于向搬家公司的坐地起价、强迫交易说不。而如果有一起查处一起,搬家公司又如何胆敢一而再、再而三地长期“撒野”?

在情理上提倡“一个女婿整个儿”

□郝冬梅

近日,网上关于民法典没有规定“女婿(儿媳)有赡养岳父母(公婆)的义务”这一话题引发了热议。民间有“女婿半个儿”的说法,男女双方缔结婚姻之后就成了一家人,两方的家庭都会把儿媳和女婿纳入自己家庭中的一员。法律这样规定,会不会让“亲家”生分了呢?

(3月31日《网易新闻》)

从法律角度来看,民法典确实没有把“女婿赡养女方父母”“儿媳赡养男方父母”写进法条。从法理角度来说,既然法律没有强制,那么则可以“法无禁止皆可为”。但是,从情理角度来说,“女婿赡养女方父母”“儿媳赡养男方父母”也是需要更多担当的。

“女婿养老”“儿媳养老”,在民法典虽然“没有名分”,但并不是鼓励“女婿不养老”

“儿媳不养老”。责任和权益、义务和收获都是相同的。法律一再强调的是“父母养小”“儿女养老”责任,这种责任是对等的。作为父母有“养育儿女”的责任,作为儿女有“赡养老人”的责任。

从“法律公平”和“情理公平”的视角,父母养育的是“自己的儿女”,不是“自己的女婿”、不是“自己的儿媳”,那么“法律责任”就没有必要将“女婿养老”和“儿媳养老”写进法条。但是,没有“法律名分”,没有“法律强制”,并非提倡“女婿不养老”“儿媳不养老”。民法典也提到了“对于承担养老责任的女婿儿媳继承权”的问题。这也就意味着从法律的角度是鼓励“女婿养老”“儿媳养老”的,只是没有强制。之所以出现了“女婿可以不养老”“儿媳可以不养老”是对法律的误

读和误解。

对于“女婿可以不养老”需要辩证看。有人担心,法律没有将“女婿养老”写进法条,是不是会给“女儿养老”带来障碍。比如,一些女性在家里是“全职太太”,或者“收入比丈夫少”,在“女儿养老”时会出现资金困难!其实,这种担心是多余的,《婚姻法》里有“婚内财产”的法条,“婚内财产”不管来源是什么,都属于夫妻共同拥有,这并不会成为“女儿养老”的问题。

当然,最理想的状态是:在全社会真正形成“一个女婿半个儿”的亲情观,甚至形成“一个女婿整个儿”的亲情观,爱对方就要“赡养对方的父母”!“女婿养老”,法理上虽然没有义务,但是情理上必须担当!而且,在越来越文明的社会,即便法律上没有规定,现实中也不会出现多少薄情寡义的事情了。

侮辱劝阻吸烟者既失德又违法

□史洪举

日前,四川成都女子劝邻桌勿吸烟被泼不明液体事件引发关注。中国控制吸烟协会发布微博回应称,二手烟至少含有69种致癌物,为每一个主动站出来劝阻吸烟的人点赞。涉事门店公司发布声明称,对涉事门店进行现金5万元处罚,如再有此类事件发生,立即关停,取消其加盟资格。

(3月31日《法治日报》)

随着宣传力度的加大和人们文明意识和规则意识的提升,很多烟民已经意识到在公共场所不能吸烟,进而自觉“戒烟”。但不排除依然有人我行我素,不把文明和公德当回事,也不把他人的健康当回事,甚至阻挠、殴打、侮辱劝阻吸烟的热心人。对这种既失德又违法的行为,显然不能轻易放纵,必须严肃处理以儆效尤。

虽然我国的《公共场所控

制吸烟条例》尚未公布实施,仍属于重点立法项目。但为推动控烟工作,相关部门已针对公职人员等特殊群体出台了禁烟规定,很多地方也出台了全面控烟规定。这说明,在公共场所禁止吸烟既是大势所趋,也是文明社会的要求,更是每个烟民应自觉遵守的道德责任和规则。

而在公共场所吸烟者,显然既是对文明和公德的漠视,也是对他人权益的践踏。对于这种行为,任何人都可以劝阻和制止,这是人们行使正当权利、履行社会责任的体现。对此,人民法院已经以裁判作出了回应。2017年5月2日,河南郑州一医生杨帆在电梯内劝阻老人吸烟引发争辩,没想到老人随后猝死。杨帆被老人家属起诉至法院,要求40万余元赔偿。一审法院曾判杨帆赔偿老人家属1.5万元。2018年1月23日,郑州市中级法院判决

撤销原判,驳回老人家属的诉讼请求。该案曾被最高法院列入两会的工作报告中。这说明,劝阻、制止公共场所吸烟,不仅正当,而且合理合法,是维护公共利益的“见义勇为”。

值得注意的是,虽然涉事公司处罚了门店,让门店尝到了未劝阻吸烟的代价。但这并非治标之策,因为经营者出于营利考虑,既没有劝阻顾客吸烟的动力,也害怕得罪顾客招致投诉和责骂,失去客源。故要想让公共场所禁烟落实到位,非常有必要推动立法工作,建立科学合理的惩戒机制。强化惩戒和曝光力度,对不听劝阻强行吸烟者,不妨按照扰乱公共场所秩序给予处罚,还应予以曝光,让其受到道德谴责,进而形成多重压力,让在公共场所吸烟者成为“另类”,也让劝阻吸烟的仗义执言者挺直腰杆,没有顾虑。



给考证热降降温

随着就业压力逐年增加,为提高竞争力,获取更好的就业机会,不少年轻人热衷考证,甚至什么证书“含金量”高就考什么。梳理网络信息,有统计称大学生可考证种类多达100余种。而数据也显示,今年全国教师资格证考试报名人数已突破990万人。

(3月31日《工人日报》)

要浇浇“理性之水”

□戴先任

大学生和职场年轻人热衷考证,本身是为了提升自身的竞争力,本是一件好事。但一些人盲目考证,陷在就业焦虑里出不来,证书越考越多,花费了大量时间与精力,却没能派上什么用场,甚至“高价”换来的证书成了一张“废纸”。这就成了为考证而考证,显然不可取。

想给“高烧”的考证热降温,首先需要年轻人能够纾解自身的就业焦虑,其实适当的就业焦虑并非坏事,而且是前行的动力,但焦虑不能过度,也要用对地方。所以,更需要能够有理性务实的职业规划,而不能丢了西瓜捡芝麻,这山望着那山高,是否拥有太多证书并不重要,更重要的是要能练好内功,要有真本事。

当然,上有所好下必甚焉,正是用人单位过度强调文凭、职业证书等,才烧旺了考证热这把“火”。所以,就业市场要能“不以文凭论英雄”“不以职业证书论英雄”,要多一些对求职者实际能力的考察,这也有助于给“高烧”的考证热降温。

另外,“高烧”的考证热需要“理性之水”来降温,也需要通过治理证书挂靠乱象、职业资格考试过多过滥乱象等来釜底抽薪。通过形成合力,多措并举,才能促进考证理性回归,从个人到社会,在考证这件事上,都能少做“无用功”,让考证最终能够于人于己于社会都有益。

盲目考证要不得

□杨玉龙

考证镀金,自然是为了提升自己的就业竞争砝码。即便是在职场上,考证热现象也不少见。人们如此热衷考证看似是好事,却不尽然。

考证切忌盲目性。虽说证书仍是很多企业招聘的门槛,很多时候会和工资水平直接挂钩,但考证缺乏针对性,不仅得不到企业的认可,更可能使自身浪费精力。毕竟,借助考证有针对性地提升实际工作能力,才能助力职场发展。

面对考证热现象也需要相关部门给予正确引导。值得注意的是,针对职业资格考试过多过滥问题,近年来,国家相关部门出台了系列政策文件,相继取消了多项职业资格许可和认定事项。这,其实也是对考证热进行纠偏。

此外,用人单位也需要摒弃“证书迷信”。用人单位不仅应该为员工缔造宽松的工作环境,也应该加强对员工的培训,尽量减少员工的“本领恐慌”,这也有助于消减考证热。

终归来讲,职场安全感不能靠“迷惘”考证来获得。更何况,如同专家表示,盲目考证,并不能给人带来未来的安全感,往往是“后路”越铺越多,对“前路”却越来越迷茫。故而,于个人而言,最重要的是作出理性务实的职业规划和人生选择,而不是不择目的的人考亦考。与其如此,不如将精力用在本职工作上,而且考证也不能忽视自己的兴趣所在。