



脱贫攻坚的重大胜利再次证明,在党的坚强领导下,14亿人民迸发出改变命运的创造伟力,激发出源源不断的内生动力,就没有战胜不了的艰难险阻,就没有到达不了的幸福彼岸。

——新华社:《读懂脱贫攻坚精神就读懂了中国》

从长远来看,广东省的先行先试,是以制度化的方式破解新业态从业人员劳动权益保障问题的一个新开端。这将为相关领域的制度创新积累经验,促进全社会关注网络平台改善用工方式、促进劳动关系和谐发展。

——中国经济网:《工伤保险为新职业“托底”》

近日,特斯拉车内摄像头拍摄高清画面再度引发舆论热议。车内安装摄像头或许客观上在保证驾驶员和车辆安全等方面可以带来不少便利,但无论是什么程度的便利,都绝不能以随意让渡个人隐私和信息为代价。

——新华网:《车内隐私不是你想采,就能采!》

与其在乡村游上禁止采摘农产品,不如满足游客心理需求,把采摘乡村农产品开发利用起来,以此来带动乡村其他旅游项目。这不仅有利于放开搞活乡村旅游市场,而且还有利于乡村振兴发展。

——东方网:《游客私自采香椿要不要赔偿?》



【本期话题】

实体书店逆袭

2021中国书店大会近日发布的《2020—2021中国实体书店产业报告》数据显示,2020年中国有4061家实体书店新开业,同比2019年净增2488家。回顾2020年,电影、演艺等线下文化消费普遍受疫情冲击严重,相比之下实体书店数量逆势上扬,增长数据着实令人惊艳。对此现象,你怎么看?

【议论纷纷】

④光明东方 我认为转型升级是实体书店实现逆袭的法宝之一,把单一图书卖场改造升级为选品精准、空间优美、格调高雅的城市阅读空间,从而吸引了大批城市白领和“Z世代”青年重返消费。

⑤有话要说 在肯定成绩的同时,书店面临的新问题仍要正视:如网红书店如何将流量转换为真实的阅读量和销售额?如何提供高质量、更具黏性的深度服务,开创更多差异化经营模式?等等。

【下期话题】

年轻人“嫌弃”制造业

近期,多地制造业企业出现“招工难”“用工荒”现象。记者走访广东、浙江等主要用工地了解到,随着疫情形势好转,复工复产加速推进,但在不少年轻人中出现“嫌弃”制造业、“偏爱”服务业情况。对此现象,你怎么看?

提升新职业技能水平 亟须“技能大赛”

□钱凤伟

记者从人社部获悉,人社部日前印发《关于组织开展2021年全国行业职业技能竞赛的通知》,明确今年将组织开展10项一类职业技能大赛、77项二类职业技能竞赛,涉及224个职业(工种)。同时,还将开展全国新职业技能大赛等专项赛事。

(4月7日《工人日报》)

新职业是指《中华人民共和国职业分类大典》中未收录的,在社会经济发展中已有一定规模的从业人员,且具有相对独立成熟的专业、技能要求的职业。近些年,互联网、人工智能、物联网、大数据、云计算等新兴技术得到广泛运用,传统的“三百六十行”之外的新职业从业者大批涌现,也因此新职业的“新”其实也是相对而言。按以前的眼光让人不可想

象的新职业,现在其实已经是现实中的刚需职业。

新职业中有许多是独立就业的“自由职业”。以往人们习惯于被企业单位或社会机构雇用,而如今一些新生代求职者就业观念发生了很大变化,他们不喜欢上班打卡、固定的工作场所和规定的工作时长以及公司的科层制管理,更愿意投身新兴职业,这折射出青年一代就业观之变和社会的发展进步,也催生了越来越多新职业的涌现。

而这也让新职业面对一个迫切的问题,即技能的提升。和所有职业一样,技能都需要精益求精,而只有刻苦钻研和勤学苦练,技能才能不断提升。这需要营造学技术、练本领、比技能的浓厚氛围,其中包括技能比赛这样切磋、比拼的平台,来推动技

能的提升。然而,当相对于新职业的“老职业”,由企业到地方乃至全国,各个层次都有定期不定期的技能比赛,由于新职业以“自由职业”居多,技能比赛的组织机制还并不健全和完善,一定程度上也制约了技能比赛的开展。现在人社部明确今年将分门别类组织职业技能竞赛,还将开展全国新职业技能大赛等专项赛事,确实是非常及时和必要。

据悉,2021年全国新职业技能竞赛将以“新时代、新技能、新梦想”为主题,实现以赛促学、以赛促训、以赛促评、以赛促建,为全面提高劳动者素质、推动经济高质量发展提供坚实基础。期待“技能大赛”激励新职业的从业者努力提升自己的技能水平,在新职业中大力弘扬工匠精神,也让新职业涌现出更多的技术能手。

“关闭朋友圈广告”,岂能比登天还难

□郝冬梅

“自我选择”设置了障碍,要想关闭不感兴趣的内容,需要进行9个步骤的操作。别说是对于数字鸿沟面前的老年人了,即便是对于年轻人来说,也是比较复杂的。更何况还有很多老年用户,他们想关闭不感兴趣的广告推送,就更是“难于上青天”了。

真心为用户考虑,就应该考虑用户的感受,就应该考虑用户的权益,就应该在“关闭朋友圈广告”的功能上,实现更加简单明了的关闭模式。既然用户想关闭广告推送功能,就说明他们对于这些“推送的广告”是不感兴趣的,甚至是十分厌恶的。即便你推送了,也不会有什么效果,只能是骚扰。那就应该实现“一键关闭”,而不应该设置复杂的程序。如此复杂,难道是想让大家“知难而退”!

对于运营商来说,想借助

“广告推送”实现商业利益最大化,我们也是可以理解的。但是,赚钱也需要守住底线!“朋友圈广告推送”还暴露出另外一个问题,在大数据时代,依靠收集用户喜好而推送的广告,是不是涉及了隐私侵犯和过度收集信息?

而且更大的问题是,即便点击了“不感兴趣”过不了多久,“不感兴趣的内容”再次被“强力推送”。比如,“关闭功能”提供的“关闭服务”只是6个月的时间,过了6个月就再次推送。人家都“不感兴趣”了,你还6个月之后再推送,不是浪费了大家的宝贵时间吗?!可以说既害人还害己。

“关闭朋友圈广告”,岂能比登天还难!看来,复杂的“关闭朋友圈广告”没有把用户当朋友。

别让“海量喝播”点燃了斗酒陋习

□罗志华

胃和胰腺造成巨大压力,轻则损害胃肠功能,重则导致急性胰腺炎等严重后果,长期则可导致血糖、血脂、血压升高,并导致其他疾病。喝播除了上述影响之外,酒精对于胃和肝脏等脏器可形成巨大危害,导致酒精性肝病等更为严重的疾病。此外,喝酒还能够成瘾,酒精类饮料还被列入一类致癌物,饮酒的长期危害更不容低估。喝播倡导喝酒,相当于在倡导自损健康。

还要看到,喝播比吃播的受众更多,影响面更广。无论是线下还是线上,酒精都具有渲染气氛、点燃激情的作用。民间有无酒不成席的说法,一桌人只吃菜不喝酒,气氛难以调动。有了酒则就不同,几杯酒下肚,一桌人往往就会情绪高涨。吃播从单纯吃变成了喝酒,相当于饭局从无酒变成有酒。因为有酒,更容易调动情绪、引来围观。

更值得警惕的是,“海量喝播”称得上是斗酒陋习的“互联网+”,具有点燃斗酒陋习并将之

四处扩散的作用。以能喝为荣,认为少喝者缺乏豪情与诚意,在酒桌上一比高下且希望能够灌倒对方,喜欢看他人醉后的丑态等,是好酒者的普遍心态。在现实生活中,喝酒要相约,斗酒有成本,再加上这些年来移风易俗,斗酒陋习受到抑制。但喝播的出现与普及,将使斗酒陋习有了新阵地,并且喝播发起的喝酒挑战,更是将这一陋习直接照搬到了网上。

吃播变身喝播,对于治理直播乱象是一种提醒。流量连着利益,过去走红的吃播们不会轻易放弃这块蛋糕,在治理直播乱象时,需要对任何变通甚至升级的方式保持警惕。互联网平台不仅要尽到监督责任,还要以更全面的眼光来看待铺张浪费。酿酒需要大量粮食作为原料,吃播浪费粮食,喝播导致的浪费则有增无减。喝播其实是一种特殊的吃播,互联网平台不能一方面让吃播下线,却又允许喝播现身。



体重超标扣工资

河南郑州的一位王先生两年时间内被公司扣了1万多元工资,每个月被扣了500块,不是因为他工作表现不好,仅仅是因为他体重超标了!(4月7日《潇湘晨报》)

如此关心太虚伪

□钱凤伟

王先生是郑州盛基物业管理有限公司的秩序主管,一直以自己“高大壮”为骄傲。但是在2019年10月9日,公司突然下发《关于开展员工体型达标活动的通知》。根据通知,王先生的体重需要达到150斤才算合格,但他现在有200多斤,因此每个月公司都要扣他500块钱,从2019年11月到现在已经扣了1万多块钱了。

此事引发网友激烈讨论,有网友认为该公司的做法令人不可接受。确实,工资作为员工的合法收入,受到法律保护,和身体的胖瘦毫无关系。企业出台相关的管理措施,要在法治的范围之内。以“扣工资”的捆绑来“强制减肥”,且不说简单粗暴,也明显侵犯了员工的合法权益,有违法之嫌。

有一部分网友则认为,公司下发通知的出发点是为了员工的身體着想。但是否真是如此,实在让人怀疑。如果真是关心职工,就首先要尊重职工,要让职工的生活不受到任何的影响。实际上,每月扣500块钱,生活质量有可能因此下降,也不利于减肥。如果说这是“关心”,那就是虚伪的关心。

其实,要求“胖员工”减肥确实也有先例,但并不是以“扣工资”的捆绑来“强制减肥”,而是以“有奖减肥”来激励。让员工认识“谁对自己的身体不负责,就是对公司不负责”。以这样的目的出发,要求员工减肥,洋溢着人性温暖,才是真正“为了员工的身體着想”。

对此“创举”早该查

□殷建光

世界之大,无奇不有。没有最奇葩,只有更奇葩。体重超标扣工资,可算更奇葩的一个“创举”了。

在采访中,人事部经理首先表示没有克扣王先生任何工资,但当王先生反问为什么要每月扣他500块钱,人事部经理又改口说如果体重达标了,扣掉的工资会一次性返回。做贼心虚,自己都不敢承认。面对事实,又强词夺理。如此人事管理,羞!羞!羞!

然而,他不知道,员工胖与瘦,是公民个人的权利吗?他不知道劳动者的工资是员工的私有财产吗?如此粗暴侵犯员工权益,不是十分冷漠吗?而且还是违法的吗?

郑州市高新区劳动保障监察大队的管坤平说:“下一步我们会介入,对全公司的用工进行一次调查。如果涉及违法我们会依法查处。”介入是应该的,不过这个介入晚了一些,2019年的违规制度,现在都将近三年了还没监管出来,只能说明当地劳动保障部门的工作太被动了。

笔者期盼,劳动保障部门在介入的同时,要深刻反思,加大平时对企业的监管力度,把这种侵犯劳动者权益的企业制度消灭在萌芽状态。的确,只有主动出手,才能让企业有敬畏,才能让劳动者权益得到根本保障。