



三亚“海胆事件”虽然看似只是一起消费者维权纠纷,实际上是关乎旅游市场的大事。如果事件不调查清楚,不给公众一个明确交代,景区会失去消费者信任。而如果真的存在“宰客”,不严查狠打,下一个被宰的就不是游客,而是当地的旅游市场了。

——新华网:《“宰客”标签比海胆腥味更难除》

婚俗改革拉开大幕,好评如潮。一项制度,不管成文不成文,到了要改革的地步,说明在运行过程中出了偏差,非得纠偏不可。婚俗要改革,也是因为跑偏,让公众怨声载道。其中有两点,最让公众反感,一是天价彩礼,二是低俗婚闹。

——广州日报:《婚俗改革为爱情去“浮沫”》

通过组织孩子砸手机来教育孩子,看似“态度鲜明立场坚定”,背后蕴含着的,其实并不是勇气与担当。教育孩子如园丁育苗,真正需要的是孜孜不倦的日常之功,像砸手机这样只求短期效果的“迁怒式”“粗暴式”教育,还是果断舍弃为好。

——检察日报:《“迁怒式”教育不可取》



【本期话题】

又现奇葩证明

近日,常住北京的刘女士在合肥处理已故母亲存款时,竟然被要求提供外公外婆的“墓碑照片”;在银行开具资产情况证明时,又被要求回到母亲户籍所在地派出所开具证明。据报道,刘女士花了一整天时间,辗转多家机构,最终只办成了母亲在一家银行的资产证明。对此情况,你怎么看?

【议论纷纷】

◎蒋真化 刘女士的遭遇并非个例。无论是规定之下的繁琐申请流程,还是类似“提供墓碑照片”之类的奇葩证明,都会令办理人苦不堪言。

◎毛毛虫 随着城乡建设进程的加快,祖辈、父母、子女各在一方的情况越来越多,能否在确保财产安全的前提下,简化异地继承人对逝者财产的确权和处置程序,关系群众的切身利益,也考验城市公共服务的管理水准,折射相关部门机构的服务能力。

【下期话题】

“基层陪会”之风

据新华社报道,原本可以大幅提升效率的视频会议,近日遭到基层干部吐槽。同样的内容,每次都通过视频会议方式“一竿子到底”,最基层的乡镇、街道干部有时要陪着开会四五次,哪有时间去田间地头、工厂社区解决实际问题?对此现象,你怎么看?

在朋友圈里屏蔽父母也是一种权利诉求

□张西流

你会在朋友圈屏蔽父母吗?记者就这一话题在光明日报微博进行了一个小调查,有26.8万人阅读了这一话题,1563人参与了调查,调查结果显示,63%的人会在朋友圈屏蔽父母。虽然调查仅限于是否屏蔽父母,但是在回帖中反映的意见显示,相比父母,领导和老师似乎更“不受欢迎”。

(4月13日《光明日报》)

最新财报显示,2020年二季度微信及Wechat的合并月活增至12.06亿。可见,中国已全面步入微信时代。不仅是年轻人,一些中老年人,如果没有使用微信,便被认为落伍。俗话说:“物以类聚,人以群分。”微信的兴起,也加速了人群“圈子化”,如同学圈、朋友圈、同事圈、家庭圈等。然而,微信似乎是代际之间的绝缘体,子女的微信朋友圈大都屏蔽了父母,也不愿关注父母的朋友圈。

另有媒体调查显示,在受

访的40位子女中,虽然有17位子女将父母加为微信好友,但有14人将父母“拉黑”。他们有的担心父母催婚,有的为了报喜不报忧,有的觉得自己的生活不能被父母理解。也许有的父母知道被子女屏蔽或“拉黑”了,会觉得“很受伤”,毕竟他们进入子女的微信圈,分享子女与朋友的喜怒哀乐,也是出于关爱子女的本能,并无“偷窥”的恶意。然而,在绝大多数子女的潜意识里,父母永远都是管理者的角色,在朋友圈里分享的内容,很多都会暴露自己的行踪和心情。因此,子女潜意识里避开束缚、渴望自由,就将父母屏蔽或“拉黑”。

事实上,子女将父母加为微信好友,更多地出于一种礼貌以及对父母的尊重。子女屏蔽或“拉黑”父母,也是一种权利诉求。做子女的也有自己的隐私,而且这种隐私是与年龄的增长成正比的。比如,小时候,自己的书包和日记本,深藏着自己的隐私,因而成为父母的“禁地”。一些地

方出台的保护未成年人法规,将“禁止父母翻看子女日记本”等条款纳入其中。随着网络和手机的普及,对于青春期的子女来说,手机和电脑也是父母的“禁地”,为了防止父母进入,不得不设置了密码。同样,如今的微信朋友圈中,也有子女的隐私,而有些隐私,他们是不愿意与父母“分享”的。

可见,微信朋友圈屏蔽父母,关乎隐私无损亲情。对此,做父母的非但不应该表示反感,反而应该给予充分的理解。毕竟,尊重子女的隐私,既是一种法律规范,也是道德和亲情的呼唤。特别是,子女的微信朋友圈,不愿受家庭和亲情的束缚,值得父母反思。可怜天下父母心,每个父母都希望自己的子女能平稳、顺利地成长,希望他们的人生道路妥当、安全。然而,子女的兴趣和意愿,应该放在第一位。父母应多尊重子女的选择,从旁引导,不要因为过度干预而越俎代庖,损害了孩子在成长中的可持续性、成就感和幸福感。

别让“速成教练”毁了“健康中国”

□郝冬梅

体育总局统计数据显示,2019年全国健身房总量已超过10万家。

眼下,我们正在打造“健康中国”。在“全民健身”的模式之下,健身行业也就有了宽广的市场了。很多人看到了“健康消费”的商机,纷纷投资健身行业。而健身行业的火爆,就需要更多的健身教练。于是,短期培训的健身教练也就粉墨登场了。在市场上有很多专门培训健身教练的机构,这些机构推崇的都是“速成模式”,声称:只要10多天培训就可以在健身场所赚大钱了。

健身教练,是指导人们如何健身的。而当“速成教练”自己都还“健不好”的时候,也就把“健康消费”变成了“消费健康”了。错误的指导,错误的教

授,害了不少“想健身的人”。

健身教练必须是专业的,这是底线。对于管理部门而言,需要对“教练培训机构”加强管理,对于那些只是为了赚钱却丢失了底线的培训机构,要严厉打击;而对于健身场馆的经营者来说,切莫有侥幸心理,在聘请健身教练的时候,要把好关口,不能“来者不拒”,不能因为“教练稀少”就降低质量。

最重要的问题是,不能让健身教练这个行业处于无序管理的境地。健身教练证件不能让培训机构来颁发,需要有行业准入门槛,需要实现“教练资格”管理。

就像报道里说的“厨师当教练”一样,倒不是说厨师就不能转行当教练,而是说“厨师当教练”需要达到“当教练”的标准,而不是“丢掉大勺”就“举起铅球”。厨师当教练,“速成教练”只能“半生不熟”!

“工伤速裁”办案模式值得借鉴

□杨玉龙

天。由此可见其效率。

“工伤速裁”其背后是用心的服务。简单来看,温州市劳动人事争议仲裁院率全省之先推出“工伤速裁”办案模式,将工伤案件的办案时间从以往的60天压缩至30天以内。今年一季度,在温州市仲裁院已经办结的案件中,80%的工伤案件均在30天内结案。

(4月13日中工网)

“工伤速裁”办案模式仅从字面来理解,就能够让涉事劳动者心安。以媒体报道的案例为例,有劳动者因工伤与公司协商多次均未能达成调解协议,该市仲裁院为其开启工伤维权“绿色通道”,一方面积极和工会对接,由工会为当事人指派免费的法律援助律师,另一方面指定仲裁员专案专办速办。从立案至款项支付完毕,仅耗时13

“工伤速裁”办案模式,提升的是效率,温暖的是民心。根据相关规定,工伤争议发生后,当事人可以协商解决;不愿协商或者协商不成的,可以向本企业工伤纠纷调解委员会申请调解;调解不成的,可以向工伤纠纷仲裁委员会申请仲裁。另外,当事人也可以直接向工伤纠纷仲裁委员会申请仲裁。而这些制度性安排,关键是要在“效率”上多下功夫。

“工伤仲裁”做到“快办快结”,既是广大职工所愿,更是相关机构应积极履行的职责。而且借助互联网等,对工伤案件实现当天受理、当天立案并非难事。而加快案件的办理,同样需要相关部门积极作为。诚如前述,对跨区域工伤案件,经初步审查后,移交有管辖权的仲裁机构处理,当事人无需在不同仲裁委之间往返。这样,就可以让职工少跑路了。

搬砖治厌学引热议

一则父亲带着儿子到浙江杭州市一个工地劳动的视频近日走红网络。男孩父亲表示,视频拍摄于去年8月,儿子因小升初课业压力大产生了严重厌学情绪,每天玩游戏,怎么劝都没用,只好带他到自己工作的工地来搬泥沙、砖头。4天体验结束后,儿子学习态度有了很大转变,如今8个月过去,再没产生过强烈的厌学念头。

(4月13日东方网)

这是一记“妙招”

□廖卫芳

在我们的身边,“厌学”是不少孩子的一种常见而普遍的现象。如果任其朝这些方向发展,势必对孩子的学习成绩,尤其是健康成长有百害而无一利。

其实,孩子之所以“厌学”,原因是多方面的,既有平时习惯于安逸生活的主观原因,也有学业负担繁重吃不了学习之苦的客观原因。加之,一些孩子没有真正认识到学习是一种成长需求,总觉得学习不是为了自己,而是父母的一种“强加”。因而,“厌学”也就自然而然地形成。

如何对孩子的“厌学”情绪得到“矫治”呢?笔者以为,“搬砖治厌学”不失为一记“妙招”。一方面,通过工地“搬砖劳动”,孩子就能切身地感受到搬砖也是一件累活,并不比学习轻松。另一方面,通过工地“搬砖劳动”,也让孩子从中感知父母的不易,懂得学习也和搬砖一样,都需要辛勤付出,才能有所收获。当然,更为重要的是,通过工地“搬砖劳动”,帮助孩子既树立了正确的劳动观,也树立了正确的学习观,这对孩子的成长无疑是大有裨益的。

此招没有推广性

□苑广阔

客观而言,这4天在建筑工地搬砖的生活,确实对这名14岁的厌学少年产生了一定的影响。让他认识到在工地干活,要比在学校学习累得多,从而促使他珍惜在学校的学习时光。这对他是一个积极的改变,也可能是学习以及成长道路上的一个转折点。但这也只是我们的一种期望,未必就真的能够变为现实。指望让孩子在工地搬几天砖,就能对他的学习态度,乃至人生观、价值观带来决定性的影响,未免显得有些过于乐观了。

进一步说,如果“搬砖教育”真的成了教育不爱学习的“熊孩子”的灵丹妙药,那么我们把每个不愿意学习的“熊孩子”都送去搬几天砖,或者是去农村干几天农活,不是个个都“药到病除”,变成勤奋好学的好孩子了?这显然不现实。

由这个“搬砖教育”,让人想起前几年国内某卫视办的一档曾经引发广泛关注的电视节目《变形计》。这档节目,就是把城市一些厌学、调皮、不服管教的孩子和农村的孩子互换身份,希望通过环境教育让他们脱胎换骨。虽然节目呈现的效果很感人,一些城市的“问题孩子”在镜头前痛哭流涕,痛改前非,但是在后续采访却显示,等到节目结束,他们回归城市,很多人身上的各种老毛病又复发了。

这足以说明,“搬砖教育”或许对部分孩子有用,但教育终究不能一蹴而就,需要持之以恒,也需要因材施教。