



我们不能活在一个只有金钱观的世界中,我们都应该做金钱的主人,不再为何时达到“金钱自由”而焦虑,不陷入没有止境的欲望深渊中。金钱是不是我们时代的上帝?当然不是。金钱本身并无好与坏的价值色彩,我们如何看待金钱、正确使用金钱,才是我们掌握自己人生的一个终极求索。

——光明日报:《绕着金钱转会如何影响你的生活》

景区文创产品的目的,在于使景区文化得以延伸,使之成为游客游览之后的文化体验载体,最终让游客对景区念念不忘、愿意再来。文创领域的这种跟风必须是以自身文化内涵为“主料”,否则,只能是来来回回折腾,不但不能促进景区高质量发展,反而影响了景区形象。

——经济日报:《文创产品不宜盲目跟风》

人命关天,确保园内的猛禽不能逃逸出来,既是最基本的要求,也是不容违背的原则问题。一次逃出3只豹子,可见其管理之混乱。有网友表示,五一期间刚去过杭州野生动物世界,发现有些地方围栏比较低,还和同伴开玩笑动物一跃就跑出去了,可谓一语成谶。

——北京青年报:《追豹与追责一个都不能少》



【本期话题】“书房自由”

城市越大,书房越小? 时值“世界读书日”,一份所谓《2021中国书房与阅读现状洞察》报告热传网络。根据该报告,中国72.8%的家庭没有书房,人均书房面积仅0.65平方米,“书房自由”难以实现。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

⑥真功夫 “书房自由”是花钱买个空间的自由,却绝非“读书自由”。就好比,买了床,不一定买来好睡眠,实现了书房自由也不一定就获得了知识。

⑥笑古今 书房自由很远,但读书自由很近。有报告显示,各城市年均购书花费从500元到800元不等,相对于让人望而却步的书房自由,大部分年轻人都能轻松实现读书自由的梦想。

【下期话题】

婚宴成“剩宴”

五一假期,很多新人利用节假日举行婚宴。笔者发现,在一些婚宴上,由于菜太多、上菜速度快,不少菜都没有吃完。即便是一些平时很节俭的人家,也会在举办婚宴时产生“浪费一次”的想法,预订时“宁多勿少”。这样一来,“盛宴”也就成了“剩宴”。对此,你怎么看?

高温预警提前 倒逼纳凉服务提速

□张西流

5月9日上午11时34分,广州市气象台发布了高温黄色预警信号,这是今年广州市气象台发布的首个高温预警信号,只比最早纪录(2020年5月4日)晚5天。目前已有9个区发布高温黄色预警信号。根据广州市气象局公布的消息,广州今年于3月26日入夏,打破了广州站的最早入夏历史纪录(2018年3月29日)。(5月10日《南方都市报》)

进入5月以来,气温明显升温,广州不仅提前入夏,而且提前发出了今年首个高温黄色预警。事实上,不仅广州,广东以及全国大多数地方,均进入了“高温模式”。面对“高温模式”提前来袭,有关部门除了提前安排和兑现高温补贴之外,更要采取积极措施,做好防暑降温工作,让人们在高温下少些“意外”。毕竟,公众生命安全,比什么都重要。

事实上,新修订的《防暑降温措施管理办法》,对高温补贴、

工作时长、工伤认定、降温措施等核心内容,从法律上进行了明确界定与规范,强化了执行力与责任追究。以此杜绝高温灾害给人们造成的伤害,既体现了国家对劳动者最大的关怀和尊重,又可以检测城市关注民生的温度。然而,从执行情况来看,显然不尽如人意。高温关怀,成了一种道德施舍,而不是权益保障。特别是,高温补贴被用人单位随意克扣,成为一种“潜规则”。很多室外岗位,譬如建筑工人、交通警察、环卫工人等,长期在高温下从事高强度劳动,成为一种“惯例”。

可见,提高《防暑降温措施管理办法》执行力、维护劳动者高温权益,显得尤为迫切。具体来讲,做好防暑降温工作,与发放高温补贴同等重要。高温天气下,企业要体现对在岗员工应有的尊重和关怀。尤其对于那些需要员工在室外从事露天工作的企业来说,一定要从具体的工作流程编排、工作细

则实施等方面,尽量多为员工们考虑。比如,调整工作时间,避开最高温作业,在保证员工不被高温所伤的前提下,保证企业生产环节和经济效益不受影响。

换言之,高温预警提前,倒逼纳凉服务提速。对于公共服务来说,优美的环境、荫凉的条件,是维护公众高温权益的前提。比如,在无法使公交车都变成空调车的情况下,在车上多装几台电风扇,放几桶冰块;一些餐馆饭店,在客人到来之前就把空调打开;至于商场超市,除了供应冷气外,再添置一些可以坐下来休息的设施,为遮阳的人们提供方便;有条件的城市,可以将防空洞开放,变成市民的免费纳凉点,供一些困难市民随时入内避暑。特别是,农村的降温同样不容忽视,有关部门应对农民高温下的防护进行指导,组织医疗卫生部门,及时向农民讲解消暑知识、保健常识,增强他们的自我保护意识和能力等。

“出租微信账号”,这种“生意”不能做!

□郝冬梅

“租用私人微信账号打广告,每日租金100元至130元不等……”2020年3月,在校大学生彭刚为赚取零花钱,在各类网站和贴吧寻找兼职信息,这则信息引起了他的注意。于是,他不仅将自己的微信号出租给不法人员,而且还帮助其他朋友将微信账号租赁给不法人员,成了不法人员的帮凶。

随着网络诈骗手段的不断翻新,如今在网络上出现了“求租微信号”的生意,一些人为了利用他人的微信号从事犯罪活动,开始搜集他人的微信号。面对“轻轻松松就能赚钱”的承诺,“彭刚”们,没有经得住诱惑,将自己的微信号租赁给了不法人员。当然,把微信号的密码等信息交付给不法人员的同时,他们也获得了不当

利益。对于他们来说这是“天上掉馅饼”的事情,只不过这天上“掉馅饼”的同时,也“掉了陷阱”。因为,你的微信号是在帮助不法人员实施犯罪。

眼下,全国各地都在打击“出租银行卡”的行为,为的就是斩断不法人员的“左膀右臂”。性质是一样的,“出租微信号”也是在为犯罪提供帮助。“出租微信号”其实和“出借身份证”性质差不多,最终害的都会是自己。因为微信号在注册的时候就是“实名制”的,相当于借助了你的信息实施诈骗。

当然,对于微信号的运营商来说,也是需要反思的:为何微信号可以轻松租赁?为何能够轻轻松松发布不法信息?不法信息拦截系统是不是该升级了?

对“作业帮”“猿辅导”严罚有警示意义

□杨玉龙

针对群众反映强烈的校外教育培训机构乱象,市场监管总局价监竞争局会同北京市市场监管局开展联合行动,对小船出海教育科技(北京)有限公司(作业帮)和北京猿力教育科技有限公司(猿辅导)两家校外教育培训机构相关行为进行检查,5月10日北京市市场监管局依法对这两家机构均处以警告和250万元顶格罚款的行政处罚。

(本报今日09版)

“作业帮”“猿辅导”被处以警告和250万元顶格罚款的行政处罚,皆因其实施虚假或引人误解的商业宣传行为,以及利用虚假的或者使人误解的价格手段诱骗消费者交易的行为。它违反了《中华人民共和国反不正当竞

争法》第八条第一款规定,以及《中华人民共和国价格法》第十四条第(四)项规定。被顶格处罚,可谓不冤。

具体来看,“与联合国合作”、虚构教师任教经历、引用不真实用户评价;“班主任1对1同步辅导”“微信1对1辅导”“您的4名好友已抢购成功……点我抢购”“¥1899 ¥2399 限时折扣”“价格3280元,参考到手价2580元”等内容,但实际相关课程均未以标示的划线价进行过交易。这些行为为不仅不诚信更是与法相悖。

值得注意的是,涉事企业面对行政处罚,均进行了积极回应。不过,希望涉事企业对此能够真心改过。

于企业而言,不论大小,依法诚信经营当是底线。上述两家

企业的行为,显然是对消费者的不负责任,更是对市场的扰乱。诚如上述,“与联合国合作”、虚构教师任教经历、引用不真实用户评价等,这些的确能忽悠住人,但却是对消费者蒙蔽,更难免会导致“误人子弟”。而虚假标价,更是在让消费者当“冤大头”,企业如此行事,岂能得人心?

良好口碑的培树不容易。对“作业帮”“猿辅导”严罚最强的警示意义就是,涉事企业当依法而行、守住底线。当然,更为期待的是,各级市场监管部门应持续聚焦民生领域案件,加大校外教育培训机构执法力度,严厉打击各类违法违规行,规范市场秩序,构建起让消费者放心的市场环境,真正让消费者实现品质消费。



驴友非法探险

今年五一期间,非法穿越事故频发,2人遇难,这让“致命”鳌太线再次引发关注。2018年4月,陕西太白山国家级自然保护区管理局、陕西省森林公安局第二分局联合发布禁止“鳌太穿越”的公告。但是之后非法穿越仍然屡禁不止,据媒体统计,鳌太线穿越累计失踪、死亡人数已经超过50人。(5月10日《成都商报》)

亟须立法精准治理

□汪昌莲

驴友就是户外运动爱好者,但不是每个人都可以成为驴友的,其对身体素质和心理素质,以及体能、常识、技能等均有较高的要求。但现实情况却是,一些探险团队是一群无体能、无常识、无技能的三无“愚友”。一旦发生了迷路等险情,因为他们缺乏专业知识和生存技能,显得惊慌失措、束手无策。如果不能得到及时救援,后果将不堪设想。今年五一假期,又有2名驴友因非法穿越鳌太线遇难,再次遭到人们质疑:还要多少生命,才能喝止驴友以身犯险?

可见,对于一些任性驴友,应给予必要的限制和惩戒。基于此,2017年6月1日起施行的《安徽省旅游条例》,作出了让驴友自付救援费的规定。这一法规的出台,在当时的背景下更为人们所关注,一场针对驴友擅闯禁区的有偿搜救问题,再次引起人们的讨论。

笔者以为,对驴友非法穿越探险,亟须立法精准治理。换言之,立法对驴友探险进行规范,从源头上避免驴友的任性行为,为生命安全保驾护航,显得非常迫切。各地不妨借鉴安徽省的做法,将驴友探险写进地方旅游法规,规定驴友探险组织者要提前备案,如不备案,对组织者和参与者均要处罚;擅自探险遇难者,责任自负;获救者除承担救援成本,还需接受处罚。这也是以立法形式,对社会提出警示:做驴友存在一定风险,公众要谨慎为之!毕竟,安全第一,生命比什么都重要。

给非法穿越戴“紧箍”

□戴先任

我国《自然保护区条例》二十七条规定“禁止任何人进入自然保护区的核心区”。第三十四条明确规定,“未经批准进入自然保护区,由自然保护区管理机构责令其改正,并可以根据不同情节处以100元以上5000元以下的罚款。”虽然法律明文规定对非法穿越的驴友要予以处罚,但很多地方的规定很模糊,而且很多驴友都心存侥幸心理,不少自然保护区的管理难度较大,一些管理方在人力、物力等方面也较为欠缺,驴友非法穿越的违法成本较低,从而导致非法穿越屡禁不止。

要能叫停“说走就走”的非法探险,关键要能增加非法探险驴友的违法成本,对于组织非法探险的平台与责任人,更要加大惩治力度。同时,还要加大对非法探险的防范力度,比如要加强宣传教育,对于驴友喜欢非法探险的地方指派人手巡查、防范,从而做好源头治理。

要用法治约束、叫停“说走就走”的非法探险,要给非法穿越戴上法治“紧箍”,才能促使户外探险规范化,让“说走就走”的户外穿越止步于“法治红线”、无法穿越“法治红线”。