



民有所想、政有所谋；民有所呼、政有所应；民有所求、政有所为。让老百姓办事更便利，不折腾，是“一切为了人民”这个执政理念的基本体现。“跨省通办”，让政务跑起来，让服务跑起来，唯其如此，才能建设起让人民满意的服务型政府。

——新京报：《让更多“跨省通办”打通民生服务梗阻》

大家现在都在关注第三只豹子到底去哪儿了，希望有关部门全力追捕，尽快让大家安心。人们也在时刻关注调查结果，希望所有野生动物园以此为戒，绷紧“安全弦”，把隐患排除，更希望各方能从荒唐的“瞒豹”事件中汲取教训，及时公开透明处理突发事件，莫再自作聪明“捂盖子”。

——新华网：《“亡豹”更要补牢！》

不知给母亲送什么礼物，已经成为一些孩子过母亲节的烦恼。然而，对于天下所有母亲而言，子女平安幸福，是最好的母亲节礼物，这一点对于无法守候在孩子身边的母亲尤其重要。让没有获得监护权的母亲在这一天能够见到孩子，为在外打工的母亲照顾好留守儿童，为离世的母亲照顾好她的未成年孩子，这样的礼物最有人性温度，也最显珍贵。

——羊城晚报：《关心缺爱儿童，也是送给母亲节的礼物》

学术的生命力在于内容创新，而内容创新的重要来源便是变化中的社会现实。从祖国大地中吸取创作灵感，从群体关切中激发问题意识，从现实矛盾中探寻解决方法，这大抵是“学术的正确打开方式”。如此看，北大博士送半年外卖而得来的宝贵学术成果，需要被全社会认真对待。

——南方日报：《学术研究就应沾点烟火气》



## 【本期话题】

### 婚宴成“剩宴”

五一假期，很多新人利用节假日举行婚宴。笔者发现，在一些婚宴上，由于菜太多、上菜速度快，不少菜都没有吃完。即便是一些平时很节俭的人家，也会在举办婚宴时产生“浪费一次”的想法，预订时“宁多勿少”。这样一来，“盛宴”也就成了“剩宴”。对此，你怎么看？

## 【议论纷纷】

①东南西北 整只鸡、多半条鱼、大半个肘子被剩在桌上，是喜宴常有的事儿。大多人不愿意打包，只有极少数客人会以拿回家喂宠物为由带部分剩菜回家。

②小不点儿 政府部门应强化监管职能，规范喜宴行业标准，并制定褒奖节约、惩戒浪费的政策及法律措施，促进节约观念深入人心、节约行为蔚然成风。

本期话题下期继续

# 快递非理性价格战 需要法律来叫停

□张淳艺

近日，浙江省政府第70次常务会议审议通过了《浙江省快递业促进条例(草案)》，其中规定快递经营者不得以低于成本的价格提供快递服务，后续将以法规形式提请省人大常委会审议。这一立法举措引起社会强烈关注。

(5月11日《法治日报》)

近年来，为争夺市场份额，不少快递企业纷纷加入价格战，陷入恶性循环。今年3月，浙江义乌快递价格战再次打响。极兔、百世快递每件价格降至1元左右，低于行业公认的每票1.4元的成本价。因“低价倾销”，且整改未达要求，两家快递公司被当地邮政管理部门处罚，部分分拨中心停运。

快递价格属于市场调节价，由经营者依据经营成本和市场供求等情况自主制定，通过市场公平竞争形成价格。天

眼查数据显示，我国目前有超过117万家快递物流相关企业，其中近7成的相关企业注册时间在5年之内。由于快递服务的同质化现象严重，价格就成为企业竞争的主战场。尤其对于快递行业的“后浪”来说，更希望通过价格战搅局，瓜分蛋糕。极兔的创始人李杰就有句口头禅：“加盟商先准备好亏两年。”

非理性价格战，实际上是“杀敌一千，自损八百”，没有赢家。过低价格导致企业间恶性竞争，不利于行业的健康发展。对于消费者来说，看似能够一时获利，却是以牺牲消费体验为代价。随着一些快递网点关闭、快递员跑路、快递延时、丢失、破损、不规范投递等现象时有发生。

《价格法》第十四条规定：“经营者不得在依法降价处理鲜活商品、季节性商品、积压商品等商品外，为了排挤竞争对手或者独占市场，以低于成本的价格倾销，损

害正常的生产经营秩序，损害国家利益或者其他经营者的合法权益。”在快递业相关法律法规中，进一步明确“快递经营者不得以低于成本的价格提供快递服务”，更具有现实性和针对性，有助于警示快递企业遵循价值规律，不盲目打价格战。

2019年12月，北京市市场监管局发布《北京市快递业价格行为规则》，围绕保障消费者知情权，禁止价格欺诈、价格垄断、串通涨价等行为，列出了12条“不准”的情形。其中，就包括“以低于成本的价格倾销”。浙江是快递业重镇，2020年浙江全省快递业务量达178亿件，相当于美国全年业务量。同时，浙江的快递价格战由来已久，每隔一段时间就会掀起一场“风暴”。在这一背景下，《浙江省快递业促进条例(草案)》拟对“以低于成本的价格提供快递服务”说不，对于规范快递业竞争具有风向标意义。

## “失恋博物馆”实属多此一“展”

□左崇年

爱而恋爱。

恋爱，不是什么高难度的动作，不是在刀尖上跳舞那么复杂危险，不过是一种简单操练。“哪个男子不钟情，哪个女子不怀春”，不是大学生不会谈恋爱，而是时间没到，或时机不成熟，到了自然水到渠成。恋爱有成功，也有失败，这是正常现象。恋爱成功了当然高兴，但恋爱失败了也有着多方面的原因，不必耿耿于怀。高校设“失恋博物馆”有必要吗？答案是否定的。

高校“失恋博物馆”，不外是展出失恋学生曾经互相赠送的礼品。如今拿出来展览，实在没有多大意义，只能是自揭伤疤，让当事人有着不堪回首的难堪与尴尬。“失恋博物馆”大张旗鼓展览失恋学生的“失恋”展品，无异于在失恋学生伤口上撒盐，让失恋学生感到颜面都丢到“失恋博物馆”去了！

馆”去了！

高校生都是成年人，有着正确的恋爱观，对感情纠纷的处理、亲密程度、自我控制力等都有一定把握，不需要搞什么失恋物品展览。男女之间的爱慕之情是甜蜜的，失恋是痛苦的，一旦被打上“展览”的烙印，人人可以观看，议论纷纷“某某同学失恋了”成为饭后谈资，无异给人留下笑柄。学校“管天管地管空气”，出于对学生的关心关爱本身没错，错在对恋爱私事的过度关心。而高校“失恋博物馆”，正是一种任意不当添加。引导学生树立正确的恋爱观当然可以有，但应该可以通过开设专门的课程，在课堂上加强这方面的教育。何必搞个什么不伦不类的“失恋博物馆”，一“展”失恋学生的恋爱纪念品。这不是“哪壶不开提哪壶”吗？

## 反食品浪费 需共同努力

□高昕锋

提起倾倒牛奶，印象最深刻的，莫过于美国大萧条时期对农场主的血泪控诉，穷人喝不上牛奶，农场主宁可倒掉也不会贱卖。在今天的中国，一档综艺节目，一群人，为获得瓶盖里面的投票二维码，可以将27万瓶新鲜乳酸菌饮料倒掉，这样的视频发布在网上，其中场景更让人心痛。

节约粮食本是全社会的共同责任，而我们这个国家粮食还不能自给自足，每年都要依靠大量进口。可是在我们身边，请客吃饭，攀比、排场，舌尖上的浪费现象比比皆是，倾倒牛奶只是这个社会浪费粮食一个极端行为的缩影。我们更需要扪心自问的是，在如此巨大的粮食进口压力之下，我们真正做到“光盘行动”了吗？

习惯养成离不开宣传教育、社会引导和体制约束，尤其是学校教育和宣传不能仅仅停留于做表面文章。“锄禾日当午，汗滴禾下土，谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”，除了背古诗，还要对孩子的行为节能有正确引导和实际行动。近几年，不少大中小学重视垃圾分类宣传，实施了一些垃圾减量化措施，但这是远远不够的，学校依然要抓住重点，针对学校午餐浪费情况和满意度采取行动。比如提供更多的个性化小份餐，加强食堂泔水考核、控制厨余垃圾数量并就地处置、环保利用等等。在确保饭菜品质的同时，严格控制粮食浪费，要通过精细化的现场管理，引导孩子养成正确的吃饭习惯。

老百姓在饭馆酒店的过量消费也是值得注意的问题。社会或

行业协会要鼓励实行点餐制，鼓励实施二次点餐，推行强制打包制度，公务餐饮活动应当有合理规范的安排。要耐心培育科学文明的餐饮时尚，让家庭餐桌更精美，让家庭冰箱更轻巧一些。社区要建立家庭厨余垃圾科学分类管理制度，对减量化措施得当的模范家庭予以嘉奖。要让城市乡村红白宴请履行节粮承诺，摒弃不良的餐饮陋习，真正做到移风易俗、尊重粮食，“浪费可耻，节约光荣”。

国家新出台了《反食品浪费法》，新的时代对各级人民政府加强地方食品管理提出了更高的要求。地方政府应当加强对反食品浪费工作的领导，精准施策、科学管理，确定目标任务，健全工作机制，推动社会共治，引导树立文明、健康、理性、绿色的消费理念。



## 学位论文查重乱象

毕业季临近，很多高校毕业生又开始为学位论文的重复率担惊受怕。记者调查发现，毕业生根据查重报告里的标注，“见红就删，见黄就改”，采用各种技巧对论文进行降重，已经成为普遍现象。更有甚者，会直接购买降重服务，以期使论文的重复率达标。

(5月11日《新华每日电讯》)

### 对此乱象不能纵容

□杨玉龙

论文查重虽然可遏制抄袭等不良现象，但是这种通过技术手段或技巧来降重的行为，显然并不是最优解。更值得注意的是，网上购买论文查重也可伴随着泄密等风险。

不能纵容学位论文查重乱象。于高校而言，理应认清其中的弊端。须认识到，查重在防止学术不端行为上有一定作用，但并不能提高论文质量。所以，高校应该建立相应的学位论文评价体系和操作手册，并加强学生学术道德教育，才是最主要的。

同时，也应该完善对市场的监管。一方面，相关部门有必要加强风险提示，增强消费者的防范意识。另一方面也应督促电商平台加强对商家的监管。比如，有的商家暗地里提供有偿降重服务，为了不被平台发现，而是引流到个人账户后再进行交易，对此应当警惕。

此外，毕业生应当增强诚信意识。毕竟，查重遏制不了抄袭，想抄的人总会千方百计想出应对招数。而毕业论文抄袭，不仅有违诚信，更不利于自己的学习及成长，一旦被查出更会颜面尽失，与其如此不如靠自己的真才实干写出合格的论文。

### 谨防服务沦为形式

□余明辉

稍稍研究不难发现，论文查重之所以被滥用，以至于沦为形式主义，主要无外乎这样几个原因：一是服务“越界”。论文查重主要应该是为科研院所、期刊等提供服务，但现在却被随意对外提供，只要出钱就可为任何人服务，有意无意为查重服务滥用打开了方便之门。

二是极端利用。论文查重本来是大学、科研院所等检验学生等论文质量的手段之一，但目前却被一些高校尤其是导师等实施懒政所滥用。

三是违规成本较小。不论是对灰色经营者还是对大学毕业生等需求者而言，由于存在监管漏洞，使得他们违规代价很小甚至没有。

网络大数据不能成为违法的避风港，更不能成为非法牟利的工具。论文查重、降重，说到底是一种网络大数据服务，要想这种服务不被恶意利用、沦为形式，就需要相关方面积极科学作为，形成遏止合力。

比如，论文查重经营者要以高度的商业自觉重新审视和规范自身经营服务对象，不被短期商业利益遮望眼，葬送长远的行业健康发展；比如，高校、科研院所等要进一步科学完善论文评价手段，既让论文查重发挥应有作用，又不至于被过度滥用；再比如，增加违规违法代价，高校要对学生论文作弊加大惩戒力度，打掉论文查重、降重的市场需求。同时，作为市场监管等执法部门，也要强化执法，增大灰色论文查重、降重服务经营代价，让违规经营者不敢也必须要乱为，压缩这一市场供给空间。