



“环境就是民生，青山就是美丽，蓝天也是幸福。”保持加强生态文明建设的战略定力，就要坚持方向不变、力度不减、标准不降，久久为功，持续打好蓝天、绿水、净土保卫战，让良好的生态环境成为最普惠的民生福祉。

——光明日报:《保持生态文明建设战略定力》

近年来，各地政府部门都在推动智慧城市建设，不妨也将残障人士的出行考虑进来。正如一位专家所言，“无障碍地图”的推广，不是哪一家单独可以干好的。残联可以收集残障人士出行需求，住建部门掌握无障碍设施全面信息，互联网公司有技术，唯有多方联动才能事半功倍。

——新华每日电讯:《“无障碍地图”暖人心，推广也该少障碍》

要真正解决问题，仅靠监管督促和行业自觉还不够，还要用制度和法规来保障司机、乘客拥有足够的话语权，维护他们的合法权益。比如，构建平台、司机、乘客、监管的沟通机制，借鉴传统出租车行业的价格听证制度等。

——工人日报:《网约车平台被约谈警示了什么》

近年来，随着越来越多的城市居民选择步行或骑行等慢行交通手段作为日常出行方式，步行和骑行者的路权问题也日益凸显。在此背景下，为步行和骑行人打造安全又舒适的出行环境，减少不同车辆间的争道冲突，成为各城市治理的一道重要课题。北京市优化改造二环辅路慢行系统，以最高标准“礼遇”骑行人，体现了交通治理精细化、公共服务人性化，有利于增强公众绿色出行意识，引领绿色出行新风尚。

——北京青年报:《最高标准“礼遇”骑行人 引领绿色出行风尚》



本期话题

弹窗推送乱象

当前，弹窗推送已成为人们获取信息的重要方式，但也愈发成为各路APP恶意引流博眼球的工具。近日，国家网信办表示，将采取专项行动对弹窗推送乱象进行打击。对“弹窗骚扰”现象，你怎么看？

【议论纷纷】

@啄木鸟 网络弹窗既以大数据技术为基础进行精准识别与投放，那么，技术而生的问题自然也将回归技术层面，技术监管是必不可少的一环。

@大话民生 可多部门联合执法，主动出击对弹窗广告开展不定期违法违规检查，提高罚款标准，增加处罚种类，对未设置“显著标明关闭标志，确保一键关闭”的广告主、广告发布者、广告经营者，实行联合处罚。对涉及色情、暴力、侵害他人隐私等违法违规行为坚决惩处，对构成犯罪的移交司法部门追究刑事责任，提高违规违法成本。

本期话题下期继续

治理直播打赏乱象 需切中利益的“七寸”

□木须虫

近年来，随着越来越多的用户在网络直播平台分享生活、展示才艺、展开社交活动，网络直播平台的关注度也越来越大。但随之也暴露出不良表演、宣扬一夜暴富等问题。最近，一篇描写某网络主播在短时间内获得网友千万元打赏的文章流传，靠“打赏”致富引发争议。记者在调查中发现，有的网络主播和平台会用一些虚假手段获取“打赏”，比如找“托”冒充粉丝、伪造主播人气流量数据等等，诱导不知情的网民跟风消费。

(5月17日央视新闻客户端)

网络直播的风生水起，遂利是其内在驱动。从取利的方式来看，大致可分三类：商家付费，用户打赏以及平台流量广告分成，而用户打赏则集中在娱乐文化表演等门类，这是网络诸多乱象的重灾区。如，高额

充值打赏冲击主流价值观，色情低俗内容屡禁不止，严重污染了网络文化环境，危害了青少年健康成长。同时，也整体带偏了网络直播的发展方向。这其中，打赏失却约束、无序泛滥是重要因素。

针对直播打赏乱象，2020年11月23日国家广电总局发布《关于加强网络秀场直播和电商直播管理的通知》，今年2月9日国家七部门联合发布《关于加强网络直播规范管理工作的指导意见》。这些规定为规范直播打赏提供了制度遵循，然而治理收效甚微，关键是治理还未真正切中利益的“七寸”。

直播打赏乱象丛生，平台失之管理是重要原因。规范直播管理，无论是内容审查、打赏权限管理，还是支付渠道限制，都需要平台扼守关口。且平台作为直播行业的组织者，从中获利，承担起与权利对应的责任与义务，也是权利与责任公平的内在要求。治理直播打赏乱象，首先须强化平台

对行业秩序的保证义务，对行业乱象承担必要的管理责任甚至是民事法律上的连带责任。如用户直播出现大面积涉黄等违法行为，平台会受到行政约谈、高额的行政处罚；又如，未建立延时支付管理导致消费激情打赏的，平台承担退赔连带责任。如此，倒逼其重视并加强直播管理，相关的制度规范才可能落地到位。

同时，还需要更精准的规制“打赏”权利。一方面赋予消费者打赏适当的“后悔权”，消费者打赏的钱超过额度的部分在一定的时限内，可以无条件退回；另一方面完善“打赏”收益的税收政策，建立相关的税收调查制度，提高“粉托”刷流量的经济成本，给打赏挤水分，为直播祛虚火。

初中治理直播打赏的利益“七寸”，根本还是推动互行业法治，建立与互平台发展相适应的市场法规体系，厘清并规制各方的权利义务，完善利益关联的权利制衡机制。

打造回收平台，让旧手机泄密失去土壤

□郭元鹏

随着智能手机快速发展，消费者更换手机也越来越频繁，不少人会将旧手机出售。但旧手机如果处理不当，很可能成为个人信息泄露的源头。网络安全专家表示，恢复出厂设置和简单“删除”文件，并不能彻底删除信息。一些不正规的二手手机收购者，可以通过简单操作恢复“已删除”的个人信息，成为一些不法分子从事电信诈骗等活动的工具。

(5月17日《人民日报》)

智能手机更新速度日新月异，每个人手里平均都有一到两台旧手机闲置，大部分人会选择把旧手机卖掉。然而，恰恰是这个小小的举动却成了个人信息泄露的一个渠道，成为

信息保护的隐患

删除了信息，何以还是出现了信息泄露？原来，恢复旧手机已删除的信息是十分简单的事情。一些手机维修人员表示，只要三四个小时，被删除的通讯录、短信、照片就都能找回来……用户通过普通的删除，或者是恢复出厂设置，原来手机设备上的信息，并没有真正清除，只是处于覆盖状态。

日前，工信部的报告显示，中国的二手手机存量累计超过20亿部，仅2020年产生的废旧手机就超过5亿部。不过，这些手机中仅有2%经过正规渠道回收处理。这也就意味着更多的二手机是流入不正规市场的，成为隐私信息泄露的渠道，成为不法人员诈骗的载体。

因此，不能对“旧手机泄密信

息”视而不见。一个方面是，应该加大窃取他人信息的打击力度。说到底，还是要让“窃取信息”“销售信息”“购买信息”的各方付出代价。另一个方面，政府部门应该打造更加规范的旧手机回收平台。在这方面，深圳早就做了尝试。当地一家企业建立了全国领先的旧手机环保回收体系，从回收到检测分类，再到拆解销售，最终到资源再利用，形成了一个环保生态闭环。企业成立以来回收手机4500多万台，从未出现过隐私泄露事故。

“旧手机泄密信息”，不能只靠提醒市民防范。旧手机仍有经济及环保价值，因此从多个层面打造一个“旧手机回收利用平台”就显得十分必要，不仅可以资源再利用，对环保有好处，还能真正应对“旧手机泄密”的风险。

“趴桌睡”不应是孩子午休唯一的“姿势”

□廖卫芳

5月14日中午1时，宁波市鄞州区潘火实验中学静悄悄的，不少教室还拉上了窗帘，学生们伏在课桌上睡得正香。自5月13日接到鄞州区教育局《关于做好义务教育段学生午休工作的通知》后，潘火实验中学迅速做出反应，设定午休时间，将午休纳入课表，在时间上予以充分保证。

(5月17日《宁波日报》)

读罢这则报道，笔者在为该校将“午休纳入课表”的做法叫好的同时，也为该校让学生“趴桌睡”的做法不以为然。试问，学生“趴桌睡”能保证睡眠质量吗？“趴桌睡”能保证学生身体健康吗？可以说，这两个问题都是“问题”，但缘何学校只想到开设“午休课”，却没想到如何解决学生的这两个“午休问题”呢？

眼下，随着教育部“睡眠

令”的出台，加之随着夏令时的到来，各地各学校纷纷开设“午休课”，不仅实实在在地把“午休”纳入了课表，而且也实实在在地让学生“午休”了，这既是严格落实教育部“睡眠令”的一个实际行动，又是关爱孩子睡眠的一种具体体现。此举值得点赞，值得肯定。

但笔者发现，不少学校开设“午休课”，只是简单地把学生集中在教室里，让学生“趴桌睡”。据很多学生反映，“趴桌睡”很少有学生能真正“睡着”，大多数学生为了怕老师批评不得不趴桌“装睡”，而且长时间趴桌之后，头脑晕沉不说，手麻、脚麻、颈椎疼痛也很常见。

难道“趴桌睡”是学生午休的唯一“姿势”吗？答案显然是否定的。前不久，深圳一小学校教室里配备“午休床”的创意就大受点赞，许多家长都希望各学校能效仿和推广。

其实，教室里配备“午休床”并非难事，只要把床铺折叠放置教室一旁，午睡时拉开即可，既不占用空间，又不影响上课。学校能否想到配备“午休床”，关键还在于学校是否“有心”，学校是否拥有“以生为本”的教育理念。如果只是为了应付教育部的“睡眠令”而开设了“午休课”，却不考虑孩子的睡眠质量，不考虑孩子的身体健康，依然选择“趴桌睡”这样的老办法，这无疑也属于一种“懒政”“怠教”行为。因为“午休课”已纳入“课表”，它也是一门学科，也属于教师的一种教学内容，当然也同样需要学校和教师的“用心”管理。

因此，笔者以为，“趴桌睡”不应是孩子午休的唯一“姿势”。各地各学校不妨多些“学生视角”，多些“睡眠关爱”，多些“健康关爱”，多些“以生为本”，更多地借鉴“午休床”的好做法，让孩子的“午休”不再总是“趴桌睡”。



官方版“公园种菜”

近日，北京市温榆河公园里多了一片“菜园”。别小看这片6000平方米的菜园，这是北京首次尝试在公园里“种菜”。北京的第一产业格局始终是“大城市、小农业”，这一片金黄的“苘蒿花”，似乎正在把“农业”和“城市”这两个概念连接起来，让市民真切感受到身边的“观光型菜园”的全新含义。

(5月17日《北京青年报》)

要追求“锦上添花”

□何勇海

公园里种菜，此前我们常见的，是，有市民私自将公园的部分空闲地开垦成菜地，种上一些蔬菜，将公园变成“菜园”，引发他人质疑：公园本是市民休憩游玩的公共场所，岂能变成私人“菜园”？

那么，北京尝试“公园种菜”是否妥当？一方面，北京的“公园种菜”是该市农业系统的官方行为，有管理、有规划，还会随着季节换种蔬菜，让游客不同季节欣赏到不同风光。另一方面，种菜并不影响公园的性质与功能——该公园既有人工山体的登高之乐、温榆河支流的水网之美、120种乔木的林荫之道，还有人工湖面的芦苇之景、大片草坪的养眼之绿，如今又添上“城市菜园”的田庄之趣，可谓是“锦上添花”吧。

像这样的官方版“公园种菜”值得推广。将农业景象融入城市公园，这种“观光型菜园”本身就是一种风景。据介绍，北京推出的“公园种菜”目前虽只是科普示范，今后却打算让市民参与采摘活动，近距离体验丰收之乐、农耕之趣。

当然，既然是“观光型菜园”，一要保证即种即景，游客才有景可赏，这就要保障蔬菜成活率。二要防止个别游客私挖乱采，破坏景致，仅靠篱笆墙还不够。三是不能一哄而起，别让“菜园”喧宾夺主，让整个公园俨然成“菜园”。此外，“公园种菜”更要成为“绿色放心菜园”的样板。

一道“别样风景”

□吴玲

北京首次尝试“公园种菜”，这是一件新鲜事。将农业景象融入城市公园，让公园多了一道“别样风景”，更让市民真切感受到身边的“观光型菜园”“风景这边独好”的全新涵义。

诚然，尝试“公园种菜”，也不能一哄而起。公园是游客观赏游玩的地方，游客在公园内可自由漫步、小憩、观赏园内丰富的自然景致，眺望园外的城市天际线、尽情享受远离喧嚣的宁静和气氛。然而，毕竟公园是公共场所，而不是菜园子，也不是“菜篮子”，更不是“观光农业”。所以“公园种菜”的目的不在菜，而在“菜的意境”。

“公园种菜”不仅要科学合理布局，而且也应“科学种菜”。特别是，公园种菜要把好“成活”“换茬”和“防盗”这“三道坎儿”，既要谨防游客哄抢及不文明的随意采摘，更要让公园“菜园子”无污染并具有观赏价值。另外，“公园种菜”的菜的去向也要透明，是分享给游客还是公园内部食堂的“私房菜”，这都需要厘清。唯此，才能让市民真切感受到身边的“观光型菜园”与公园“风景这边独好”的相得益彰，一举数得。