



有时候,明明近在眼前的建筑物,却因为高速路、立交桥等限制步行者通行的交通设施,让人绕一大圈才能抵达。

推行城市慢行系统,既是解决公众出行“最后一公里”难题的必然选择,也是践行绿色出行理念的具体措施。在城市交通中,在较短距离内骑自行车比乘汽车出行所需时间差不了多少,在交通拥堵的情况下,骑车甚至更快。因此,慢行系统并不是刻意给城市降速,并不会给城市交通“添堵”,它反而能更好地满足个体需求,实现交通资源的合理化配置。城市交通不仅需要大动脉,也需要分散灵活的毛细血管。交通系统实现“快”“慢”的有机结合,人们的出行才真正顺畅。

——光明日报:《“慢行”让城市交通更顺畅》

从我国驻外领事馆所查处的篡改检测结果案例来看,现阶段的“外防输入”,不仅要求海关机构、边境口岸等继续执行好既有的常态化防控机制,加大非法入境人员排查管控力度,驻外机构也得扎紧排查关口,严格落实好对回国人员检测和健康码查验等程序,以确保万无一失。并且,要注重“人、物”同防,不留死角。

——新京报:《外防输入,不容“抗体检测造假”的侥幸》



## 【本期话题】

### 就业歧视

前不久,广西一家企业在招聘广告中提出,“曾向原单位提出劳动仲裁的人员不予受理报名或录用”,引发热议。虽然该公司很快在招聘广告中撤除了该条款,并发布道歉声明,但人们对于与之相关的就业歧视的讨论并未停止,不少人直指该举动“奇葩”。对此,你怎么看?

## 【议论纷纷】

@半夏:企业挖空心思地对有仲裁维权经历的劳动者设置隐形就业门槛,已涉嫌就业歧视。我国《就业促进法》明确规定,劳动者依法享有平等就业和自主择业的权利。仅仅因为劳动者曾经有仲裁维权经历,企业便将其拒之门外,显然已侵犯了劳动者的平等就业权,劳动监察部门不能对此视而不见,让这种公然损害劳动者合法权益的违法行为得逞。

@小拉:现实中少数“职场碰瓷者”的所谓维权确实给企业增添了麻烦,企业对这类心术不正者加以防范,完全有必要。但问题的关键是,少数“职场碰瓷者”的不法行为,并不代表所有劳动者都有这种歪念。企业对有仲裁维权经历的劳动者殃及池鱼地“一棍子”打死,不仅有失偏颇,也是对其他没有施行“职场碰瓷”行为的劳动者不公平对待,绝不能任由其企业肆意妄为。

本期话题下期继续

# 披戴前人的星光 扛起未来的家国

□刘家承

有些人于我们来说好像只是陌生人,他们只存在于课本和新闻之中,出生于我们从未经历的时代,但这些人的所言所行又无时无刻不在影响着我们。

三天时间,四位功勋陨落,与世长辞。5月20日,中国眼科医学泰斗,执着于让患者保有一份光明的夏德昭先生去世;5月21日,故宫原副院长、文博泰斗,打破了玉器研究门户之见的杨伯达先生去世;5月22日,“中国肝脏外科之父”,从医70余载的吴孟超先生去世;5月22日,“杂交水稻之父”,让无数人吃饱饭的袁隆平先生去世。

悲痛扑面而来,哀悼与思念像是被泪水浸透的海绵充斥了朋友圈,历史滚滚而过,突然到

让人措手不及。

不知不觉,我们已经到了要和很多人说再见的年纪,我们不再是长辈口中伟人们故事的听众,我们已经成了与这故事息息

相关的人。我看到长沙市民雨中送别袁隆平院士,齐声高呼“袁爷爷,一路走好”。从四面八方前来送别袁老的市民们围着灵车失声痛哭,满耳的汽笛全为一人而鸣。

我看到昨天的热搜霸榜,“有些人伟大到我们以为,他们没有生老病死”。我看到网友们统一的哀悼与思念,每当打开微博,就是泪盈满眶的时候。此时此刻,大家的情感紧密相连。

这几日,一座又一座星辰辞别九州,告别了人们头上的穹顶,在

时代舞台上谢幕。他们代表了一个时代,也照耀了一个时代。其中的每一个名字都是史书上的一笔重墨,每一个名字都是一座灯塔和人们心中的永恒。

历史从未停滞,我们见证了波光的闪烁,见证了浪花的奔腾与停息,也将见证更为辽远的未来。漫长的银河中,我们总要告别很多星辰,但它们的光仍然会跨越光年照耀在我们身上,照亮我们的前路。

诀别并不意味着消逝,当星辰陨落,告别之后,唯有后来者,用浸润了前人星光的双肩,扛起未来的家国。

有史必有斯人,逝去不是死亡,遗忘才是,那一个个为我们所敬仰着的伟人,会在我们的瞻仰中永存。

愿我们披戴着前人的星光,不断前行,成为耀眼的星河。

## “能吃苦”不等于要去“干苦力”

□徐竹芳

近日,微博话题“现在的年轻人能吃苦吗?”登上热搜,在社交平台掀起了一场关于吃苦和奋斗的讨论。此话题源于董明珠在《杨澜访谈录》节目中的一段发言,她认为:现在的年轻人生活在蜜糖中,对“艰苦”没有概念。过去有大把的人在大学毕业后进车间干活,但现在很多人做不到,更多的喜欢去做投资、金融和工商管理。但笔者认为,“能吃苦”并不等同于“干苦力”,对“努力”的定义当因时制宜。

首先,随着社会经济的发展和生产方式的变革,社会中出现了越来越多的新兴行业,在这些新领域中,工作方式或许早已与传统行业大不相同。在劳动力密集型产业中,“撸起袖子加油干”是职员们奉行的准则,工作环境艰苦、整日面对机器、钢筋、水泥是常态;而在技术密集型产业中,追求效率

才是职员们开展工作的最高宗旨,写字楼、办公室、电脑屏幕是他们最熟悉的工作伙伴。此时,若根据职业类型和工作环境来判定写字楼中的职员们“不能吃苦”,实在让人无法认同。车间的工人为工作付出了体力,他们面临着工作环境的艰苦和体力劳动的艰苦,而写字楼里的职员们,又何尝不是面临着脑力劳动的疲惫和工作绩效的压力?二者同样付出了努力,却又为何要对“努力程度”加以带有偏见的区分?

其次,“能吃苦”的本意是指能够克服万难并坚持不懈地努力奋斗,将其简单地定义为“能干苦力”“能做苦差事”便会造成意义偏差,以是否“劳其筋骨”来判定个人是否努力实在有些不妥。每一代人的生活环境不同,在不同时期,社会发展状况也不同,因此,每一代人都有自己的生活方式,人人都有自由选择职业的权利。董明珠将过去人们的就业选

择与当今社会的择业潮流进行简单对比,得出“当代年轻人不能吃苦”的结论,未免有些草率。在追求高效率、快节奏的职场生活中,当代年轻人面临着来自各方的压力,但他们仍能保持积极的心态认真完成工作,这值得社会大众的肯定,而不应该因为没有“干苦力”而被加以批判。

如若在当今社会,体力劳动仍是人们奉行的“正统职业”,人们便不敢涉足新领域,而是争相穿梭在工厂中成为大机器上一颗颗不停运转的螺丝钉,此时,生产效率如何进一步提升?科技如何进一步开拓创新?社会又如何进一步发展?没有走进车间就是不能吃苦,没有干体力活就是对“艰苦”没有概念,这实质上是刻板思维对当代年轻人的一种否定,“能吃苦”在于态度和行动,而并不在于特定的劳动形式,“能吃苦”不等于“干苦力”,对“努力”的定义当因时制宜。



## 遛狗不拴绳不能仅靠提醒劝阻

□刘天放

5月1日起,新修订的《中华人民共和国动物防疫法》(以下简称新《动物防疫法》)正式实施,其中第三十条明确规定:携带犬只出户的,应当按照规定佩戴犬牌并采取系犬绳等措施,防止犬只伤人、疫病传播。

该法实施后,遛狗系统的情况如何?养狗人如何看待遛狗系统的问题?如果遛狗没有系绳,会面临何种处罚?而成都商报记者走访发现,目前成都街头仍有小部分未系绳遛狗的市民,而犬只管理办公室仍以提醒劝阻为主。在现场,20多只宠物狗5只没有系绳。但值得注意的是,目前对遛狗不拴绳行为仍以提醒劝阻教育为主。

然而,新《动物防疫法》已经开始实施,第30条明确规

定:单位和个人饲养犬只,应按规定定期免疫接种狂犬病疫苗;携带犬只出户的,应按规定佩戴犬牌并采取系犬绳等措施。届时,遛狗不拴绳或不佩戴犬牌,将涉嫌违法。据业内人士解释,“应当”在法律上就是强制性的,有必要给予违法者做出罚款等处罚。

近日,吉林省两名犬主因为遛狗不拴绳被处罚。延吉市城市管理行政执法局,对两名不给犬拴绳的犬主进行了处罚,根据《延边朝鲜族自治州养犬管理条例》对不拴绳遛狗的行为罚款100元~200元。可见,尚没有对新《动物防疫法》做出细化规定的地方,需要加快速度,尤其是在处罚这个关键问题上尽快出台细化规定。

近年来,城市里养狗的市民越来越多,一些不文明的养犬行

为也频频出现,遛狗不拴绳是最为突出的一个问题。虽然几乎所有城市都相继出台了地方性法规来约束不文明养犬行为,但仍有一些犬主对此不以为然,依旧我行我素,因遛狗不拴绳引发的冲突不断。遛狗不拴绳是最令人厌恶,也是最危险的养犬行为之一,因为存在巨大的安全风险。

其实,狗伤人并非狗的问题,而是人的问题。只要依法养犬,犬伤人案就会减少甚至杜绝。遗憾的是,现实中各地的规定并没有得到很好的执行。而《中华人民共和国动物防疫法》已从5月1日起施行,在依法养犬已成共识的情况下,就该让法律展现威严。由此,遛狗不拴绳不能仅靠提醒劝阻教育,还要让违法养犬者付出应有代价才行。



## 曹县走红

“山东菏泽曹县,我勒宝贝!”由于主播“大硕”以方言夸张喊麦,曹县这个昔日籍籍无名的鲁西南小县被彻底带火了。一时间,不少网友将曹县和伦敦、纽约等进行对比,给曹县冠以“宇宙中心”,并戏称“宁要曹县一张床,不要上海一套房”。曹县突然变成了“宇宙中心”,引得各媒体争相下场报道,好不热闹。

## 会吆喝的背后有内功

□项向荣

曹县走红看似意料之外其实在情理之中。互联网让曹县这个昔日山东第一“打工大县”华丽转身为电商大县。如今的曹县拥有山东省内最大的淘宝村,是全国最大的演出服和汉服生产基地。在2020年淘宝百强县名单中,曹县和义乌并称为“超大型淘宝村集群”,目前全县有将近一半的GDP来源于电商,每5个人中就有1人在从事和电商相关的工作。曹县还出了人才逆流的现象,甚至有博士夫妻返乡创业。曹县的蜕变离不开众人脚踏实地的奋斗。

相信绝大多数看过这个梗的人都明白,这个梗里面饱含着他们对家乡的深深期许:凭借实干与壮志,谁说家乡不会有一天“飞上枝头赛凤凰”?这种自信与期许,是建立在蓬勃发展的县域经济上。我们要看到,中国还有很多的“曹县”值得夸赞。比如,把假发生意做到全世界的河南许昌、生产了全球一半眼镜片的江苏丹阳、包办了全球70%打火机和全国70%中小学生的书包的湖南邵东……

基于中国的广阔,“曹县”还可以更多一些。与其羡慕曹县的走红,不如苦练自己的内功,把自己的家乡建设成“曹县”。人们应该思考怎样学习曹县脚踏实地的做法,做好发展区域经济的文章。

## 不只是一场造梗狂欢

□尹楷瑞

事实上,“曹县”的火爆更多还是依靠当地网红主播那句简单洗脑的口号。这之后的网友用北上广来突出曹县的特别,创作了一系列“曹县名言”,吸引了新的关注度。

然而,人们激情的创作欲望,折射出的却是深层次的焦虑。可以想见,曹县给了人们一个贬斥北上广等大城市的机会。一个“名不见经传”的小县城,在造梗运动中被当作向往和崇拜的对象,生活在大城市里的人们在不断的造梗中将压力释放出来,这给予人们一种新鲜的优越感,仿佛可以凌驾于北上广深之上。另一方面,曹县的出现打破了人们对县城乡下的刻板印象。在媒体深度介绍曹县产业实力雄厚之后,不少网友原来认为大城市与小县城发展存在鸿沟的观念,以及向着大城市努力的价值观受到了冲击,更大的自豪感油然而生,人们惊讶于曹县巨大的经济影响力。

互联网给了曹县一个曝光的机会,也给了人们一个解构压力、自嘲创作的机会。欢乐之余,我们不能仅仅把曹县的火爆当作是一场不明所以的造梗狂欢。曹县的出现挑战了人们对现实的习惯认知,更表达出大城市深层次的结构性问题,比如工作压力、生活负担、住房的可能。压力的解构不等于差距和问题的解决,切不可认为这仅仅只是一场新的造梗狂欢,更要看到背后反映的深层问题。