



农产品质量安全风险隐患在部分地区、部分品种上依然存在。而农药残留超标就是其中一个比较突出的问题,也是过去长期想解决却没能解决好的问题。进入新发展阶段,老百姓对农产品质量安全的期望值更高,这意味着,哪怕只有1%的问题也要尽100%的努力去解决。

——经济日报:《农药残留超标治理要动真格的》

“违法大王”当受处罚,而交管部门也该反思。及时提醒驾驶员的违法行为,显然比单纯扣分罚款更靠谱。建立机动车违法数据分析系统,将自动记录设备采集的违法违规数据,定期进行提取和处理,本不该是难事。只有提高服务意识,主动作为,而不是把违法攒到一起扣分罚款,才不至于诞生更多“违法大王”,也才能使交通通行更安全。

——北京青年报:《“最牛”违法记录为何屡被刷新》

对于高职院校来说,还需要考虑生源多元化后,如何对他们的日常学习、生活进行科学有效的管理。此一现实,也要求学校结合学生群体的变化,创新管理方式,以“宽进严出”为基本要求,力争让所有学生都能学有所成。

此外,国家层面,还应加快建设“中等职业教育—高等职业教育—应用型本科教育”衔接贯通的现代职教体系,让职业学校毕业生的升学通道越来越宽广。

——新京报:《积极动员灵活就业人员上高职,让职业教育服务于社会需要》



【本期话题】

收纳师高薪

36天,12位客户,总收入404700元。日前,90后女孩“纳爷”在网上发起的月入百万挑战虽然失败,但其不菲的收入仍然让收纳师这一职业备受关注。辽宁沈阳市80后女孩韩舒表示,工作的时间表已经排到了7月24日。你怎么看?

【议论纷纷】

◎杨朝清:新兴职业不仅给一些年轻人带来了高薪,也给全社会带来消费文化和生活方式的改变。通过收纳师引导消费者更好地与环境相处,引导人们塑造健康文明的生活方式,这或许才是新兴职业最大的价值。

◎童尚:测量每一口锅的尺寸、了解客户的日常习惯以及居家行走路径,设计收纳方案,购买配套的收纳工具,收纳师挣钱也并没有那么轻松。收纳师的高薪是市场发挥决定性作用的结果,是劳动应得的回报和激励。

◎钱凤伟:于如今“万众创新,大众创业”时代,在“互联网+”的大背景下,如何实现价值、超越平凡,“收纳师”很有启示意义。只要热爱生活,有一份社会责任,又善于发现,有创新思维,不局限于传统意义上的工作和职位,实现自己价值乃至高薪的机会实际上无处不在,也总会找到自己的位置。

“滴滴出行”下架 迈出硬核监管第一步

□汪昌莲

国家互联网信息办公室7月4日发出《关于下架“滴滴出行”App的通报》,《通报》称,根据举报,经检测核实,“滴滴出行”App存在严重违法违规收集使用个人信息问题。国家互联网信息办公室依据《中华人民共和国网络安全法》相关规定,通知应用商店下架“滴滴出行”App,要求滴滴出行科技有限公司严格按照法律要求,参照国家有关标准,认真整改存在的问题,切实保障广大用户个人信息安全。

(7月5日《法治日报》)

科技是一把双刃剑,如何利用好这把双刃剑,不仅是科技企业应该思考的问题。全社会必须下大力气,解决个人信息保护面临的突出问题,守好个人信息安全防线。如此语境下,“滴滴出行”App因存在严重违法违规收集使用个人信息问题,被国家网信办责令下架,显然具有警示意义。

事实上,近年来国家相继出台《信息安全技术个人信息安全规范》和《网络安全实践指南——移动互联网应用基本业务功能必要信息规范》,对App超范围收集、强制授权、过度索权等个人信息安全问题进行了明确规定。特别是,今年3月22日,国家网信办等四部门联合发布的《常见类型移动互联网应用程序必要个人信息范围规定》明确,移动互联网应用程序(APP)运营者不得因用户不同意收集非必要个人信息,而拒绝用户使用APP基本功能服务。同时,还明确了39种常见类型APP的必要个人信息范围。然而,目前手机App普遍存在过度收集用户信息、侵犯个人隐私问题,几乎没有受到任何规制和依法惩处。究其原因,关键在于相关立法滞后。

可见,“滴滴出行”App下架,迈出“硬核”监管第一步。加快实施个人信息保护法,对于当前统筹做好疫情防控和经济社会发展、引领科技向善、加强个人隐私

权保护,具有重要意义。通过建立个人信息的合理使用制度、侵害补偿和惩罚机制,设置监督机构等方式,为个人信息安全“加密”。同时,应对公民个人信息的采集、使用和保密等问题制定详细规定;在信息采集的源头方面,对采集主体设定门槛,规定必须在事先履行核准和登记程序等。

更重要的是,应结合我国实际情况,推进数字产业规范发展和个人数据保护立法工作,兼顾个人数据保护、创新、效率和安全几个价值目标;在保护个人权利的同时,激励社会更好地沉淀和使用数据。比如,可以对个人数据加以分类,以敏感或不敏感为标准,集中力量对敏感个人数据加以保护,对不敏感个人数据,则侧重流通利用;也可以导入风险理念,根据个人数据的性质、使用场景以及产生的风险,来限定用户同意的范围和数据二次利用的风险管理机制。此外,实行群防群治,完善举报机制,强化惩戒措施,提高违法成本。

少些投机心理才能远离招生诈骗

□苑广阔

随着2021年全国高考落下帷幕,针对莘莘学子的招生诈骗也披上信息化外衣卷土重来。重庆市公安局九龙坡分局梳理出几类招生常见骗局,提醒广大考生和家长见招拆招,注意防范。

(7月4日《法治日报》)

高考成绩公布以后,现在是考生填报志愿、高校招生录取的关键阶段,而根据以往的经验,每年这个时候,紧张忙碌的不只是考生、家长以及高校的招生人员,还有骗子们。那些高考分数不理想,又想进入理想大学就读的考生和家长,往往成了骗子实施招生诈骗的重点对象。

这种针对高校招生的骗局,往往打着“内部指标”“机动计划”“定向招生计划”“补录”等等名义,让考生和家长相信他们即便高考分数不高,但是

仍旧能够通过非常规的渠道进入自己心仪的大学就读,前提就是要多花钱,包括“指标费”“打点费”等等。对于考生和家长来说,由于此类信息往往是从身边的亲朋好友传出来的,所以也就更容易相信,最终导致上当受骗。

此类招生骗局之所以能够屡屡得逞,其中一个关键因素,就是骗子利用了考生和家长对高校招生政策的不了解、不熟悉而导致的信息不对称,让考生和家长对他们提供的信息信以为真,进而被牵着鼻子走。

尤其是一些骗子为了提高诈骗成功率,还煞费苦心通过伪造文件、私刻印章、设立报名处和咨询电话,山寨一些高校的官方网站等方式,大大增加了招生骗局的欺骗性,让很多考生和家长防不胜防。

高校招生骗局危害甚重,到底应该如何预防?在笔者看来,最关键的一点,就是摒弃投机心

理,不要相信天上掉馅饼偏偏砸自己头上的事情。仔细想想,其他考生寒窗苦读十几年,高考分数比自己还高都无法入读的高校,凭什么自己分数低还能入读?如果通过这样的途径真的可以进入名牌大学、重点大学,为什么自己身边的亲朋好友,从来没有遇到这种情况?

摒弃了投机心理,还需要破解信息不对称的问题。我国高校招生录取工作有严格的工作流程,高校招生计划由省级招生考试机构统一向社会公布,未经有关省(区、市)公布的招生计划一律不得安排招生。高校在招生省份未完成的招生计划,须通过公开征集志愿录取。高考录取过程中不存在所谓的“内部指标”“机动计划”等等。所以考生和家长在听到类似信息的时候,既可以询问高中时的班主任、学校老师,同时也可以拨打相关高校的官方电话,就可以识破骗局了。

不能让简历优化服务“跑偏”了

□戴先任

毕业季,简历是大学生求职的第一关,一份精美的简历似乎成为求职者们必须要装备的“行头”。前段时间,“重庆女孩帮改简历助3万人求职成功”登上了热搜。网友们一边感叹身边处处是商机,一边疑惑花钱改简历,是不是在交“智商税”?

(7月5日 中新网)

今年高校毕业生人数达到了909万,大学毕业生的就业压力大,也让简历优化成了热门的生意。在一些电商平台、招聘网站,撰写简历、提供提板、简历优化等服务,已经开始明码标价。

对于网络平台提供简历优化服务,要从正反两个方面来看待。简历是求职者最重要的

求职资料,求职者自然重视,一份能够更好“表现自己”的简历是能加分的,从这一角度来看,简历优化有一定的好处。

但有的简历优化服务演变成了“掺水造假”。如一些毕业生请人代写简历,存在伪造学历、伪造实习经历,或对个人经历进行不切实际的吹嘘等情况,这样的做法有失诚信。另外,请人代写简历,还可能面临个人信息泄露的风险。

简历优化服务背后,可能存在各种“坑”。对于高校毕业生来说,在寻求简历优化服务时,要避免自己成了“失信人”,不要为了一份“亮眼”的简历踏入“失信陷阱”;同时,也要防范信息泄露,避免个人信息成了无良商家猎取的对象。

毕业生也要认识到,打铁还

需本身硬。不要认为自身实力能够靠他人包装得来,简历是个人能力的体现,关键需要修炼好内功,做好自己真正强大。毕业生还要做好自己的职业发展规划,根据个人能力、兴趣等,确定择业目标等。

毕业生要认识到,简历造假不仅是失信行为,也是违法行为,属于伪造、变造或者买卖国家机关、人民团体、企业、事业单位或者其他组织的公文、证件、证明文件、印章,违反了《治安管理处罚法》第五十二条的规定。

对于网络平台上的简历优化服务,要进行规范引导,需要网络平台尽好管理责任,监管部门尽好监管责任,促进简历优化服务规范化。对于涉嫌提供简历造假服务及暴露求职者个人信息的商家,要依法依规予以惩治。



父母持证上岗

近日,浙江教育厅答“父母持证上岗”建议受到广泛关注。其中提到,杭州市上城区推行“星级家长执照”,基于数字家长学校学习数据,对“父母持证上岗”进行了有效探索。杭州市上城区在全国首创“星级家长执照”工程,成为在全国有影响力的家长教育品牌,值得各地学习借鉴。计划2021年秋季学期开始,将在浙江数字家长学校试行家长学习积分制,待时机成熟时在全省推行。

(7月5日澎湃新闻)

能否塑造合格的家长

□然玉

“父母持证上岗”确有此事,可媒体的表述和网友的反应,还是呈现出了深深的误解。

事实上,为人父、为人母,从来就不是一份“职业”。“父母”是由血缘关系决定的一种直系亲属身份,是典型的先赋角色。谁也没有资格、没有权力,要求父母持证之后才能“上岗”,更不用说因为父母没有持证就剥夺其监护、养育孩子的权利。

备受关注的“父母持证上岗”一说,更准确的提法,其实是“星级家长执照”工程、家庭教育指导课程和网上家长学校。抽丝剥茧、删繁就简,“父母持证上岗”其本质上就是以家长为对象的“网课”及其培训凭证。

的确,家长需要辅导,特别是年轻的父母,更是亟须正确的理念引导、方法参照。然而,“教育”从来是一件复杂的、难测的事情,对孩子的教育如此,对于家长的教育更是如此。指望上几节网课、刷点积分、奖励几个星星,就能让能父母变成好爸妈,无疑是天真了。

“星级家长执照”确有必要,“父母持证上岗”同样不无裨益。只是,程序式的制度设计,未必真的能够通往实质价值的实现。“合格的家长”,不可遂成,也没有“一用就灵”的妙招。系统性推进家庭教育指导,“星级家长执照”只能是其中的小小一部分。对此,必须有清醒的认知、准确的理解。

教育责任的转嫁

□张西流

保护未成年人健康成长,不仅是父母的责任,更是地方政府和社会的责任。如此语境下,浙江探索“父母持证上岗”,推行“家长学习积分制”,显然过度突出了家庭教育责任。

事实上,学习要求父母过度参与教学事物,已经增加了家庭教育负担,遭到很多家长吐槽。一项调查显示,80.3%的受访者认为学校教育对学生家庭的依赖严重,75.6%的受访者认为这已经给家庭造成了较重负担,64.7%的受访者认为“全能家长”不是“全能宝宝”的必要条件,61.4%的受访者认为存在部分学校和老师偷懒省劲儿的情况。

可见,“父母持证上岗”和“家长学习积分制”,实际上一一种变相的“家长批改作业”。这种所谓的家庭教育创新,影响家长的日常工作事小,扰乱了学校正常的教学秩序事大。换言之,“父母持证上岗”和“家长学习积分制”,导致家长对学校教育过度参与,这实际上是对学校教育秩序的一种干涉,反而推高了家庭和学校的教育成本。如果不加以规制和管控,任其无序发展,势必会污染学习空气,不利于家校和谐共处。