



事实上,大多数青少年并不真正欣赏那些病态形象。今年庆祝党的百年华诞,一批高水准主旋律影视作品被青少年广为称赞,如电视剧《觉醒年代》《山海情》,电影《1921》《革命者》等。许多青年观众观后感慨,这才是中国青年该有的样子。文艺工作者应该从中有所启悟,认识到只有用正能量赢得大流量,才会既有市场,更有口碑。要用好文艺批评的利器,旗帜鲜明倡导讲品位、讲格调、讲责任,使文化作品供给在审美上更加正向、丰富、多元,以文化人、立德树人。

——光明日报:《“娘炮形象”等畸形审美必须遏制》

第三次分配其实是使大量的低收入人群按照社会公益、社会公德、社会和谐等道德伦理体系来行动,形成一个良性循环,促进社会和谐。在一定意义上讲,这关系到整个社会健康和谐可持续发展,关系到共同富裕目标的实现,不仅是个经济问题,也是个社会问题,同时更事关国家大局。也因此,不能用“杀富济贫”错误地解释其意义。

——新京报:《不能把共同富裕误解为“杀富济贫”》



## 【本期话题】 外卖打包费

由于工作早出晚归,家住北京市海淀区的小赵晚餐经常点外卖。近日,小赵在某外卖平台上点一份烧烤外卖时,发现打包费竟然按串收。记者采访发现,小赵的遭遇并非个例,打包费已经成为一些外卖平台商家赚钱的套路。对此,你怎么看?

## 【议论纷纷】

④ 无敌:相比外卖平台而言,消费者明显处在弱势地位,不仅信息不对称,而且话语权也不对等,通常是扮演着被动挨打的角色。可见,在外卖平台强收打包费的经营环境下,所谓的“一个愿打一个愿挨”,已经剥夺了消费者的“公平交易权”。对于监管部门来说,既要看外卖平台各类收费项目是不是“明码”,更要看是不是“实价”,这样才能切实维护消费者合法权益。既然强收打包费也是一种违法行为,就应该进行制止和处罚。

## 【下期话题】

## 硕士回乡当公务员

因在国际顶尖学术期刊《Nature》上以第一作者的身份发表学术论文,来自浙江理工大学的硕士生郝治伟近日受到关注。虽然他并非名校出身,但不俗的科研成果依旧引得网友连连称赞。不久又有人爆料,这位学术前途大好的年轻人,却选择了回到自己家乡当一名普通的公务员。郝治伟的人生选择在网络上也引起了热议。你怎么看?

# 农民是“新职业” 更是“好职称”

□张西流

自2018年起,山东率先在东营试点新型职业农民职称评定制度,为乡村振兴选拔培育了一批有技术、懂市场、会经营、善开拓的乡村专业人才。2021年在前期试点工作的基础上,山东面向全省推开这一制度。截至2020年年底,山东已评定新型职业农民职称2224人,其中高级职称41人、中级职称626人、初级职称1557人,为乡村振兴提供了人才支撑。

(8月29日《人民日报》)

必须正视的是,我国虽然是个农业大国,但农业人口却在急剧减少,由曾经占全国人口绝大多数,变成了如今少于城镇人口。特别是,农村的青壮年劳动力大都外出打工,劳动力“青黄不接”、农业生产“后继无人”的情况,在各地相当普遍,已成为一种不容忽视的社会现象。因此,鼓励和支持年轻农民留在农村,从事农业生产、经营和管理,是当前和今后

做好“三农”工作的首要任务。特别是,培养和发展新型职业农民,引领粮食生产和乡村振兴,是重中之重。

新型职业农民,是指以农业为职业、具有一定的专业技能、收入主要来自农业的现代农业从业者,包括生产型职业农民、服务型职业农民、经营型职业农民三种。近两年来,陕西已有266人获得“高级职业农民”称号;浙江有43人分别获评高级农艺师、高级畜牧师、高级兽医师和高级工程师;截至2020年年底,山东已评定新型职业农民职称2224人。表明农民不仅是个“新职业”,而且是个“好职称”。特别是,统计数据显示,到2020年,我国新型职业农民将达到2000万人,新型职业农民已成为推进粮食生产和农业现代化的领头雁。

事实上,早在2014年11月,中办国办印发意见,要求“开展新型职业农民教育培训”“发展农业适度规模经营”;不仅首次提出了“新型职业农民”的角色定位,使

农民由过去的“身份化”,向现在的“职业化”转型,而且为今后农民的职业化道路及现代化农业发展,指明了新的方向。可以预料,当农民成为一种职业,新的理念、经营知识等,将会培育和造就数以亿计的有文化、懂技术、善经营、会管理的新型职业农民,成为返乡入乡创业的先锋队,成为带动粮食生产和乡村振兴的有力生力军。

事实上,农民职业化,直接对应的是职业的美誉度、优越性和感召力,这一方面要有国家政策的支持和引导,一方面也需要社会各方的认同和接纳。因此,我们在构建和完善农民职业化相应制度设计的同时,应坚持不懈地加大强农惠农富农政策力度,扩大投资和消费都要把重点放在农村。特别是,要更加注重提供充分的就业、医疗、养老等保障,解除新型职业农民后顾之忧,感召和吸引更多的年轻人回乡成为新型职业农民,成为推进粮食生产和乡村振兴的“原动力”。

# 快递涨价别总拿员工说事

□毛建国

日前,中通、圆通、申通、百世、韵达及极兔共6家快递公司,陆续在内网发出通知,规定从9月1日起全网派费上调0.1元/票。6家快递公司均表示,此次派费调整是为响应七部委制定的《关于做好快递员群体合法权益保障的工作意见》,进一步落实国家邮政局关于做好快递员权益保障工作的具体部署,切实提升快递员合法权益。

(8月29日 澎湃新闻)

不必讳言,快递行业的出现顺应了时代发展,而一个个快递员更是通过自己的勤劳,赢得了社会好感。就拿疫情防控来说,当一个城市受到疫情伤害乃至出现停摆时,一个个快递员为保障居民的生产生活做出了重大贡献。社会关心他们的处境,自在情理之中。这也是七部委制定《意见》的背景所在。但是,具体问题具体分析,

快递员的困境,仅仅是快递单价造成的吗?而要提高快递员的收入,仅有涨价这一条路吗?再进一步,即便涨价了,就能保证一定落入快递员的口袋吗?

快递员权益保障问题十分突出,原因十分复杂。具体分析,既有快递市场迅猛发展所衍生的问题,也有产业链上下游的利益分配问题。这些年来社会关注较多的有两点,一是外部的,快递企业在电商平台面前失去话语权,利益分成不甚合理;二是内部的,仅有少量收入留给快递员,利润分成不甚合理。针对种种问题,《意见》提出了制定派费核算指引、制定劳动定额、纠正差异化派费、遏制“以罚代管”等四个方面的举措。不知为什么到了快递公司那里,却变成了涨价。这个锅,《意见》不背。

早就有人感慨,快递业虽然举着现代服务业的牌子,但这个行业其实看不到多少现代模样。这几年,快递行业产生了一批大企业,处于金字塔顶端的拿着高收入,乃至迅速积累了巨额财富,但在行业和企业的运行机制上,却十分原始,有的还很落后。更在利润分配上,用尽了心思。而让人无语的是,这个行业也在学习互联网经济,大量采用互联网技术。可是,种种技术却变成了绳索,尤其是算法变成了算计,让快递员陷入其中,难以自拔。快递行业最应该改变的是这一点,而不是把手一伸:要提高快递员收入可以,那就涨价。

快递涨价别总拿员工说事,更不要让七部委制定的《意见》背锅。有人测算,此次每票上调0.1元,快递小哥每送一件多挣1毛钱。看起来很美,但谁能保证这钱就一定落进快递员口袋?更重要的是,围绕快递员群体合法权益保障,特别是《意见》提到的四个方面,自己又做了哪些?做到了哪些?把该做的先做到位,这要比涨价更为迫切,也更能服人。

# 收集中小学生家长信息确实没必要

□苑广阔

针对有网友留言建议禁止中小学幼儿园收集家长工作单位和职务等信息,近日,北京市教委回应,该信息严格保密,不对普通教师公布,正在研究取消父母职务信息的收集。

(8月28日《南宁晚报》)

客观而言,家长在什么单位上班、担任什么职务,确实和孩子入学没有必然的关系,也就意味着这些信息并不是孩子入学的必要条件,即便学校不掌握这些信息,也不影响老师和学校的正常教学,那为什么还要家长填写呢?更进一步说,这样的信息不但和孩子入

学、学校的教学没有任何必然的关系,而且还会引发各种弊端和负面影响。

一方面,这些家长的隐私信息,如果保管不当,很容易造成信息泄露,从而给学生的父母家长带来不必要的麻烦和困扰。之前就有人吐槽过,刚在学校给孩子报名上学,结果没几天就接到了各种校外培训机构的推销电话,让人高度怀疑自己的信息是从学校泄露出去的。

另一方面,如果一些学生家长身在实权部门,手中握有一定的权力,而学生的老师又恰好需要这些部门或借助家长手中的权力做一些个人私事,那么这其中

就很容易滋生歪风邪气,比如老师对当事家长的孩子另眼相加,而孩子父母对老师的一些事务也尽力帮忙、有求必应。在这种情况下,很容易会导致老师在教学过程中的不公平现象,既损害其他学生的利益,同时也损害了教师群体的整体形象。

既然孩子入园、上学要求登记父母的工作单位、职务信息没有必要,同时还可能滋生其他问题,那么这样的做法就应该被纠正。面对一些网友的建议,北京市教委表示正在研究取消父母职务信息的收集,这当然是一种可贵的进步,我们也希望国内其他地方,同样能够有所考虑、有所调整。



## “教资”考试火热

近年来,“教资热”持续高涨,今年上半年教师资格考试笔试当日和面试放榜之际,“教资考试”都登上了网络热搜榜。从数据来看,2016年,全年教师资格考试报名人数共有260万人,2017年达410万人,到2019年则攀升至900万人。

(8月28日中国新闻网)

## 多些“冷思考”

□杨朝清

与过往相比,“教资”考试火热出现了两个特点。一是非师范生报考增加,二是毕业于综合性大学乃至名牌大学的考生增多。“教资”考试的新变化,说到底还是受到就业市场的影响。在社会流动不断加速的当下,集聚着更多机会和资源的东南沿海地区、中西部省会城市,凭借良好的就业机会和优质的社会公共资源,对流动人口形成强大的吸附力,成为人口净流入城市。这些“富起来”的城市为了弥补在基层教育上的短板、为了满足公众对高品质教育的需求,通常会在师资队伍建设上不吝投入。一份体面、有尊严的工作,自然会吸引求职者趋之若鹜。

在不确定因素不断增加的风险社会,部分考生报考教师资格证并非对教书育人充满情感与认同,而是迷恋编制带来的“铁饭碗”。还有一些考生将教师当成一个保底的职业,如果自己找到更好的工作就将教师资格证“视之如草芥,弃之如敝屣”,如果找不到更好的工作就心不甘情不愿地当老师。这样的人当老师既是将自己关进囚笼里,也是学生的一种不幸。

如果只从功利主义和工具理性出发去报考教师资格证,却缺乏对教师发自内心的尊重与价值认同,鱼龙混杂的“教资”考试火热,显然让人忧心。只有让那些真正热爱教师职业、甘当“燃灯者”的人们走上教师舞台,教育这盏希望之灯,才会更加明亮。

## 需辩证看待

□木须虫

理性来说,教师资格考试火热在情理之中,首先在于“考证”条件被放宽,使得非师范类的毕业生又多了一个职业选择的机会。同时,随着国家对教师待遇的保障越来越重视,教师的职业比较优势日益提升,“教资”考试作为职业“备胎”的含金量也水涨船高,充满了吸引力。教师资格考试火热,也大大拓宽了教师聘用的来源与途径。越来越多的非师范院校学生、毕业生以及其他行业优秀人才获得教师资格,加入教师预备队伍之中,激活了岗位竞争,有利于根据需要择优选聘教师,消除教师从业师范院校单一封闭来源的弊端。

当然,教师资格考试火并不等于教师职业热。很多参加中小学教师资格考试的人最终并不会从事教师职业。同时,非师范类毕业生进入到教师职业的竞争,一定程度也会加大从业的流动性,影响到队伍的稳定性,有利也有弊。

此外,教资考试火热,对于师范教育也是一种挑战。考生高考时就不必拘泥于师范院校的选择,会相应弱化师范教育的吸引力,进一步加剧师范专业尤其是普通师范院校师范专业招生难的问题,从长远来看可能会削弱高素质教育人才培养。

因此,对于教资考试的热火还宜辩证看待。