



一个文明开放的社会是容许犯错的，抵制劣迹网红并非要将其一棒子打死，问题在于他们复出后的言行中毫无洗心革面的痕迹。辛巴因售卖假燕窝被封号，解禁后单膝下跪向网友致歉，然而在复出当天就上演了一出威风八面的“封路”大戏；“郭老师”在被封号后先是用小号喊冤，一个月后又借助伪装露头，遮遮掩掩还干着老本行；郭美美出狱没多久改名郭宸溪，继续糊弄看客……这些人靠网友追捧走红，在赚得盆满钵满的同时，理应时刻保持对衣食父母的敬意和善意，而不能眼中只有流量、心中只有“钱途”，视网民为“韭菜”……

——人民网《坚决对劣迹网红复出说不》

去年杭州一位女士只是下楼取了趟快递，就被人拍下视频成了网上遭人谴责的“出轨者”，还被公司劝退；今年嵊州一位男子，只是过了个马路的工夫，就被一名女网红偷拍发到网上，并配文称他是聊了六个月的网友，准备见面。妻子看到视频后提出离婚。这种“飞来横祸”，搁谁身上不糟心呢？

——央视新闻客户端《警惕“镜头侵犯”“键盘伤害”》



## 【今日话题】

### 花式加班标语

山东浪潮集团办公室内多处挂上了花式加班语：“白天加白天，不瞌睡；晚上加晚班，睡不着。”“大家加，才是真的加，加班真好！”近日，济南市劳动保障监察支队回应媒体称，将调查此事。你怎么看？

## 【议论纷纷】

@阿也：单就浪潮集团张贴鼓励加班标语来看，把加班当成正常状态来宣传，显然是对员工利益和法律法规的漠视，一味追求集团的经济效益。

@从星：此举从短期来看，可能会给企业带来一定的经济效益。但是从长远来看，长期加班、被动加班，严重损害员工的身心健康，消耗员工工作积极性，不仅会带来工作效率的降低，还会造成企业人才流失，久而久之不利于企业的长期发展。

本期话题下期继续

2021年11月22日 星期一

编辑：高磊 组版：李志坚 校对：费治中

江海晚报



# “狗伤人”事件的未竟之问

□斯涵涵

安阳日报官方微博通报称，日前，“狗伤人”事件引发网友关注。为核实群众举报的有关线索，安阳市专门成立了工作组。11月19日，安阳市市场监管局党组研究决定，从2021年11月19日起，对安阳市市场监管综合行政执法支队食品药品稽查专员王某予以停职，配合组织核查。

(详见本报今日8版)

自家的狗咬了人，如果当初该赔偿的赔偿、该道歉的道歉，相信也不过是一桩普通民事纠纷，现如今却演变成了沸沸扬扬的公共事件，惊动了全国媒体与多级部门，王某恐怕悔不当初。但是，正是因为王某有恃无恐，才使得他先是拒不露面与道

歉，后又面对媒体与监控视频，依然拒不承认，甚至扬言要告被咬的老人一家诽谤，这种“你奈我何”的傲慢无礼不仅气哭了前来帮忙“讨说法”的记者，也激怒了全体网友，致使此事一发而不可收。

公众当下要追问的是：各地养犬规定中找不到依据或“出处”的心理辅导犬证是谁给办的？何时办的？为什么先没有后来再拿出来？这两只咬人的大型犬究竟是不是心理辅导犬、能不能办狗证？是给王某家里的谁做心理辅导？为什么王某可以办理这种人们知之甚少的特种工作犬证？此外，受伤老人家属在记者的陪同下来到安阳市市场监管综合行政执法支队实名举报，突然出现几名陌生男子，有

人身上还带了警棍。这些人是干吗的，谁能调动这些人使用警械来阻挠民众举报？……太多的疑问拂之不去，等待查清。

但有一点可以明确，王某身为公职人员，理应遵守法规与公共道德、谨言慎行，但他违规悖理、盛气凌人、任性而为，一系列规则、常理在其眼里成为一纸空文，而当地相关部门则存在乱作为、监管不力、以权谋私、官官相护的嫌疑，不仅加大了公众的不安全感、不信任感，影响地方政府及公职人员队伍的形象，还严重触犯了法律。

法律面前人人平等，法治中国容不得任何人撒野任性。相关部门有必要查清此事的来龙去脉，依法依规严肃处理，给公众一个清晰公正的“说法”，让无视法规与公理的人为其张狂行为“买单”。

## “让座”更该多些规则共识

□木须虫

11月20日，一段“上海地铁老人欲抢女子座位”的视频引发热议。拍摄视频的女乘客自称，一名老人要求让座遭拒后，强坐自己腿上，并持续辱骂该女乘客。

(11月21日《南方都市报》)

让座是倡导尊老扶弱的社会美德，其价值固然值得肯定，但也要看到这种美德的践行，不能缺少个体之间平等的审视，即相互尊重、相互体谅，否则，就会变成一种道德强迫。

礼让的内核通常都是为调节资源分配的矛盾，即当资源供给紧张时，鼓励一些群体向另一些群体让渡一点便利或者权利，具有互助互济的性质。让座也是如此，前提是公交出行的拥挤，难以提供出足够的座位。那么，解决好这些问题，除了提高公交出行供给之外，也要完善规则更精准地调节好分配的优先序列，纳入公共服务中规范，而不能完全放给微观层面上道德自治。

如，公共交通工具应

当按比例设置一定数量的老人、孕妇、残疾人等座位，明确这些群体有优先乘坐的权利，非这类人员占有这些座位遇到老人、孕妇、残疾人时，必须让座，同时，老年人、孕妇、残疾人有要求普通乘客让出座位的权利。除此之外的座位与乘客，对让座倡导而不强制，让了予以赞赏，不让应予理解与宽容，培育文明乘坐新风尚。

总之，“让座”这点事，更该多些规则共识，规则越明细、责任越清晰，可操作性就会越强，执行中的模糊地带就越小，才会止纷争于未然。

## 拉好友退押金，这是什么神操作？

□黄齐超

近日，ofo商城推出拉好友帮退押金功能。据APP内功能介绍，这一活动包含“邀请好友帮你退押金”“好友下单奖励”“10元特惠充值”等奖励任务。ofo商城中对“邀请好友”任务的解释为“好友越多，退押越快，不封顶”，“10元特惠充值”则是指“充值10元之后立即退押金2.5元”。这意味着，你若想退回99元押金，就需要拉来40个好友注册、使用并充值10元。

(11月20日界面新闻)

近日ofo放出好消息——ofo商城推出拉好友帮退押金功能。但是，想退押金的用户也别高兴得太早。事实上，这个所谓的“拉好友帮退费”的具体内容是这样的：“邀请好友可以帮你退押

金”，它是指你邀请好友注册ofo，可以让你等待退费的排位靠前；“好友下单奖励”，这个是指你邀请的好友如果下单了，你就可以退一部分押金；“10元特惠充值”则是指“充值10元之后立即退押金2.5元”。

现如今，公众对于ofo小黄车有了强烈的抵触，谁还愿意跳入这个风险极大的火坑？如果用户为了尽早退押金而昧着良心，把自己那些不知情的好友拉入ofo用户，岂不是坑了亲朋好友吗？最关键的是，按时退押金本来该是消费者的合法权

益，不需要附带什么额外的条件。ofo用“拉好友帮退费”的手段，蛊惑用户拉好友，这是什么神操作？说白了，它就是对用户权益的再次侵犯。

从陷入退费危机发生的那一天始，ofo就在消极应付用户的退费请求。他们就变着法地搪塞、阻挠甚至是刁难退费用户，这严重侵犯了消费者的合法权益。而现在，失信于用户的ofo，又想用“拉好友帮退费”的操作来蒙蔽用户，让他们的信任与形象越描越黑。

教培时代结束，俞敏洪将8万套新桌椅送给农村学校，这是他把自己的财产捐给学校；而ofo小黄车的时代结束，经营者就不能体面地离场，将用户的押金顺畅地退还给用户吗？

## “脱单盲盒”上线

只要一元钱，要么能获得一个陌生人的联系方式，要么能将自己的联系方式“匹配”出去，以此等待“有缘人”。近期，兴起了一种名为“盲盒交友”的社交方式，不仅有人做线下买卖，电商平台上也有商家经营此类业务，吸引了不少渴望“脱单”的年轻人。

(11月20日未来网)

## 击中了年轻人心理

□关育兵

为何“脱单盲盒”会如此走红？这与年轻人的矛盾心理有关。年轻人一面反对周围的人“催婚”“逼婚”，另一面随着年龄的增长，也有强烈的脱单愿望和明显的交友焦虑。“盲盒”的掩盖之下，原本绷着的人们有了一丝不被窥探的“自由”。年轻人又希望“脱单盲盒”的不确定性，能够给自己带来意外之喜。商家正是准确地捕捉到了年轻人的这种需求，才会有各种形式的“脱单盲盒”出现。

“脱单盲盒”可能有惊喜，但靠这样的方式脱单，并不牢靠。年轻人还是要敢于直面情感中的问题，合理确定自己的期待。真诚地交友，这或许是更为可行的方法。社会也应关注年轻人的婚恋问题，为他们的聚集和交友提供更多便利条件。

## 需防泄露个人隐私

□江德斌

“脱单盲盒”最大的问题，是可能造成个人隐私信息泄露。无论是线下还是线上，“脱单盲盒”都需要将个人信息交出去，诸如微信号、手机号、年龄、星座等，商家利用“脱单盲盒”吸引流量，收集到大量个人信息，在监管缺位的情况下，如何妥善安全使用，就完全依赖于其自觉性了。如果被挪为他用，就容易造成非法泄露，甚至可能诱发电信诈骗等，需要加以提防。

此前，就有过一些商家利用测星座、测字谜、测照片等小程序，收集大量网友的个人信息后，将其倒卖给微商、中介、电诈等，导致个人信息遭泄露和非法利用，带来巨大的经济损失。可见，网友对“脱单盲盒”应保持警惕心，不要轻易将个人敏感信息交出去，如果确实要参与，也尽量选择安全性较好的商家、小程序，填写敏感性较低的个人信息即可。