

声音

大众欲知而未知的生僻概念,往往成为少数人的“圈钱利器”。不光是“元宇宙”,火爆多年的“量子力学”同样如此。真正的量子力学并没有多少民用成果,然而在市场上,到处都是“量子水杯”“量子隐身衣”等荒唐的产品,购买者竟还不少。热门概念一波炒过又来一波,掏空了冲动消费者的钱包……

——中国青年报:《用“元宇宙”概念“割韭菜”套路该被看穿了》

相对于植发机构对技术的“炫酷”,行业培训机构却走了条“速成”之路。从报道中可以看到不少消费者花费不菲却植发不成,陷入鉴定难、举证难的维权困境,只能吃“哑巴亏”。而从业人员“大不了退钱”的冷淡态度,也降低了行业的信誉度和安全性。

——新京报:《“三天学会”“月入百万”?不能让植发行业野蛮生长》

微话题

【本期话题】

15年免费教育

近日,云南省教育厅、财政厅发布《在迪庆州实施15年免费教育的意见》,称从2021年秋季学期起,迪庆实行15年免费教育,除九年义务教育外,学前3年、普通高中3年的收费也将免除。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

◎冬梅:我们不妨让有条件的地方,将“15年免费教育”先搞起来,让那些经济发展好的省市县先去探索尝试,需要帮助的,上级帮助下,自己有能力,先自己动手丰衣足食。即便尝试失败了,我们再改过来也没啥害处,毕竟让老百姓看到了我们的努力。15年免费教育,从“神话”到“现实”,或许可能只是一步之遥,就看我们愿不愿意去做这样的事情!

【下期话题】

2600元硬币付工资

近日,安徽池州,张女士在一家饭店打工,离职后老板拖欠工资,最后讨要回2600元硬币。老板回应,因其不按约定工作,刚好资金周转困难,砸碎孩子储钱罐付款。你怎么看?

期待小份菜成餐饮“新食尚”

□苑广阔

民以食为天,食以俭养德。随着“光盘行动”等各项制止餐饮浪费工作的推进,“舌尖上的浪费”现象有所改观。记者在北京走访多家连锁餐饮企业,发现“小份菜”“一人食套餐”受到消费者欢迎,“光盘”“打包”成为新风尚,“厉行节约、反对浪费”的消费理念渐入人心。

(11月28日《经济日报》)

餐饮行业的“厉行节约,反对浪费”,绝对不是一时一地的倡议,而应该成为一种常态,成为消费者和餐饮企业下意识的主动选择,直至其成为一种习惯。现在一个比较令人欣慰的现象,就是经过前

期的宣传、引导,越来越多的餐饮企业能够推出具有针对性的措施,来减少食物的浪费。与此同时,越来越多的消费者,也能够在外出进行餐饮消费的各个环节,主动减少浪费、厉行节约。

所谓小份菜,顾名思义,就是对原来的菜品进行减量,比如原来一盘菜可以够5个人吃,但是现在餐饮企业推出可以够两三个人吃的菜品,当然在价格上也会适当降低。表面上看,餐饮企业因为小份菜而少卖了菜量、少赚了钱,但是很多消费者恰恰是因为有了小份菜,所以本来准备点两个菜、三个菜的,现在可以点四个菜、五个菜,等于是花和过去差不多的钱,但是品尝到了更多的菜肴。

这样一来,消费者吃到了更多品种的菜,而餐饮企业也没有少赚钱,同时又有效避免了餐饮浪费,实现了一举多赢。在外卖行业,也是同样的道理,餐饮企业推出小份菜、单人套餐,既可以帮助消费者降低选择成本,提供合理菜量选择,在消费端减少剩菜浪费,又可以助力商户合理评估备货量,从供给端降低浪费,在消费和供给两端实现“不踩坑、不浪费、得实惠”。

围绕“厉行节约、反对浪费”,我们还有很多工作要做,但不可否认的是,餐饮企业的堂食“小份菜”、外卖“一人餐”,正在成为一种“新食尚”,也成为越来越多餐饮企业和消费者共同的选择。

育儿假能催生多少新生儿?

□张传发

就已经很累了,哪有奢望再去生二孩、三孩?

另一方面,中国的新生儿人口正在从讲数量转向讲质量。现在的社会,人老了,养老、医疗有保障,很多人家经济上不再指望“养儿防老”;国家有义务教育法、未成年人保护法,无论男孩或女孩,不但要上中学,还要上大学,还要争取上“211”和“985”。有高考指挥棒在指挥,年轻的父母想不再有“育儿焦虑”,难!

最长一年的育儿假,有总比没有好。但,仅仅有这个育儿假是远远不够的。一个家庭多一个孩子就意味着要多一份“住衣食学行”等诸多开支,特别是在城市,尤其

是在大城市,越往“金字塔”的上端,育儿成本越高。用人单位能不能保证一年的育儿假暂且不说,即便保证到位,对于育儿成本来讲,也是杯水车薪。

或许有人会说,我们现在没必要重奖二孩户和三孩户,因为,目前就业压力还相当大,今年有上千万高校毕业生面临就业,但,鼓励生育不是“种小白菜——十天半月就能下锅”,我国的少子化和老龄化正在日益加深,人口生产,一个周期20年左右的时间,必须清醒地认识到“鼓励生孩子,不仅是家事,更是国事”,对此,时间上必须有“提前量”、奖励上必须有“足够量”。

治狗患不能一刀切

□戴先任

近日,河南郑州。郑州某社区发布“禁犬令”:3个安置区禁止养犬,所养犬只一个月内处理完,否则会处罚,部分居民表示不满。社区回应,曾做过调查,九成居民同意禁养犬。

(11月28日澎湃新闻)

现在城市里养狗的家庭越来越多,这又带来了很多问题,甚至造成城市狗患成灾。虽然养狗的家庭越来越多,但讨厌养狗的人也很多,甚至衍生出“爱狗人士”与“恨狗人士”两个尖锐对立的群体,这两个群体不仅在舆论场上

针锋相对、对撕,还在现实生活中屡屡“较量”,甚至造成很多纠纷与冲突。

小区养狗让很多人反感,根本原因并不在于养狗,而在于不少养狗人士没有做到文明养狗。这背后原因也在于一些城市虽然出台了养犬条例,但或不够重视,或囿于人力、财力的不足,相应的执法却不够给力,导致不文明养犬得不到相应的惩治,养犬条例也成为了一纸空文。

所以,更需要相关部门真正重视起来,补上执法短板,加强管理,对于不文明养狗的市民予以相应惩治,倒逼人们文明养狗。社区、物

业等,是服务者,不是执法者,更没有权力强制住户不养宠物,但他们也应该积极作为,比如倡导与劝导业主文明养狗,对于不文明养狗的行为,要能及时上报相关部门进行处理等。

解决城市狗患等社会问题,要运用法治思维和法治方式,要通过合理合法的渠道及提高精细化管理水平才能达到化解社会矛盾、清除治理痛点的目的。如果搞简单粗暴的一刀切,就是一种治理“跑偏”,没有找准痛点,不仅无益于解决问题,反倒可能进一步激化矛盾与冲突,从而陷入越治越乱的怪圈。

“弹烟牵手”

近日,不少网友拍摄上传“弹烟牵手”视频,有香烟点燃后被丢在地上火星四溅。对此,多地消防发文提醒该行为存在火灾隐患。记者注意到,这些“弹烟牵手”视频的拍摄场景有路边、楼道、室内等,有的香烟未点燃,拍完视频后马上被捡回,但有的被丢到地上溅起火星。

(11月28日《北京青年报》)

细节不可随便

□木须虫

随着传播量的增加,“弹烟牵手”短视频潜在安全危害不容小觑。“弹烟”情节在现实生活中容易产生效仿效应,倘若因此诱发火灾事件,“弹烟牵手”小视频难辞其咎。

不管短视频如何创作,其传播之于社会的影响都应当放在首位来考量。所传播的内容、所倡导的观念,不仅取向需要积极健康,不违反法律法规、不违背公序良俗,而且在合法与合情的范围内,也需要考虑到情节、细节是否有负面的社会危害,在设计与制作时有意识去规避。

短视频的细节不可随便,在创意与制作时,不仅需要严格遵守法律法规、公序良俗,还要注重细节的规范,情节中人物的行为要体现社会文明、符合公共安全要求等,真正去传播正能量、承载新文明。对此,短视频平台应加强引导,不断完善规则、加强规范,促进行业自律。

实为吸烟广告

□斯涵涵

拍摄“弹烟牵手”短视频是在虚化吸烟危害。相比起以往,“弹烟牵手”短视频用唯美的画面、巧妙的植入乃至情感的铺展来美化吸烟行为,这种不知不觉的“溢美之词”,更具隐蔽性、诱惑性,让人不知不觉对吸烟“种草”、痴迷,因而危害性更大。

吸烟有害健康已成社会共识。作为拥有大量用户其中不乏青少年用户的短视频平台,任由隐藏火灾隐患及美化吸烟行为的短视频在平台上大量发布,俨然形成吸烟行为的“软文”风潮,轻则而言是管理的疏忽,重则而言是对法律的漠视及企业社会责任的遗失。

至于那些想跟风拍摄“弹烟牵手”的网友也不妨冷静思考,赞美“牵手一起走”美好情感的艺术手法多种多样,何必非要跟吸烟强行“勾连”?既违反相关规定,给自己和他人带来潜在风险,也显得自己毫无主见、东施效颦。