



经济体系的庞大与繁杂,注定了我们不能用单线条的逻辑,去实现一个理想的目标;我们只能保证经济体系足够多元,在异常活跃的经济运转里,“等待”一个不可知的产业爆发、市场创新。人们未必能知道“进化”从哪开始,那么只能先保持“海洋”足够广阔。

——光明网:《消费,何以如此重要?》

从“全面二胎”到“放开三孩”,我们一直强调要构建“生育友好型社会”。究竟如何充分体现“生育友好”,怎样才算是真正的“生育友好”?“延长产假”“男方必须休同等时间产假”等建议,当然可以考虑和落实,但除此之外,还需要一些更长远长效的,能配套化解、消弭生育、养育、教育过程中的风险和后顾之忧的举措。只有这样的兜底举措多一些,相关人群才能在生育养育的路上,多些笃定和信心,少些迷惘与纠结。

——工人日报:《争论产假怎么休 不如聊聊成本如何担》



【本期话题】

“人脸支付”进校园

近日,有网友向湖北恩施巴东县政府反映,巴东县一中学推行“人脸支付”系统是否有必要性,第三方平台能否保障学生的个人信息安全。涉事学校回应,学生人脸信息采集是在家长同意的情况下,由学生监护人陪同学生采集完成。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

◎吴睿鹤 在学校日常管理中,学生和家长处于弱势地位,很难与强势的学校讨价还价,即便家长心中有一百个不愿意,也会被动配合。

◎老丁 《个人信息保护法》明确规定,个人信息处理者在处理敏感个人信息前需满足“特定目的”及“充分必要”,且要在个人同意的基础上。学校建立的一卡通系统就完全可以解决学生的需求,即使学生把卡丢了,完全可以再补,这也不是大概率的问题。所以,学校执着人脸识别,很容易让人质疑与商家“利益均沾”或管理懒政。

本期话题下期继续

终局裁决制度 让劳动者维权不再难

□丁慎毅

近日,人力资源社会保障部、最高人民法院联合印发了《关于劳动人事争议仲裁与诉讼衔接有关问题的意见(一)》,《意见(一)》进一步明确了终局裁决案件范围,统一了仲裁与诉讼法律适用口径。劳动者追讨加班工资等小额案件,可在60个工作日内获得最终裁决。用人单位对裁决结果不服,不得再向法院提起诉讼;用人单位拒不履行的,劳动者可申请法院强制执行。

(3月2日《人民日报》)

用人单位恶意诉讼,既拖垮了员工,也浪费大量司法资源。此次新规从群

众的急难愁盼出发,对劳动者最主要生活来源劳动报酬、工伤医疗费等“救命钱”,把3个月的仲裁期限缩短为两个月,设立终局裁决制度,让劳动者维权不再难,充分体现了国家完善劳动者维权机制,让劳动仲裁有温度、有力度。

值得注意的是,一些用人单位损害员工权益的做法越来越“聪明”,不留任何让员工能够拿到的证据。《劳动争议调解仲裁法》对用人单位承担举证责任做出了特别规定,“劳动者无法提供由用人单位掌握管理的与仲裁请求有关的证据,仲裁庭可以要求用人单位在指定期限内

提供。用人单位在指定期限内不提供的,应当承担不利后果。”在这方面,还需要监管部门制定相应规则,督促用人单位落实好员工权益备案制度,并对劳动报酬等兑现情况进行常态化监督检查。对于违规企业,将其行为纳入企业征信体制,加大用人单位的违法成本。

另一方面,工会组织要帮助就业人员在应聘工作时,注意在入职后一个月内与用人单位签订劳动合同,合同中应该对劳动报酬的给付方式、加班工资计算、社保的缴纳等条款约定明确,以便出现劳动纠纷时,能更好地维护自身的合法权益,由此让终局裁决制度发挥出最大效力。

对“教资火热”现象还得辩证看待

□木须虫

“教资”又上热搜了。1日,2021年下半年中小学教师资格考试面试成绩、考试合格证明开通查询通道。社交网络上“教资认定”“教资面试成绩”等多个相关话题占领热搜榜,“教师热”现象又成了舆论话题。

(3月2日中国新闻网)

理性来说,教师资格考试火热在情理之中,首先在于“考证”条件被放宽,使得非师范类的毕业生又多了一个职业选择的机会。同时,随着国家对教师待遇的保障越来越重视,教师的职业比较优势日益提升,“教资”考试作为职业“备胎”的含金量也

水涨船高,充满了吸引力。

但是,教师资格考试火并不等于教师职业火热。例如,有关提振县中报道提供的数据显示,全国县中教师总体缺编7.7万人,共有3776所县中师生比超过国家标准,教师局部难招的问题仍然普遍。可见,很多参加中小学教师资格考试的人,最终并不会从事教师职业,或者真正补充流动到那些最需要教师的地方。

此外,教资考试火热,对于师范教育也是一种挑战。既然不上师范院校也可以当老师,考生高考时就不必拘泥于师范院校的选择,会相应弱化师范教

育的吸引力。

因此,对于教资考试的火热还宜辩证看待。一方面让教师成为受尊重、有吸引力的职业,还是要进一步提高教师的待遇,强化教师的从业保障,使得职业“叫好”还能“叫座”。另一方面,也要防范出现考试的虚火,放开考试条件,激活人才竞争是手段,而非目的,因此并不是报考的人越多就越好,尤其不能只是单纯的“考证”,还应重视专业素养的考察,提高“考过”的门槛,形成考试“宽报严过”的机制,维护教师职业人才的专业性、严肃性。同时,还要配套和完善教师职业资质、学历专业相结合的聘任机制,更科学合理地选聘教师。

别被“碳排放管理师”收了智商税

□张涛

“免考”“包过”“好就业”甚至可以“挂靠”赚钱——在一家培训机构的巧妙“攻势”下,北京消费者张先生交费报名了“碳排放管理师”证书培训课程。但在交钱后,他却遭遇了该机构虚假宣传、客服失联、无法退款等问题。记者调查发现,张先生的遭遇并非个例。

(3月2日《工人日报》)

去年3月,人社部曾公布了碳排放管理员等18个新职业信息。“碳排

放管理师”虽然与“碳排放管理员”只是一字之差,甚至看起来更高阶,却是培训机构自己杜撰出来的,为的就是蹭热度吸引眼球。

对此,广大劳动者必须擦亮眼睛,别被“考证热”收了智商税。一方面,天下没有不劳而获的事情,但凡“免考”“包过”的培训课程,含金量注定不高,大可不必白掏学费。另一方面,职业资格证书挂靠行为是法律不允许的,有关部门一直以来都

在严厉打击。培训机构所谓“拿证后不用工作,挂靠单位躺赚”的说法,纯属于虚乌有。

此前,面对网友“碳排放管理师证书有用吗?”的留言,有地方人社部门回复称“考取相关职业资格证书,一定要到国家正规的机构和网站咨询。求职者不要轻易相信各种弹窗小广告,以免落入求职陷阱。”这样的提醒固然是必要的,但还不够。有关部门还应依法对违规的培训机构予以查处,叫停虚假宣传的广告,从源头净化行业秩序,防止劳动者上当受骗。



“网开一面”

贵州男子张某到浙江玉环市打工,岗位被人顶替,又丢了手机、身份证,流浪街头数月。为了果腹,他4次偷拿菜场门口的豆制品充饥。对张某盗窃一案,玉环市检察院近日决定不起诉。

(3月2日腾讯新闻)

体现法律温度

□戴先任

要强调的是,法律不仅有惩治作用,还有教化作用。如何最大化发挥出法律力量,就要能让严格执法与人性关怀相结合、惩治与感化相结合、法律刚性与柔性相结合。

对张某这样的“偷食物充饥”的轻微犯罪,需要法律温度温暖;对张某这样走投无路的流浪人员,则需要制度救济、民生温度的温暖,帮助他们摆脱当前的困境,并帮助他们能够自力更生、自食其力,比如民政部门等相关部门要能及时和积极介入。及时而有力地拉陷入困顿的流浪人员等弱势群体一把,这样既能体现民生温度,同时也有利于减少社会不稳定因素。

具有风向标意义

□丁雪辉

对张某不起诉,这个决定与“吃瓜群众”的期待很一致,在网上赢得怒赞无数。而此案的最大意义,是表明司法不再死板的拘泥于法条的僵硬冰冷规定,而是在守法的同时,于法律原则与法律规定之间寻求一种平衡。这,无疑具有风向标意义。

把时间线向前追溯几年,在法律规定与法律原则发生冲突时,司法尚没有达到如今的高度。无论是许霆案还是“扶不扶”案,司法都选择了前者。而违反法律原则拘泥于法律规定的结果是,舆论沸反盈天。令人欣慰的是,相关部门已经注意到了这一点,近年来所做的决定,无论是本案还是

一些正当防卫类案件,包括最近发生的江歌母亲诉刘鑫案,都能在法律原则的指导下权衡。放盗窃的流浪汉“一马”,所展现出来的法律风度,以及道德的温度,让人很暖。类似本案这种风向标意义的案件必将越来越多,这其实也是每个人的福祉。