

公安机关公布10起谣言案件

相关人员均已被依法追究法律责任



CFP供图

据“公安部网安局”微信公众号消息，公安机关公布10起涉民生等领域谣言案件。具体如下：

(一)王某照编造传播“开学第一天小学倒闭”谣言案。

公安网安部门查明，王某照带其侄子上学时发现学校大门暂时未开，遂在某社交平台发布“开学第一天小学倒闭”的视频，造成谣言传播扩散，产生不良社会影响。

(二)吴某课等人编造传播“手机nfc被隔空盗刷”谣言案。

公安网安部门查明，吴某课、高某、应某达等3人为吸粉引流，在多个社交平台发布一段视频，内容为某人因手机开通碰一碰支付功能，导致路上被他人利用POS机隔空盗刷从而造成损，后又虚构报警找到嫌疑人并追赃挽损的内容。该谣言信息在互联网平台传播，引发群众对手机隔空盗刷造成资金损失的恐慌，扰乱公共秩序。

(三)朱某宏编造传播“运城市闻喜县用病死猪做火腿”谣言案。

公安网安部门查明，朱某宏为吸粉引流，在某短视频平台发布运城市闻喜县用病死猪做火腿的视频，造成谣言信息传播，产生不良社会影响，严重扰乱公共秩序。

(四)闫某编造传播“南阳部分县域小麦病毒大暴发”谣言案。

公安网安部门查明，闫某为推销其所在公司农药产品，在网上编造并散布相关视频称“小麦大面积发黄，是病毒病大暴发，油法路方城古庄店镇病毒病大暴发”“小麦黄花叶病毒症状和危害，豫南地区抓紧防治，现在黄花叶病毒大暴发”，造成当地群众恐慌，扰乱公共秩序。

(五)段某等人编造传播“四川自贡一男子杀害父母妻儿后跳楼”谣言案。

公安网安部门查明，段某等7人为吸引关注，在某短视频平台发布“四川自贡一男子杀害父母妻儿后跳楼”的虚假警情，引发传播，造成不良社会影响，扰乱公共秩序。

(六)伍某等人编造传播“一小学校教师在教室去世”谣言案。

公安网安部门查明，伍某、戴某秋等人分别在互联网群组及某社交平台发布“在黑板留文字(遗书)”“(校长)当众斥责教师”“一小学校教师在教室去世”等不实信息，引发网民关注，造成不良社会影响，扰乱公共秩序。

(七)王某运编造传播“成都一路人拿甘蔗刀乱砍”谣言案。

公安网安部门查明，王某运在某社交平台散布“2月25日，四川成都。水果店老板徐女士称两兄弟在外面打骂，其中一个人进水果店拿起甘蔗刀乱砍，自己上前阻止险些被砍中，垃圾桶和凳子也被砍坏，一退伍军人见义勇为上前帮忙勇斗，对方救了自己，脸缝了好几针，后来特警上前将其制服”的不实警情，造成谣言信息扩散，引发当地居民恐慌，扰乱公共秩序。

(八)任某树编造传播“贵州某地抓获恐怖分子”虚假警情案。

公安网安部门查明，任某树在某短视频平台评论区发布“恐怖分子，抓到一个，跑掉两个”的谣言，造成大量网民跟帖询问情况，引发社会恐慌。

(九)彭某浩编造传播“广东医保资金出现赤字”谣言案。

公安网安部门查明，彭某浩为吸粉引流，在某社交平台发布“广东医保资金出现赤字”的不实信息，造成谣言传播扩散。众所周知，医疗保障让扎根广东的各类人才安心、安业，该谣言的传播却在当地引发了不良社会影响。

(十)赵某编造传播“雄安集团招聘数万人”谣言案。

公安网安部门查明，赵某为吸粉引流，在某短视频平台发布“不报就是傻，雄安集团集中招聘4万人”的不实信息，造成谣言传播扩散，不仅误导了大量求职者，还对雄安集团的正常工作秩序造成了干扰。

以上人员均已被依法追究法律责任。

据中国新闻网

你说啥？我没戴眼镜听不清

当近视眼的你摘下眼镜、眼前一片朦胧时，好像耳朵的功能也受到了影响，变得听不清东西，有没有？告诉你，这不是错觉！

说到这，你可能更晕了，看不清东西难道不是只会影响视觉信息的获取和处理吗，为什么会影响听力呢？这个过程里到底发生了什么？

大脑处理信息需要感官协同作战

1976年，哈里·麦格克和约翰·麦克唐纳两位科学家想通过实验探究视觉信息在言语感知过程中的作用，他们想要了解当视觉和听觉信息同时存在且出现冲突时，人们是如何感知言语内容的。

一个典型的实验情境是这样的：实验参与者看到视频材料中演员的口型是“ga”，听到的声音是“ba”，然后请他们报告自己听到的内容。参与者在这种视听冲突的情况下，报告出一个新的语音内容“da”。

通过对大量实验数据的收集和分析，科学家们发现视觉信息在言语感知过程中有着不可忽视的作用。当视觉和听觉信息不匹配时，参与者所感知到的语音不是单纯由听觉决定的，视觉信息会与听觉信息相互作用，产生一种新的、被重新整合后的语音感知结果。

这个结果表明，大脑在处理言语信息时会同时考虑视觉和听觉两个通道的信息，并且当两者冲突时会进行复杂的整合过程，而不是简单地依赖其中一个通道。这一发现颠覆了当时人们普遍认为言语感知主要依赖听觉的观念。

当视听双通道的信息相互矛盾时，即在视觉口型和听觉声音不匹配的情况下，就产生了经典的“麦格克效应”(McGurk effect)，这是一种有趣的多感官整合现象。所以当摘掉眼镜、视力模糊时，我们只能听到声音、无法看清对方嘴唇的动作，大脑不会分别孤立地处理视觉和听觉信息，于是在将它们结合起来分析的时候，便产生了困难。所以，这并不是大脑产生的错觉，而是大脑高效整合的结果。

眼神突然不好使分散了注意力

人类获取外界信息的通道有很多——视觉、听觉、味觉、触觉、嗅觉等，但主要通道是视觉和听觉，有超过80%的信息输入来自视觉，超过10%的信息输入来自听觉。视觉和听觉是两个独立的感官系统，一个感官的障碍并不会直接导致另一个感官的功能受损。但是当占主要功能的视觉突然因为“模糊”而变得功能受损，尤其我们的注意力一时间很难迅速转换到听觉功能上。

视力模糊是介于“看见”和“看不见”之间的状态。这个状态下，大脑需耗费更多精力处理视觉信息的不确定性，这便会导致注意力分配不均，使得

人们难以集中精力去听，进而感觉听力似乎受到影响，从一定程度上讲确实是注意力分散的结果。

但是当我们干脆闭上眼睛，把注意力资源全都给到听觉，那便能完全地听清和听懂对方的话了。在生活中，我们常常会发现盲人的听力异于常人，这其实是大脑的可塑性和适应性所致。大脑具有很强的可塑性，能够根据经验不断调整神经元之间的连接和功能。对视听正常的人来说，在长期的感知学习过程中，大脑逐渐建立起了对于视听等信息协同处理的模式。

“麦格克效应”就是这种协同表现的体现。例如，婴儿从出生后不断接触外界同时存在的视听刺激，大脑慢慢学会了如何高效地整合它们，进而在成长过程中容易出现类似“麦格克效应”的感知现象。对于盲人来说，他们长期的感知功能主要依靠听觉、触觉等，所以大脑逐渐实现了动态代偿，从功能上增强了他们的听觉、触觉。

心理暗示或焦虑趁势扰乱视听

对于长期用眼镜来清晰视物的人来说，视力突然模糊可能会让我们在那一瞬间产生心理上的不安。就像我们常常在影视作品里看到的，在一些对抗的剧情里，当事人的眼镜突然被击碎或掉落，他们通常会茫然无助并立即蹲地捡眼镜。在这样的瞬间，他们一定也非常慌乱和不安。这种负面的情绪和感受可能会影响到大脑整体的认知功能，包括对听觉信息的处理。

与此同时，焦虑也会让我们对自身状态变得更加敏感。尤其是在听力方面，一旦出现哪怕一点点听不清的情况，就会被放大关注。大脑被各种担忧、紧张的感受占据，会使得大脑难以像平时那样专注且高效地处理听到的声音，进而让人感觉听力好像不如之前，尽管听觉系统本身的功能并没有实质性的改变。

信任“不看不听”也“能看能听”

相信我们的视觉、听觉并不仅仅存在于眼睛、耳朵可及之处，这是对自身内在感知能力以及潜意识、直觉等力量的深度信赖。我们的大脑时刻都在接收大量的信息，即便在我们没有刻意去用眼睛看、用耳朵听的时候，潜意识依然在默默地收集周围环境中的各种线索。这些潜意识收集到的信息会在后续某些时刻影响我们的判断和感受，让人仿佛“能看能听”，只是这种“看”和“听”并非是眼睛和耳朵主动去感知的。

信任我们“不看不听”也“能看能听”，能让我们在生活中更多地依靠自己的内在力量，以一种更为敏锐、独特的视角去感知世界，做出更贴合自身和环境实际情况的判断与选择。

据《北京青年报》