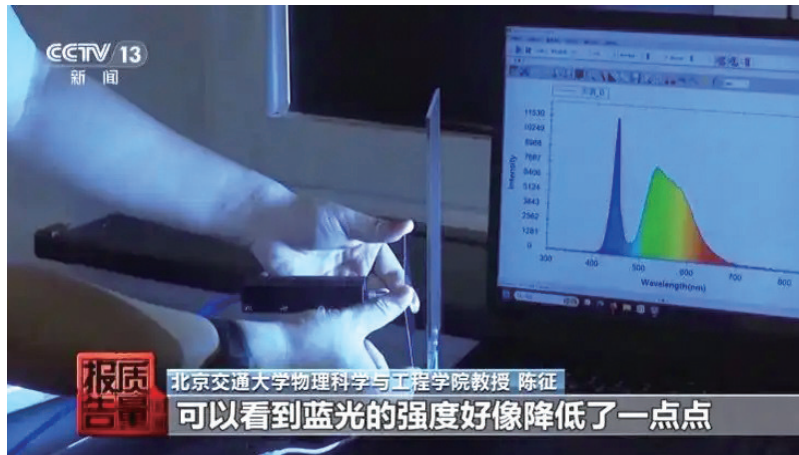
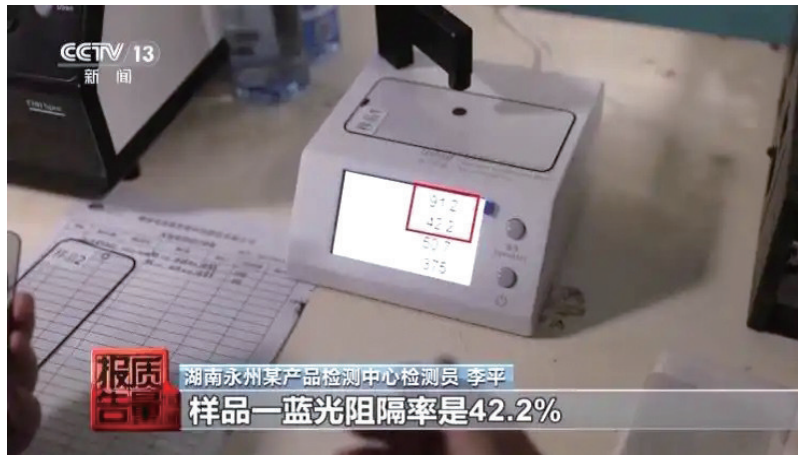


央视最新曝光: 部分防蓝光手机膜效果 等于保鲜膜



手机膜防蓝光效果检测。视频截图

如今,随着智能手机的普及,很多消费者在购买手机膜时都会选择“防蓝光”功能,商家也常常宣传可以“隔绝99%有害蓝光”。这些防蓝光手机膜真如宣传所说的那样有效吗?近期,记者对手机膜是否具有防蓝光功能进行了深入调查。

平台商家主推“防蓝光”手机膜产品

在一些电商平台,大多数售卖手机膜的商家都声称自家产品具备“防蓝光、护眼、抗疲劳”等功能,尤其是“99%防蓝光”的宣传语常常吸引消费者购买。

记者调查发现,部分线下商家也在大力推广带有“护眼”功能的手机膜。

记者从线上线下多个商家购买了9款宣称防蓝光的手机膜,价格从9.8元到140元不等,均宣称具有

防蓝光功能。

其中,样品一是单一涂层材质,样品二是多模涂层材质,价格差距在60元左右。从外观上看,样品二的色彩和亮度更深一些。“样品一的蓝光阻隔率是42.2%,透光率是91.2%;样品二的蓝光阻隔率是52.1%,紫外阻隔率是61.2%。”湖南永州某产品检测中心检测员李平说。

目前,手机防蓝光膜没有强制性国家标准。行业普遍参照国家推

荐标准将短波蓝光阻隔率大于20%,作为手机膜防蓝光功能的基础技术指标。记者购买的其余几款手机膜中,3款蓝光阻隔率在40%到50%之间,4款阻隔率低于20%,在0.1%到16.4%之间。

蓝光阻隔率低,带来的直观效果是什么样?

记者来到北京交通大学的实验室,专家通过对比测试,个别产品蓝光阻隔效果和家用保鲜膜差不多。

“99%防蓝光”?多为厂家营销噱头

从本次调查来看,市场上许多“防蓝光”手机膜的效果与宣传不符,甚至部分产品完全无法阻挡蓝光。那么,究竟如何判断这些手机膜的防护效果?是否有更具防护能力的产品呢?

在北京科技大学材料科学与工程学院,专家介绍,评估手机膜防蓝光效果,阻隔率大小并非唯一标准,还要结合手机本身的发光强度综合判断。

北京科技大学材料科学与工程

学院教授王国杰说,阻隔值和手机本身器件发光的性能密切相关,如果手机背光光源蓝光非常高,即便阻隔50%,蓝光还是会很高,这就没啥意义了。

针对部分商家宣称手机膜防蓝光效果达到99%,甚至100%的说法,专家提示,蓝光是屏幕显色的关键色彩,如果真的阻隔掉蓝光,手机就会严重偏色,视觉体验失真。

随着人们对视力保护的需求增大,手机膜产品从原本的物理防护

升级为光学防护。市场上的防蓝光膜通常通过添加微粒涂层来实现防护效果,这些涂层的工艺水平直接影响膜的蓝光阻隔效果。记者调查发现,很多产品的工艺水平参差不齐,导致实际效果与宣传差距较大。

湖南永州某手机膜生产工厂副总经理杨柯说,手机膜要实现防蓝光,刷涂层就可以实现,但简单靠涂层会明显改变膜的亮度和色度。要保证良好的使用体验,就必须同步在基底材质、光学设计、膜层工艺上做适配。

误导消费者,部分商家混淆产品属性

目前,“防蓝光”膜的研发通常由厂家与科研机构或卫生单位合作进行,但由于尚未建立严格的行业标准,市场上一些商家混淆产品属性,将普通手机膜冒充“防蓝光”膜销售,从而误导消费者,甚至以次充好。

“我们也在呼吁从行业标准角度制定一个量化的技术指标,也为广大消费者购买提供一个明确的商品信息。”湖南永州某手机膜供应商王咏鸿说。

记者调查发现,具有一定防蓝光功能的手机膜在白色背景下

通常呈现淡黄色,在强光下则显现出淡蓝色。此外,使用紫光灯照射手机膜,如果膜面能显现蓝光,就说明其含有防蓝光涂层或微粒,消费者可以通过这一方法来初步判断产品的真伪。

据央视新闻客户端

专家提醒

长期接触 短波高能蓝光 影响眼健康



电子屏幕中的蓝光真的像商家宣传的那样具有巨大危害吗?眼科专家表示,短波段、高强度的蓝光确实对眼睛有一定伤害,尤其是在长期接触的情况下,可能会加重眼睛的疲劳感,甚至影响视网膜健康。

中南大学湘雅医院眼科中心副主任宋涛涛说,在400纳米到500纳米范围的蓝光波段,对人的眼睛有一定损害。长时间暴露在电子产品下,会增加视疲劳,尤其是对青少年儿童会加重近视。

专家指出,真正保护眼睛的关键在于科学用眼,避免长时间盯着电子屏幕。长时间盯着电子屏幕也容易引发干眼。目前,我国干眼患者约有3.6亿人,平均每5人中就有1人患干眼。

“尽管发病率高、人群广,但许多人不知道‘干眼’是病,没有就医意识。”亚洲干眼协会理事、中华眼科分会专家会员孙旭光教授指出,由于认知不足,不少患者因延误治疗致重度干眼,而重度干眼因干燥致眼睛反复炎症,角膜遭到破坏,透明度逐渐降低,最终可能导致失明。

据央视 华西都市报