

共筑网络安全全线 守护发展高质量

□张伟松

2025年国家网络安全宣传周于9月15日至21日在全国同步开展。互联网点亮百姓美好生活,也点燃经济增长新引擎。当数据重组生产要素、算力重塑经济规则、AI重构安全格局,唯有筑牢网络安全基石,方能释放数字经济万亿潜能。南通作为经济大市、互联网大市,答好网络安全这道“必答题”,关系重大。我们要始终坚持政治担当引领,以创新为核,以技术为帆,破浪前行,坚决筑牢网络安全“硬核”屏障。

提高政治站位,共筑“守底线”安全屏障。“没有网络安全就没有国家安全”。我们要全面贯彻总体国家安全观,旗帜鲜明地坚持党管网络安全原则,深刻认识维护网络安全的极端重要性,高度警惕和严密防范敌对势力利用互联网进行渗透破坏活动。同时,严格落实网络安全工作责任制,明确各级职责、层层压实责任,形成上下

联动、齐抓共管的良好局面,扎实开展网络安全责任制督查,把机制运行到位,把压力传导到位,把责任落实到位,把工作落细到位,以“万无一失、一失万无”和“细致、精致、极致”工作标准着力加强网络安全保障体系建设,全面构建“大网络安全”工作格局,坚决筑牢安全底线红线。

聚焦重点领域,共提“全领域”防护水平。网络安全是动态的而不是静态的,没有发现问题不代表没有问题。注重固本强基。聚焦关系国家安全和经济发展的关键信息基础设施,聚焦关系国计民生和社会稳定的重要领域,关口前移、重心下沉,摸清底数,排查风险,筑起坚不可摧的“铜墙铁壁”;强化技术赋能,加大投入保障推进网络安全监管平台建设。突出攻防演练提战斗力。完善应急预案,针对重要目标重要时期重大活动提供充分的行为指导;加强监测

预警,以发现早、处置快、效果好为导向,组织攻防对抗应急演练,紧盯易发多发问题防范,查清问题原因,源头治理,加强应急值班,确保随时高效处置各种网络安全突发事件。强化宣传教育。选拔培养一批懂技术、善实战的骨干人才,打造召之即来、来之能战的网络安全人才队伍;创新方式方法,强化教育引导,丰富宣传内容,高标准、高水平举办网络安全“一讲堂”“三竞赛”“六主题”“七进入”等各项活动,以喜闻乐见的形式做好宣传教育,共同营造网络安全人人参与、人人有责、人人共建的浓厚氛围。

加强统筹协调,共聚“快落实”协同合力。网络安全工作是一项政治性、政策性和技术性很强的工作,必须系统发力、联合作战。各级党委(党组)认真落实网络安全工作责任制,坚持“属地管理”和“谁主管谁负责”原则,对重点工作及时研究、推进落实。网信部门充分

发挥牵头抓总作用,提高整体协同、指挥、应急、处置效能。各涉网部门强化实战思维,统筹力量资源,齐心协力推动安全保障任务落实。网络安全企业要发挥技术优势,切实履行应尽的社会责任。各地要重视发挥企业、高校、科研机构等各方面作用,加强与高校和专业机构的联动,加快网络安全人才与创新基地建设,深入推进网络安全人才链、技术链、产业链有机融合,持续提升网络安全工作水平。

安全与发展相辅相成,唯有发展与安全并重,才能行稳致远,唯有开放与合作并行,方能应对挑战。要以此次网络安全宣传周为契机,在全社会持续深化“网络安全为人民,网络安全靠人民”的理念,营造以“高水平安全守护高质量发展”的浓厚氛围,不断织密网络安全防护网,齐心协力持续推动南通网络安全工作开新局、上台阶。

过“紧日子”方能迎来“好日子”

□庄蓓

厉行节约、反对浪费是党的光荣传统和优良作风。习近平总书记指出:“党和政府带头过紧日子,目的是为老百姓过好日子,这是我们党的宗旨和性质所决定的。”修订后的《党政机关厉行节约反对浪费条例》中“腾出更多资金用于发展所需、民生所盼”的要求,为党政机关过“紧日子”指明了清晰方向。但在执行过程中,一些人简单地把过“紧日子”与过“苦日子”画上等号,认为“紧日子”就是降低生活标准、减少福利保障。这种认知显然存在偏差,实际上,党政机关过“紧日子”并非要陷入“苦日子”的困境,而是为了让群众过上更安稳、更富足的“好日子”,是一种着眼长远、惠及民生的战略考量。

党政机关过“紧日子”,是削减不必开支、把钱用在刀刃上的理性选择,

绝非降低合理生活与工作保障。长期以来,少数党政机关存在着铺张浪费现象,比如超标建设办公用房、频繁更换公务用车、举办不必要的会议和庆典等,这些不必要的开支不仅耗费了大量财政资金,还容易滋生腐败问题,损害政府形象。过“紧日子”就是要坚决遏制这些不良现象,严格控制“三公”经费支出,压缩非刚性、非重点项目开支。一些地方通过精简会议活动、推行无纸化办公、优化公务用车配置等方式,大幅减少了行政运行成本。这种“紧”,紧的是不合理的开销,紧的是铺张浪费的行为,对于党政机关工作人员合理的工资福利、必要的办公条件保障,不仅不会降低,反而会随着经济社会发展不断得到改善。

党政机关过“紧日子”,是为了集中

财力保障民生需求、推动经济社会发展,最终让群众过上“好日子”。民生是最大的政治,发展是解决一切问题的关键。当党政机关把节约下来的资金投入到教育、医疗、就业、社会保障等民生领域时,群众的获得感、幸福感、安全感会不断提升。在教育方面,增加教育经费投入可以改善办学条件,提高教师待遇,减轻家庭教育负担,让更多孩子享受到优质的教育资源,为未来发展打下坚实基础;在医疗方面,加大医疗资源投入能够完善医疗保障体系,提升医疗服务水平,降低群众看病就医成本,缓解“看病难、看病贵”的问题;在就业方面,投入资金开展职业技能培训、扶持创业项目,可以创造更多就业岗位,帮助更多人实现稳定就业,改善家庭生活状况。同时,节约下来的资金还可以用

于支持实体经济发展、推动科技创新、加强基础设施建设等重点领域。这些举措最终都会转化为群众实实在在的利益,让群众的“好日子”更有保障、更有质感。

当前,我国发展不平衡不充分问题依然存在,需要我们把每一分钱都用在刀刃上,切实保障民生,推动发展。我们要正确认识党政机关过“紧日子”的深刻内涵,摒弃将其等同于“苦日子”的错误观念。党政机关过“紧日子”是手段,让群众过上“好日子”才是最终目的。我们要始终坚持以人民为中心的发展思想,把过“紧日子”落实到具体行动中,把节约下来的资金用在发展所需、民生所盼上,才能不断增进民生福祉,推动经济社会高质量发展,让人民群众的“好日子”越过越红火。

补齐银发旅游的“适老”短板

□倪俊杰

随着我国人口老龄化程度不断加深,老年人口规模持续扩大,老年人的旅游需求也日益旺盛。银发旅游产业作为一项新兴服务业态,不仅能满足老年人美好生活需求的重要力量,还能推动相关产业链的良性发展,释放消费潜力。

然而在现实生活中,老年人在旅游过程中可能遭遇各种形式的社会排斥,存在不少“适老”短板,限制了他们充分享受旅游带来的乐趣与益处。比如,部分景区无障碍通道被杂物占用,洗手间缺少扶手进而休息座椅数量不足等问题,让行动不便的老年人望而却步;线上预约购票和智能导航等便捷服务,反而成了老年人的“拦路虎”。这些问题的核心在于市场供给与老年人需求的“错位”,多数旅游产品没有真正从老年人的身体特点和消费习惯出发。老年人可能因费用高昂、找不到合适伙伴、担心文化差异或对旅游环境不适应等原因选择待在家中,错过旅游带来的丰富体验与社交机会,导致老年旅游市场的潜在需求未能有效转化为实际消费。

破解银发旅游的发展瓶颈,需要加大政策扶持和产业引导。为银发旅游提供税收减免、低息贷款等资金扶持政策和技术指导、法律保障和专业化培训等产业指导政策。引导和鼓励社会资本共同参与银发旅游市场开发,形成社会资本投资为主体、政府投资为补充的投融资机制。还需要夯实软硬环境。针对银发群体旅游的特点制定相应的法律法规,保护老年旅游者的合法权益。政府部门要加强监管,畅通维权渠道,免除老年人旅游出行的后顾之忧。同时,针对老年群体身体的特殊性进行无障碍通道、专用轮椅、老年人专座、老年扶手和老年人专用安全厕所等各类更人性化的适老化设施,营造老年人都能轻松旅游的社会环境。要针对老年人的健康状况、出游心理、行动速度、服务设施便利性、安全性、产品的功能性和定制性,开发适合老年消费者的旅游产品,为老年旅游群体提供周到细致的服务。

破解银发旅游的发展瓶颈,还需要依托数字化赋能。通过政府首购、试点示范和财税补贴等形式,激励企业参与适老化科技产品生产和服务的积极性,加强适老化产品供给。同时,开展宣传培训服务,指导老年人学习使用数字产品的同时,引导老人健康上网、科学用网,科普网络安全知识,提高防范鉴别能力。



跨省支教,为教育均衡注入“流动的光”

□郭红波

新学期伊始,启东市选派17名优秀教师远赴新疆、西藏、青海、陕西等地,开展支教工作。目前,所有教师均已平安抵达受援学校,开启支教生活。

教育公平是民生之基,而区域间教育资源的差距,始终是横亘在公平道路上的一道难题。从课程设置的完整性到教学理念的先进性,从师资队伍的稳定性到教学设施的完备度,发达地区与欠发达地区的教育发展水平仍存在明显落差,这直接影响着部分孩子的成长轨迹。在此背景下,教师跨省支教不仅是一项政策行动,更是一场用热爱与坚守书写的教育接力。无数教师跨越地域阻隔,带着专业素养与育人热情奔赴教育薄弱地区,为缩小教育鸿沟、推动教育均衡发展搭建起坚实桥梁,让每个孩子享有优质教育的愿景逐步落地。

跨省支教是补齐教育资源短板的“及时雨”。在许多教育资源薄弱区域,

常面临学科教师配置失衡的问题,音体美、信息技术等课程因缺乏专业教师难以常态化开展,基础学科的教学也因理念滞后难以满足学生成长需求。跨省支教教师的到来,首先填补了“缺科”教学的空白,让学生得以接触多元课程、实现全面发展;更重要的是,将发达地区的高效教学方法、素养导向的育人理念引入课堂,推动当地教学从“知识传授”向“能力培养”转型。这种资源的“流动补给”,打破了地域对教育资源的限制,为欠发达地区的教育注入了急需的活力与动能。

跨省支教是淬炼教师职业能力的“大课堂”。对支教教师而言,跨省支教意味着走出熟悉的教学环境,需要适应陌生的生活节奏、调整教学策略以匹配当地学生的学习基础,还要应对教学资源有限、家校沟通模式差异等现实挑战。在这个过程中,教师需不断优化教

学设计、创新教学手段,在解决实际问题中提升教学应变能力与综合素养;同时,与当地学生的深度相处、对教育公平意义的亲身感悟,也让教师重新审视育人初心,明晰教育的本质是用爱与责任点亮成长之路。这种在奉献中收获的成长,不仅丰富了教师的职业履历,更让他们在助力他人的过程中实现了自我价值的跃升。

跨省支教是协同区域教育发展的“连心桥”。支教并非单向的“资源输出”,而是发达地区与欠发达地区教育理念的深度对话与融合。支教教师带来的先进教学模式,为当地教育发展打开新思路;而当地教师在长期实践中积累的、贴合本土学情的教学智慧,如利用乡土资源开展实践教学、针对特殊学生群体的引导方法等,也为支教教师提供了新的教学视角。此外,依托支教建立的“校校结对”“线上教研”等长效机

制,将短期帮扶转化为长期合作,让两地教师得以持续交流、共同进步,逐步构建起“优势互补、共生共荣”的教育生态,为教育均衡发展筑牢根基。

从填补资源缺口到助力教师成长,从促进经验互鉴到构建协同生态,跨省支教在推动教育公平的进程中发挥着不可替代的作用。它让优质教育的光芒跨越山海,照亮更多孩子的成长之路,也让教育工作者的责任与担当在奉献中熠熠生辉。尽管当前支教工作仍需在完善教师保障、健全长效机制等方面持续优化,但不可否认的是,跨省支教已然成为实现教育均衡的重要实践路径。未来,随着政策支持的强化与社会力量的参与,相信会有更多教师加入支教队伍,以“流动的光”汇聚成推动教育高质量发展的磅礴力量,让每个孩子都能平等享有追逐梦想的机会,让教育公平的种子在更多土地上生根发芽。

观点声音

这两天,关于预制菜的话题成为舆论场的焦点。表面看,争论的焦点在于预制菜的定义范围、认知差异以及消费者选择权问题。实际上,核心还是一个非常朴素的问题——“进饭店”就是为了“吃口好的”,如果去饭店和自己在家加热料理包一样,却要付出更高的价格,那去饭店干嘛?消费者进饭店吃饭,主要是冲着饭菜“好吃”。冷冻18个月的鱼、保质期24个月的蔬菜、开袋即热的料理包,不太符合普通人对“吃口好的”的期待。即便商家辩称“国家不允许使用防腐剂”“使用速冻锁鲜、惰性气体包装保鲜”,也不能改变人们对这类食材新鲜度、口感和营养价值的担忧。应让专业的人干专业的事。进饭店体验餐饮服务,与获得味觉享受一样重要。如果厨师只是剪包装、用电磁炉加热的“操作员”,消费者就会失去对美食技艺传承与厨师工匠精神的认同,饭店也会慢慢丢了核心竞争力。消费者可能搞不懂预制菜的标准定义,但跨年冷冻的食材,不符合普通人对“现做”的定义。基于生活经验的判断,往往比行业术语更深入人心,理应成为预制菜国标制定过程中不可或缺的参考。

——新华每日电讯《完善预制菜规则不能脱离生活经验》

近日,陈先生在社交平台发帖称,他买的冠生园月饼生产日期被改动。据了解,这些月饼包装上的生产日期是2025年8月份,但在这些信息下面,还有一层显示生产日期为2024年的喷码痕迹,这让他怀疑自己买到的是去年的月饼。据报道,南京冠生园食品厂工作人员表示,涉事的月饼使用了去年的月饼盒,月饼已销毁,仅对盒子进行修复利用。9月15日,陈先生表示,已与南京冠生园食品厂和解,对方承诺赔偿一定损失,但具体赔偿方案不方便告知,厂家出具了盒内月饼未过期的说明。无独有偶,去年中秋前夕,就有消费者在购买月饼后发现,包装盒上竟出现2023年9月10日和2024年7月13日两个生产日期。经过交涉后,超市同意全额退款并支付赔偿金。两起事件均指向同一核心问题:预包装食品标签标示的规范性、真实性不容践踏。往年月饼包装盒回收再利用无可厚非。但这个过程中,首先,厂家要有诚信、事前明示,并留住证据以备查考,不能出了问题私下解决;其次,有关部门也需要对这种利用制定合理的制度规范,确保不影响食品安全和消费者权益。

——新京报《月饼盒有两个生产日期,“旧盒装新饼”违规吗》

前不久,国家卫生健康委、国家市场监督管理总局联合发布《关于实施预包装食品数字标签有关事项的公告》。数字标签的应用,标志着我国预包装食品标签管理迈入数字化新阶段。很多消费者都会遭遇这样的问题:拿着预包装食品查看生产日期,但是翻来覆去找不到;想要研究一下配料表,看看成分,却因为字体过小而看不清……造成上述现象的原因是多种多样的。比如,厂商受限于预包装食品实体标签版面,为了符合法规要求,不得不缩小字体把所有相关信息列上;生产日期喷码设备定位不够精准,导致日期喷码位置比较随意;有些预包装食品厂商想利用实体标签版面较小的现实因素浑水摸鱼,误导消费者。此次预包装食品数字标签的推出,正是为了解决这一消费者关心的问题。数字标签,能够将预包装食品实体标签上的相关信息通过数字化技术或手段展示,实现食品标签信息“可听、可播、可放大”,解决标签信息“找不到、看不清、读不懂”问题。可以想见,当数字标签全面铺开,消费者只需使用手机扫描二维码就可获知生产日期信息、配料表信息等。这不仅是一种便利,更是保护消费者权益的有效方式。目前,已有明确规定,通过预包装食品数字标签展示生产者详细地址的,可在实体标签中简化地址标注,同时还鼓励数字标签二维码与包装上其他二维码整合,实现多码合一。仅这两项简化,就能够有效减少食品厂商包装材料和印刷油墨使用,达到节能减排和减碳增效的效果。从长远看,全面落实数字标签是大势所趋。数字标签可展示的还包括配料来源、生产工艺、产地信息、食用方法、产品追溯、食品安全与营养等信息。传统实体标签一经印刷便无法修改,数字标签展示内容不得篡改,但可以根据实际情况进行修改或更新,同时确保信息修改过程可追溯。要实现上述目标,就对食品厂商企业自身的数字化能力提出了一定要求。这也将推动所有预包装食品厂商逐步实现数字化管理模式。食品厂商企业也可以数字标签为契机,推动企业全面数字化转型,在工序数控化、数字化研发设计、物联网区块链保障食品全生命周期质量安全追溯等更深层次的数字技术应用上发力,为食品厂商企业发展提质增效。

——光明日报《数字标签让食品安全更透明》

用人单位单方面更换员工办公室门锁,导致员工无法正常工作,是否构成违法解除劳动合同?日前,新疆昌吉回族自治州中级人民法院对一起劳动争议案作出终审判决,认定昌吉某公司通过锁闭办公室变更剥削劳动者工作权利的行为违法,判令其向员工黄某支付赔偿金及效益提成共计48.5万余元。先换掉员工办公室的门锁,致使员工无法进入办公,再以员工旷工为由单方解除劳动合同……案涉用人单位的“花式辞退”套路玩得挺溜,也挺阴。这样一来,似乎一切都是劳动者的错,用人单位解除劳动合同“有理有据”,不用承担任何责任。好在法院法眼如炬,将其行为判定为违法解除劳动合同,捍卫了劳动者的合法权益,也给其他用人单位敲响了警钟。一些用人单位既想辞退劳动者,又不愿意支付赔偿金,于是就利用其优势地位,玩起了“花式辞退”的障眼法,企图把解除劳动合同的责任都推到劳动者身上。更换门锁、更换门禁密码、没收工作证或出入证、把劳动者踢出工作群、禁止劳动者使用网络或工作设备等都是“花式辞退”的常见做法,其实质是剥夺劳动者的劳动权利,进而为单方解除劳动合同创造冠冕堂皇的理由。“换锁”换不掉“花式辞退”的本质,“断岗”断不掉用人单位的侵权责任。用人单位自以为高明的套路经不住法律的审视,终究会现出原形。到那时,用人单位须承担不利的法律后果,还会自毁口碑。广大企业须明白,劳动者是最宝贵的财富,只有恪守法律底线和诚信底线,规范用工管理行为,严格履行劳动合同约定的义务,才能增强劳动者的凝聚力,最大程度激发创新创造活力。劳动者应增强防范意识,注意留存相关证据,一旦遭遇剥削劳动要素式的“花式辞退”,可通过仲裁、诉讼等路径积极维权。劳动监察部门、工会应加强对用人单位的监督,通过送达法律文书、法治体检等形式开展法治教育,及时指出并纠正用人单位的不当做法,强化对“花式辞退”的刚性约束。

——工人日报《“换锁”换不掉“花式辞退”的本质》

最高人民法院近日发布8个涉校园食品安全典型案例,从食材以次充好、商业欺诈到营养餐资金被挪用,从临期变质食品流入校园到食品添加剂的超范围使用,这些案例直击当前治理中的难点痛点,既反映出校园食品安全的现实风险,也彰显了司法机关守护青少年健康成长的坚定态度。校园食品安全不是简单的“柴米油盐”问题,而是关乎学生成长、家庭幸福和社会未来的大民生议题。孩子的餐盘里装着的是家庭的牵挂,是国家的希望。可现实中,个别不法分子却心存侥幸,将黑手伸向学生营养餐专项资金,把本应用于孩子“长身体”的钱装进自己口袋。这种行为不仅背离了“幼吾幼以及人之幼”的基本道德,也触碰了法律红线,必须受到相应的严惩。此次发布的典型案例中,侯某因滥用食品添加剂导致学生集体中毒,被判处有期徒刑七年;罗某因在校园餐厅销售伪劣食品,被依法判处有期徒刑7个月,追缴全部违法所得,并处罚金十万元。这些判决量刑明确、惩戒有力,向社会释放出清晰信号:对于危害校园食品安全的违法犯罪行为,无论违法者是供应商、学校管理人员还是校外经营者,只要损害学生健康,司法机关都将依法追责,绝不姑息。值得关注的是,这批典型案例覆盖面广、针对性强、治理导向明确,是一份兼具警示意义与指导价值的校园食品安全“防护指南”。其贯穿校园食品生产加工、配送、储存、销售等环节,并明确了供应商、学校和监管部门等主体的责任边界。以“颜某诉某超市产品责任纠纷案”为例,虽然涉案过期食品货值仅为4元,法院仍依照食品安全法判决涉事超市赔偿颜某1000元。这体现了司法机关对“校园食安无小事”的严肃立场,也是在破除“小问题不必重罚”的错误认知。司法的价值不仅在于事后追责,更在于防患未然。此次发布的部分典型案例中,法院在审理过程中延伸审判职能、发出司法建议,让校园食品安全保护逐步转向事前预防。如在“某后勤服务公司、某投资公司诉某区市场监督管理局、某区人民政府行政处罚及行政复议案”中,校园餐中标企业与其他未中标企业共同经营校园配餐项目,法院发现监管部门仅处罚部分责任主体,随即向市场监管、教育部门发出司法建议,推动全面履行监管责任。这一举措将司法监督与行政监管充分衔接起来,进一步促进各职能部门共防共治,筑牢校园食品安全防线。

——法治日报《以案为鉴让学生吃得放心》